



Autorité de protection des données
Gegevensbeschermingsautoriteit

Advies nr. 59/2021 van 23 april 2021

Betreft: Adviesaanvraag over een ontwerp van besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering betreffende de erkenning van de bodemverontreinigingsdeskundigen en de registratie van de bodemsaneringsaannemers (CO-A-2021-047)

De Gegevensbeschermingsautoriteit (hierna "de Autoriteit");

Gelet op de wet van 3 december 2017 *tot oprichting van de Gegevensbeschermingsautoriteit*, met name de artikelen 23 en 26 (hierna "WOG");

Gelet op Verordening (EU) 2016/679 *van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG* (hierna "AVG");

Gelet op de wet van 30 juli 2018 *betreffende de bescherming van natuurlijke personen met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens* (hierna "WVG");

Gelet op de adviesaanvraag van de Minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Klimaattransitie, Leefmilieu, Energie en Participatieve Democratie, Alain Maron, ontvangen op 2 maart 2021;

Gelet op de bijkomende informatie ontvangen op 16 maart en 2 april 2021;

Gelet op het verslag van mevrouw Alexandra Jaspar, Directeur van het Kenniscentrum van de Gegevensbeschermingsautoriteit ;

Brengt op 23 april 2021 het volgende advies uit:

I. Onderwerp en context van de aanvraag

1. Op 2 maart laatstleden verzocht de Minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Klimaattransitie, Leefmilieu, Energie en Participatieve Democratie, Alain Maron, het advies van de Autoriteit over een ontwerp van besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering betreffende de erkenning van de bodemverontreinigingsdeskundigen en de registratie van de bodemsaneringsaannemers (hierna het ontwerpbesluit).
2. Het ontwerpbesluit stelt het juridisch kader vast voor de erkenning van bodemverontreinigingsdeskundigen en de registratie van bodemsaneringsaannemers en voorziet in de invoering van een beoordelingssysteem voor deze deskundigen en aannemers.
3. Krachtens de artikelen 3, 30° en 31° van de Ordonnantie van 5 maart 2009 betreffende het beheer en de sanering van verontreinigende bodems en de artikelen 78/1, 41 §1, 78/2 §1, 74bis, §1 en 78/4, § van de Ordonnantie betreffende de milieuvergunningen, is de Brusselse Regering gemachtigd om de specifieke procedures voor de erkenning van bodemverontreinigingsdeskundigen en de registratie van bodemsaneringsaannemers vast te stellen, de elementen die in de erkennings- en registratieaanvragen moeten worden opgenomen te preciseren en aan te vullen, en de algemene voorwaarden voor de uitoefening van deze activiteiten te bepalen¹.
4. Uit de artikelen 70 en volgende van voornoemde Ordonnantie van 5 juni 1997 volgt dat het Brussels Instituut voor Milieubeheer (hierna: LB)² belast is met het beheer van de aanvragen tot erkenning en registratie van de gereguleerde beroepen overeenkomstig die Ordonnantie en met het toezicht op de voortdurende naleving van de voorwaarden voor erkenning en registratie. De reglementering van deze beroepen ligt in de lijn van de doeleinden van deze ordonnantie, namelijk de bescherming tegen elke vorm van gevaar, hinder of ongemak die een activiteit rechtstreeks of onrechtstreeks zou kunnen veroorzaken aan het leefmilieu, de gezondheid of de veiligheid van de bevolking (art. 2).

¹ Advies van de Raad van State nr. 68.741/1 van 3 maart 2021.

² Momenteel bekend als Leefmilieu Brussel, volgens de informatie die tot op heden beschikbaar is op de website van deze Brusselse administratie op het volgende adres: <https://leefmilieu.brussels/themas/voeding/het-beweegt-brussel/de-actoren-van-de-transitie>

5. De Autoriteit wordt om advies gevraagd over de artikelen 5 tot en met 9, 11 tot en met 13, 19, 7° tot en met 9°, 21 tot en met 26, 28, 29, 34, §2, 7° tot en met 10°, en 37 van het ontwerpbesluit. Deze bepalingen bevatten hoofdzakelijk procedurevoorschriften en omkaderen strikt genomen, en terecht, niet alle verwerkingen van persoonsgegevens die zullen worden verricht in het kader van het beheer van de erkenning, de registratie en het toezicht op de betrokken gereguleerde beroepen. Alleen de bepalingen die in het licht van het recht op bescherming van persoonsgegevens aanleiding geven tot opmerkingen, worden hieronder besproken.

II. Onderzoek

6. Het beheer van aanvragen voor de erkenning en registratie van bodemverontreinigingsdeskundigen en bodemsaneringsaannemers zal de verwerking van persoonsgegevens in de zin van de AVG met zich meebrengen, aangezien sommige van de personen die deze beroepen uitoefenen, natuurlijke personen zijn en ook als zij deze beroepen als rechtspersoon uitoefenen, aangezien het ontwerpbesluit voorziet in de verwerking van gegevens betreffende sommige van hun werknemers.

Rechtstreekse inzameling van gegevens die noodzakelijk zijn voor erkenning en registratie op het moment van de aanvraag voor erkenning of registratie

7. In het algemeen is het van belang dat de erkennings- en registratievoorwaarden voor de betrokken beroepen in het ontwerpbesluit zodanig worden vastgesteld dat de vaststelling van de gegevens die nodig zijn voor de controle op de naleving ervan geen twijfel laat bestaan, zo niet kan rechtsonzekerheid ontstaan en kan de noodzakelijkheidsanalyse die nodig is om de correcte toepassing van het minimaliseringsbeginsel van de AVG te controleren, niet worden verricht.
8. In dit verband behoeft het ontwerpbesluit geen opmerkingen van de Autoriteit, behalve wat betreft de bijlagen ervan, waarin de minimuminhoud wordt vastgesteld van de formulieren waarop de noodzakelijke gegevens van de aanvragers van erkenning en registratie zullen worden verzameld. Met betrekking tot de categorieën natuurlijke personen, andere dan de aanvrager van de erkenning of registratie, over wie gegevens zullen worden verzameld, zijn de volgende opmerkingen op hun plaats :
 - a. overeenkomstig het minimaliseringsbeginsel van de AVG moet in plaats van te verwijzen naar de " lijst van personen " zonder verdere specificatie, worden gespecificeerd welke identificatiegegevens vereist zijn met betrekking tot de personen die de onderneming kunnen binden of met betrekking tot de personen die de verslagen namens de onderneming kunnen ondertekenen;

- b. het begrip personen "die opdrachten uitvoeren in het kader van de erkenning " of "die opdrachten zullen uitvoeren waarvoor de erkenningsaanvraag wordt ingediend " (hetzij binnen het onderaannemingsbedrijf van de bodemverontreinigingsdeskundige, hetzij binnen het bedrijf dat de erkenning aanvraagt) moet worden verduidelijkt, gezien het thans onvoldoende afgebakende en onduidelijke karakter ervan. Gelet op het doel waarvoor deze gegevensverzameling wordt verricht, lijken alleen de bedoelde gegevens betreffende de personeelsleden wier functie het de deskundige mogelijk maakt te certificeren dat hij de in de artikelen 6 en 7 van het ontwerpbesluit bedoelde erkenningsvoorwaarden naleeft, noodzakelijk te zijn ; dit is bevestigd door de afgevaardigde van de minister. Deze categorieën personen moeten derhalve in die zin opnieuw gekwalificeerd worden.
9. Voorts merkt de Autoriteit op dat de artikelen 11 en 28 van het ontwerpbesluit en de bijlagen I en IV de aanvragers van een erkenning en registratie de verplichting opleggen persoonsgegevens mee te delen in de zin van artikel 6.1.c van de AVG. Daarom moet overeenkomstig artikel 6.3 van de AVG het specifieke doel worden vermeld waarvoor deze verzameling plaatsvindt, namelijk het beheer van de aanvragen om erkenningen en registraties van de betrokken beroepen en het toezicht op de naleving van de erkennings- en registratievoorwaarden.
10. Tot slot stelt de Autoriteit vast dat de artikelen 11 en 28 van het ontwerpbesluit aan LB de taak delegeren om deze formulieren aan te passen *"aan de wetenschappelijke en technische vooruitgang of aan de evolutie van de reglementering"*. Door deze delegatie kan LB de categorieën van persoonsgegevens die in dit kader zullen worden verzameld, niet wijzigen, aangezien zij geen regelgevende bevoegdheid hebben. Deze categorieën van persoonsgegevens moeten immers worden vastgesteld in het ontwerpbesluit dat ter advies wordt voorgelegd en, zoals de Raad van State³ heeft opgemerkt, zou de minister enkel bevoegd mogen zijn om de inhoud van deze formulieren over het verzamelen van persoonsgegevens te wijzigen overeenkomstig het minimaliseringsbeginsel van de AVG, en dit zou moeten gebeuren op een transparante en voor de betrokkenen voorzienbare wijze door het besluit tot wijziging van de bedoelde formulieren in het Belgisch Staatsblad te publiceren.
11. Voor het overige merkt de Autoriteit op dat de formulieren voor het verzamelen van gegevens een goed communicatiekanaal vormen dat LB kan gebruiken om aanvragers alle informatie te verstrekken die hen overeenkomstig artikel 13 van de AVG moet worden meegedeeld. Dat formulier zou het volgende moeten vermelden: de naam en het adres van de verwerkingsverantwoordelijke (LB), de contactgegevens van de functionaris voor

³ Advies van de Raad van State nr. 68.741/1 van 3 maart 2021, blz. 8.3.

gegevensbescherming, het concrete doeleinde van de gegevensverzameling en de rechtsgrondslag van de verwerking waarvoor de gegevens zijn bestemd, de ontvangers of categorieën ontvangers van de gegevens, het bestaan van de verschillende rechten die door de AVG aan de betrokkenen zijn toegekend (met inbegrip van het recht op toegang en rectificatie), het al dan niet verplichte karakter van de mededeling van gegevens en de gevolgen van het niet verstrekken van gegevens, de opslagperiode van de verzamelde persoonsgegevens of de criteria aan de hand waarvan deze worden bepaald, het recht om een klacht in te dienen bij de GBA en, indien van toepassing, het bestaan van geautomatiseerde besluitvorming (met inbegrip van profilering, zoals bedoeld in artikel 22 van de AVG) en informatie over de achterliggende logica ervan en het belang en de verwachte gevolgen van een dergelijke geautomatiseerde besluitvorming voor de betrokkenen.

12. Deze vermeldingen zullen op nuttige wijze worden toegevoegd aan de minimuminhoud van de formulieren die bij het ontwerpbesluit zijn gevoegd en het verdient aanbeveling dat de functionaris voor gegevensbescherming van LB actief bij de opstelling ervan wordt betrokken.
13. Artikel 21 van het ontwerpbesluit biedt een kader voor de mogelijkheid dat een bodemverontreinigingsdeskundige zijn taken uitbesteedt. In artikel 21,§ 1, moet worden gespecificeerd welke gegevens over de onderaannemers in het erkenningsdossier moeten worden opgenomen, met inachtneming van het minimaliseringsbeginsel, volgens hetwelk alleen gegevens mogen worden verzameld die toereikend, ter zake dienend en noodzakelijk zijn voor de beoogde doeleinden. Zoals blijkt uit de aanvullende informatie die van de afgevaardigde van de minister is verkregen, gaat het om gegevens betreffende de personeelsleden of de onderaannemers zelf, die het mogelijk maken te certificeren dat aan de in de artikelen 6 en 7 van het ontwerpbesluit bedoelde erkenningsvoorwaarden is voldaan.

Rechtstreekse gegevensverzameling nadat de bodemverontreinigingsdeskundige is gecertificeerd of de bodemsaneringsaannemer is geregistreerd

14. De artikelen 19, 22 en 34 van het ontwerpbesluit dat voor advies voorligt regelt ook een verplichte verzameling van gegevens op regelmatige basis bij de bedoelde gereguleerde beroepen na hun erkenning en/of registratie. Krachtens deze bepalingen moeten deze beroepsgroepen onder meer een register bijhouden van klachten van klanten en van bodemsaneringsaannemers of bodemverontreinigingsdeskundigen en moeten zij jaarlijks een verslag indienen bij LB.
15. Wat betreft het verplicht bijhouden van een klachtenregister (art. 19, 7° en 34, §2, 7°), moet overeenkomstig artikel 6.3 van de AVG worden gepreciseerd met welk specifiek doel dit register moet worden bijgehouden. Zoals blijkt uit de aanvullende informatie die van de afgevaardigde van

de minister is verkregen, is het de bedoeling de bevoegde inspecteurs van LB in staat te stellen hun controletaak met betrekking tot de genoemde beroepen uit te voeren en de verplichte mededeling van dit register te vragen in geval van vermoeden van slecht functioneren van de betrokken deskundige of aannemer, overeenkomstig de artikelen 23 en 37 van het ontwerpbesluit. Voorts merkt de Autoriteit op dat de verplichte inhoud van dit klachtenregister niet door het ontwerpbesluit wordt bepaald. Deze leemte moet worden opgevuld. Volgens aanvullende informatie van de afgevaardigde van de minister gaat het om de volgende gegevens : de datum van de klacht, het referentienummer, de inhoud van de klacht, het gevolg dat eraan is gegeven, de correctie van de procedures en de evaluatie van de correctie. Ten slotte moet in het ontwerpbesluit ook worden bepaald hoelang de klachten in het register moeten worden ingeschreven, rekening houdend met het proportionaliteitsbeginsel, dat vereist dat de duur strikt beperkt blijft tot wat nodig is om het doel van de klacht te bereiken.

16. Wat betreft de verplichte mededeling van het jaarverslag (art. 19, lid 1, 8°) door de verontreinigingsdeskundigen, zou deze bepaling van het ontwerpbesluit het doel van dit verslag moeten preciseren, overeenkomstig artikel 6.3 van de AVG. Zoals uit de aanvullende informatie blijkt, gaat het om een verslag waarin de personeelsleden worden vermeld wier functie de deskundige in staat stelt te certificeren dat aan de erkenningsvoorwaarden is voldaan, de bevoegdheden waarover de deskundige beschikt en de update daarvan, alsmede een bewijs van de vereiste beroepsverzekering. Volgens de aanvullende informatie die van de afgevaardigde van de minister is verkregen, is dit bedoeld om de bevoegde inspecteurs van LB in staat te stellen jaarlijks na te gaan of deze deskundigen nog steeds aan de voorwaarden van hun erkenning voldoen. Met betrekking tot de minimuminhoud van de formulieren die gebruikt worden voor de mededeling van deze jaarverslagen (bijlage II van het ontwerpbesluit) en met betrekking tot de bevoegdheid die is verleend aan LB om de formulieren aan te passen, wordt voor het overige verwezen naar de opmerkingen die hierboven met betrekking tot bijlage I van het ontwerpbesluit (waarin de minimuminhoud van het erkenningsaanvraagformulier is vastgesteld) zijn gemaakt en die daarop *mutatis mutandis*⁴ van toepassing zijn. De opmerking betreffende de nauwkeuriger bepaling van de categorieën van betrokkenen over wie gegevens worden verzameld, geldt ook voor bijlage III van het ontwerpbesluit tot vaststelling van de minimuminhoud van het formulier betreffende de *"kennisgeving van wijziging van het dossier van de erkenning als bodemverontreinigingsdeskundige"*.

⁴ Met als enige uitzondering dat moet worden verwezen naar personen die in dienst zijn getreden nadat de erkenning was verleend.

Onrechtstreekse inzameling vawn gegevens

17. Artikel 13 van het ontwerpbesluit bepaalt dat "Leefmilieu Brussel kan adviezen vragen aan de milieuadministraties van de andere Gewesten of Lidstaten van de Europese Unie".
18. De omstandigheden van dergelijke indirecte verzamelingen van persoonsgegevens moeten duidelijker worden omschreven, waarbij de categorieën personen waarop zij betrekking kunnen hebben (a priori, zoals de Autoriteit begrijpt, deskundigen en aannemers met woonplaats of statutaire zetel buiten België en de relevante leden van hun personeel) en het doel van dergelijke onrechtstreekse gegevensverzamelingen (verificatie van de informatie die nodig is om aan de erkenningsvoorwaarden te voldoen) moeten worden gespecificeerd.

Bewaartermijn van de gegevens voor het beheer van de aanvragen voor erkenning en registratie

19. De omstandigheden van dergelijke onrechtstreekse verzamelingen van persoonsgegevens moeten duidelijker worden omschreven, waarbij de categorieën personen waarop zij betrekking kunnen hebben (a priori, zoals de Autoriteit begrijpt, deskundigen en aannemers met woonplaats of statutaire zetel buiten België en de relevante leden van hun personeel) en het doel van dergelijke onrechtstreekse gegevensverzamelingen (verificatie van de informatie die nodig is om aan de erkenningsvoorwaarden te voldoen) moeten worden gespecificeerd.
20. Krachtens artikel 5.1.e) van de AVG mogen persoonsgegevens niet langer worden bewaard in een vorm die het mogelijk maakt de betrokkenen te identificeren, dan noodzakelijk voor de verwezenlijking van de doeleinden waarvoor zij worden verwerkt.
21. Omwille van de voorspelbaarheid moet(en) deze bewaartermijn(en) in het ontwerp worden vastgesteld, of moeten ten minste de criteria voor de vaststelling van deze (maximale) bewaringstermijnen worden gespecificeerd.

Raadpleging van het strafregister

22. De artikelen 5, §3 en 25, §3 van het ontwerpbesluit bepalen dat de bestuurders, zaakvoerders of personen die de verontreinigingsdeskundige of de bodemsaneringsaannemer (natuurlijke dan wel rechtspersoon) of de deskundige of de aannemer zelf (handelend als natuurlijk persoon) (1) "*niet ontzet (mag) zijn uit zijn burgerlijke of politieke rechten*", noch (2) "*in de laatste tien jaar*

niet, bij een vonnis of arrest dat in kracht van gewijsde is gegaan, veroordeeld zijn voor een misdrijf dat door zijn aard zijn beroepsmoraal aantast".

23. Aangezien voor deze controles het strafregister van deze personen moet worden geraadpleegd, wijst de Autoriteit erop dat het, overeenkomstig het minimaliseringsbeginsel van de AVG, van belang is dat de raadpleging van strafregisters of uittreksels uit strafregisters die deze personen zou worden gevraagd, beperkt blijft tot de vraag of de betrokken personen al dan niet het voorwerp hebben uitgemaakt van de bedoelde rechterlijke beslissingen, zonder dat verder melding wordt gemaakt van andere mogelijke rechterlijke beslissingen die in het licht van de artikelen 5 en 25 van het ontwerp-besluit niet relevant zijn. Wat de geautomatiseerde raadpleging van het strafregister betreft, merkt de Autoriteit op dat alleen de overheidsinstanties bedoeld in het koninklijk besluit van 19 juli 2001 betreffende de toegang van bepaalde openbare besturen tot het Centraal Strafregister, en voor de daarin vermelde doeleinden, het recht hebben het strafregister langs geautomatiseerde weg te raadplegen. Het is aan de bevoegde administratie van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest om na te gaan of zij eventueel aan de minister moet vragen om dit koninklijk besluit aan te vullen, zodat zij de nodige geautomatiseerde controles in het strafregister kan uitvoeren ter uitvoering van het ontwerpbesluit

Beoordelingssysteem voor gecertificeerde verontreinigingsdeskundigen en geregistreerde bodemsaneringsaannemers

24. De artikelen 23 en 37 voorzien in de invoering van een beoordelingssysteem door LB van verontreinigingsdeskundigen en bodemsaneringsaannemers.
25. Volgens de nota aan de regering is de invoering van een dergelijk systeem gerechtvaardigd door de noodzaak de algemene kwaliteit van de opdrachten van verontreinigingsdeskundigen en aannemers van bodemsanering te verbeteren, gezien de tekortkomingen van de laatste jaren. Het gaat erom een systeem van " *zelfevaluatie*" van deze gereguleerde beroepen in te voeren, dat hun ter beschikking zal worden gesteld en dat ook door LB zal worden gebruikt om " *beter toezicht te houden op de middelmatigen en degenen te belonen die zich onderscheiden, bijvoorbeeld bij aanbestedingen zonder publiciteit*". Zoals de afgevaardigde van de minister heeft aangegeven, zal dit systeem het niet mogelijk maken om een erkenning te schorsen of in te trekken, maar het kan mogelijk zijn om een procedure voor een dergelijke schorsing of intrekking te starten overeenkomstig de procedure die voor de Commissie voor de controle van de prestaties van bodemverontreinigingsdeskundigen en bodemsaneringsaannemers zal worden gehouden.

26. Zoals het HvJEU in zijn arrest Nowak⁵ heeft benadrukt, omvat het begrip persoonsgegevens zowel gegevens die het resultaat zijn van objectieve, verifieerbare en betwistbare elementen, als subjectieve gegevens die een evaluatie of een oordeel over de betrokkene bevatten. De beoordeling die LB zal geven aan geregistreerde bodemverontreinigingsdeskundigen en geregistreerde bodemsaneringsaannemers zijn derhalve persoonsgegevens in de zin van de AVG.
27. Om te zorgen voor de nodige voorspelbaarheid van dit beoordelingssysteem, dat bestaat in de verwerking van persoonsgegevens die kan leiden tot de schorsing of intrekking van de erkenning van de betrokkene (zie hieronder), is het van belang de criteria waarop deze beoordelingen zullen worden gebaseerd, objectief en transparant te maken door ervoor te zorgen dat zij bij normatieve weg of op zijn minst reglementair worden vastgesteld. Momenteel garanderen de artikelen 23 en 37 van het ontwerpbesluit niet deze objectieve en transparante vaststelling van de beoordelingscriteria omdat ze enkel omschrijven dat deze beoordeling zal worden vastgesteld op "basis van criteria die meegedeeld worden aan de betreffende aannemers en op basis van de codes van goede praktijk, de ordonnantie bodem, de ordonnantie milieuvergunningen, de ordonnantie afvalstoffen en hun uitvoeringsbesluiten, en met name betreffende de studies, de behandelingsvoorstellen, de verklaringen en vaststellingen van het bezoek ter plaatse", maar ze delegeren ze aan LB die geen regelgevende bevoegdheid heeft; dit moet dus gecorrigeerd worden zoals opgemerkt door de Raad van State⁶.
28. Ten tweede moet, opnieuw omwille van de voorspelbaarheid, het doel van dit beoordelingssysteem uitdrukkelijk worden vermeld in het ontwerpbesluit. Volgens de nota aan de regering is het doel (1) degenen die aan deze beoordeling zijn onderworpen in staat te stellen zichzelf te beoordelen en (2) Leefmilieu Brussel in staat te stellen "*beter toezicht te houden op de middelmatigen en degenen die zich onderscheiden te belonen*". De afgevaardigde van de minister preciseerde dat dit beoordelingssysteem de ambtenaren van LB die belast zijn met de controle in staat zal stellen om eventueel de procedure in te leiden om een goedkeuring op te schorten of in te trekken. Elk doel waarvoor persoonsgegevens worden verwerkt, moet legitiem zijn en moet stroken met de overheidsopdrachten die door de wetgever aan LB zijn toegewezen (artikel 5.1.b en 6.1.e. van de AVG). Dit tweede doel moet opnieuw geformuleerd worden om te verwijzen naar de concrete openbare dienstverleningstaak van LB die door middel van deze verwerking van persoonsgegevens wordt vervuld.
29. Voorts moet in het ontwerpbesluit duidelijk worden aangegeven wie, naast de betrokkene zelf, voor de beoogde doeleinden toegang zal hebben tot deze beoordelingsgegevens. Zoals uit de aanvullende informatie blijkt, zal de toegankelijkheid van de beoordelingen beperkt zijn tot de

⁵ Arrest van HvJ-EU, 20 december 2017, C-434/16, Nowak, ECLI:EU:C:2017:994.

⁶ Advies van de Raad van State nr. 68.741/1 van 3 maart 2021, blz. 19 en 20.

inspecteurs die belast zijn met de controle van de reglementaire beroepen (onderafdeling Bodem van de afdeling Inspectie en Verontreinigde Bodems). Dit moet in het ontwerpbesluit nader omschreven worden.

30. Ten slotte moet, opnieuw met het oog op de voorspelbaarheid en de toepassing van het proportionaliteitsbeginsel, in het ontwerpbesluit niet alleen worden bepaald hoe vaak deze beoordelingen zullen worden opgesteld, maar ook een redelijke termijn worden vastgesteld gedurende welke deze beoordelingen zullen worden bewaard, rekening houdend met het doel waarvoor zij zullen worden gebruikt. Het lijkt niet proportioneel dat LB deze gegevens voor onbepaalde tijd bewaart of ze althans voor onbepaalde tijd toegankelijk maakt voor haar inspecteurs.
31. Zoals uit de aanvullende informatie blijkt, neemt de Autoriteit er nota van dat aan de betrokken personen een recht op correctie van de beoordeling met rechtvaardiging zal worden verleend. Gelet op de mogelijke impact van deze beoordelingen voor de betrokken personen, beveelt de Autoriteit daarnaast aan dat in het ontwerp wordt bepaald dat de motiveringen of opmerkingen van de betrokken persoon betreffende zijn beoordeling systematisch in de marge van de toegekende beoordeling in het LB-beoordelingssysteem worden opgenomen.

Vaststelling van de verwerkingsverantwoordelijke

32. Algemeen merkt de Autoriteit op dat de identiteit van de verwerkingsverantwoordelijke(n) van de gegevensverwerkingen waarop het ontwerpbesluit betrekking heeft, niet in het ontwerp wordt vermeld. Welnu, de bepaling door de wet van de verwerkingsverantwoordelijke(n) voor een verwerking van persoonsgegevens draagt eveneens bij tot de voorspelbaarheid van de wet en de doeltreffendheid van de rechten van de betrokkenen vastgelegd door de AVG. Daarom moet in het ontwerpbesluit worden gespecificeerd wie optreedt als verantwoordelijke voor de verwerking van persoonsgegevens, namelijk de zij die nodig zijn voor het beheer van aanvragen om erkenning en registratie, het toezicht op de naleving van de erkenningsvoorwaarden en de vaststelling van de beoordeling van bodemverontreinigingsdeskundigen en bodemsaneringsaannemers.
33. Artikel 4.7 van de AVG definieert het begrip verwerkingsverantwoordelijke als « de persoon (...) die, alleen of samen met anderen, het doel van en de middelen voor de verwerking van persoonsgegevens vaststelt ». De wettelijke aanwijzing van de verwerkingsverantwoordelijke(n) van persoonsgegevens moet passend zijn in het licht van de feitelijke omstandigheden. Zowel het

Europees Comité voor gegevensbescherming⁷ als de Autoriteit⁸ dringen erop aan dat het concept verwerkingsverantwoordelijke benaderd wordt vanuit een feitelijk perspectief. Het is derhalve noodzakelijk de entiteit of entiteiten aan te wijzen die in feite het doel van de verwerking nastreven en de controle erover uitoefenen.

34. In de overheidssector is de verwerkingsverantwoordelijke van een verwerking van persoonsgegevens die nodig is voor het beheer van een openbare dienstverleningstaak gewoonlijk de instantie die belast is met die openbare dienstverleningstaak.

Om deze redenen,

de Autoriteit

is van mening dat het ontwerpbesluit dat voor advies voorligt, als volgt moet worden aangepast:

1. Preciezer bepaling van de categorieën natuurlijke personen over wie gegevens moeten worden verzameld in het kader van erkennings- en registratieaanvragen (overwegingen 8 en 16);
2. Toevoeging, op het niveau van de artikelen 11 en 28, van het concrete doel waarvoor de gegevens bij de betrokken gereguleerde beroepen worden verzameld (overweging 9) ;
3. Schrapping van de delegaties aan LB van de bevoegdheid om de formulieren voor het verzamelen van persoonsgegevens aan te passen, met inbegrip van de lijst van noodzakelijke gegevens die moeten worden verzameld (overw. 10 en 16);
4. Verduidelijking in artikel 21 van de categorieën gegevens waarnaar wordt verwezen met betrekking tot de onderaanneming in overeenstemming met het minimaliseringsbeginsel van de AVG (overw. 13) ;
5. Verduidelijking van het doel waarvoor het klachtenregister moet worden bijgehouden en waarvoor het jaarverslag moet worden toegezonden (naast de verplichte inhoud van dat register, de periode gedurende welke die klachten daarin moeten worden gecentraliseerd en het doel van dat jaarverslag), overeenkomstig de overwegingen 15 en 16 ;
6. Verduidelijking van de voorwaarden voor het onrechtstreeks verzamelen van gegevens uit hoofde van artikel 13 (overw. 18) ;

⁷ Guidelines 07/2020 on the concepts of controller and processor in the GDPR – versie 1.0 - goedgekeurd op 2 september 2020 en voorgelegd voor publieke raadpleging tot 19 oktober, beschikbaar op de website van het Europees Comité voor Gegevensbescherming, blz 10 en volgende : https://edpb.europa.eu/our-work-tools/public-consultations-art-704/2020/guidelines-072020-concepts-controller-and-processor_en

⁸ Gegevensbeschermingsautoriteit, *het punt over de begrippen verwerkingsverantwoordelijke/verwerker in het licht van de (AVG)* en enkele specifieke toepassingen voor vrije beroepen zoals advocaten, blz. 1.

7. Bepaling van de bewaartermijn(en) van de gegevens waarvan de verwerking door het ontwerpbesluit wordt geregeld (overw. 19 tot en met 21);
8. Betere voorspelbaarheid van het bestaande beoordelingssysteem:
 - a. door de beoordelingscriteria bij verordening vast te stellen (overw. 27),
 - b. door expliciet de concrete doeleinden van dit beoordelingssysteem te specificeren in overeenstemming met overweging 28,
 - c. de bepaling van de categorieën personen die toegang zullen hebben tot deze beoordelingen overeenkomstig overweging 29,
 - d. de vaststelling van de frequentie van de beoordelingen en de periode van toegewezen beoordelingen waarover de bevoegde inspecteurs van LB zullen beschikken (overw. 30) ;
9. Bepaling van de verantwoordelijke voor de verwerking van de gegevens waarop het ontwerpbesluit betrekking heeft (overwegingen 32 t/m 34).

Beveelt aan :

1. de functionaris voor gegevensbescherming van LB wordt betrokken bij het opstellen van de formulieren die bij de uitvoering van het ontwerpbesluit worden gebruikt, alsmede bij het opstellen van de specifieke maatregelen ter informatie van de betrokkenen (overwegingen 11 en 12), en
2. dat een vermeldingsrecht in de marge van zijn beoordeling wordt toegekend aan de betrokkene (overw. 31)

Herinnert eraan dat bij het raadplegen van strafregisters of het opvragen van een uittreksel uit een strafregister het beginsel van de minimale gegevensverwerking van de AVG in acht moet worden genomen (overw. 23).

(get.) Alexandra Jaspar
Directeur van het Kenniscentrum