



Autorité de protection des données
Gegevensbeschermingsautoriteit

Advies nr. 159/2026 van 16 juli 2026

Betreft: een voorontwerp van ordonnantie *tot wijziging van de ordonnantie van 17 juli 1997 betreffende de strijd tegen geluidshinder en trillingen in een stedelijke omgeving* (ADV-2026-00033)

Trefwoorden: Openbaarmaking en publicatie van persoonsgegevens

Originele versie

Gelet op de wet van 3 december 2017 *tot oprichting van de Gegevensbeschermingsautoriteit*, inzonderheid op artikelen 23 en 26 (hierna "WOG");

Gelet op de Verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 *betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG* (hierna "AVG");

Gelet op de wet van 30 juli 2018 *betreffende de bescherming van natuurlijke personen met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens* (hierna "WVG");

Gelet op de adviesaanvraag van mevrouw Ans Persoons, Staatssecretaris voor Leefomgeving en Klimaat (hierna "de aanvrager"), ontvangen op 12 juni 2026;

Brengt de Autorisatie- en Adviesdienst van de Gegevensbeschermingsautoriteit (hierna "de Autoriteit") op 16 juli 2026 het volgende advies uit:

I. VOORWERP VAN DE ADVIESAANVRAAG

1. De aanvrager verzoekt om het advies van de Autoriteit aangaande een Voorontwerp van ordonnantie *tot wijziging van de ordonnantie van 17 juli 1997 betreffende de strijd tegen geluidshinder en trillingen in een stedelijke omgeving* (hierna "het ontwerp").

2. In dit ontwerp wordt, aan de hand van de invoering van een nieuw artikel 9bis in de ordonnantie van 17 juli 1997, een procedure omkaderd om een tijdelijke afwijking aan te vragen van de geluidsemissienormen die in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest van toepassing zijn, voor de organisatie van een evenement in de openlucht of in een tent. De burgemeester van de gemeente waar het evenement plaatsvindt, wordt gemachtigd om over deze aanvraag te oordelen, overeenkomstig de ontvankelijkheids- en toekenningsvoorwaarden die door de Regering nader bepaald dienen te worden.

II. ONDERZOEK VAN DE ADVIESAANVRAAG

II.1. Over het in te voeren artikel 9bis van de ordonnantie van 17 juli 1997

a. Voorafgaandelijk: het legaliteitsbeginsel

3. De verwerking van persoonsgegevens die noodzakelijk is voor de vervulling van een wettelijke verplichting ex artikel 6.1.c) AVG en/of voor de uitoefening van een opdracht van algemeen belang of in het kader van de uitoefening van het openbaar gezag ex artikel 6.1.e) AVG die aan een verwerkingsverantwoordelijke is toevertrouwd, moet overeenkomstig artikel 6.3. AVG, gelezen in het licht van overweging 41 van de AVG, worden geregeld door **duidelijke en nauwkeurige regelgeving**, waarvan de toepassing voor de betrokkenen **voorzienbaar** moet zijn.

4. Bovendien is het volgens artikel 22 van de Grondwet noodzakelijk dat de essentiële elementen van de gegevensverwerking door middel van een formele wettelijke norm (wet, decreet of ordonnantie) worden vastgesteld. **Het legaliteitsbeginsel**, vastgelegd in artikel 22 van de Grondwet, verleent de wetgevende macht immers het exclusieve recht om te bepalen in hoeverre de overheid zich mag inmengen in het recht op eerbiediging van het privéleven en het recht op bescherming van persoonsgegevens. Dit beginsel, zoals geïnterpreteerd door het Grondwettelijk Hof en de Raad van State¹, brengt met zich mee dat de volgende essentiële elementen van de gegevensverwerking door

¹ Zie met name advies 68.936/AV van de Raad van State van 7 april 2021 over een voorontwerp van wet 'betreffende de maatregelen van bestuurlijke politie tijdens een epidemische noodsituatie', punten 101 e.v. en advies 73.507/2 van de Raad van State van 5 juni 2023 over een voorontwerp van decreet van de Franse Gemeenschap 'relatif à la numérisation et à l'opérationnalisation des procédures de maintien exceptionnel applicables durant le parcours de l'élève dans le tronc commun',

overheidsinstanties moeten worden vastgelegd in een norm met rang van wet: het omschreven doeleinde of doeleinden, de categorieën van persoonsgegevens noodzakelijk om elk van de doeleinden te bereiken, de categorieën van betrokken personen van wie de gegevens verwerkt worden, de categorieën van ontvangers van de gegevensstromen die eventueel noodzakelijk zijn om elk van de doeleinden te bereiken, en de maximale bewaartermijn van de gegevens noodzakelijk voor het bereiken van elk van de doeleinden. **De regelgever** (zijnde de Koning en de verscheidene gemeenschaps- en gewestregeringen) kan deze elementen verder **preciseren**, in zoverre er een duidelijk omschreven machtiging hiertoe in een formele wettelijke norm voorzien wordt.

b. Over de gegevens die in het kader van de ontvankelijkheidsprocedure verwerkt worden

5. In het in te voeren artikel 9bis, § 2 van de ordonnantie wordt omschreven welke gegevens de aanvrager 'ten minste' moet overmaken, om een ontvankelijke aanvraag voor een afwijking te kunnen indienen. Een dergelijke niet-limitatieve omschrijving van te verwerken gegevens is onvoldoende nauwkeurig en dus, overeenkomstig de vereisten van het legaliteitsbeginsel, onvoldoende voorzienbaar voor de betrokkenen. Bovendien is zulks ontoereikend om het beginsel van minimale gegevensverwerking van artikel 5.1.c) AVG te waarborgen, volgens hetwelk iedere verwerking van persoonsgegevens zich dient te beperken tot de gegevens die noodzakelijk zijn om haar doeleinden te bereiken. Aldus beveelt de Autoriteit aan om **de bewoording 'ten minste' uit deze paragraaf te schrappen**.

6. Hierbij aansluitend dient de **vermelding in de Memorie van Toelichting dat de Regering de minimuminhoud van de aanvraag verder mag aanvullen, geschrapt te worden**. Overeenkomstig het legaliteitsbeginsel kan de Regering er immers enkel toe gemachtigd worden om de te verwerken categorieën van persoonsgegevens verder te **preciseren**.

c. Over de gegevens die in het kader van de toekenningsprocedure verwerkt worden

7. De Autoriteit merkt ook op dat het in te voeren artikel 9bis enkel een omschrijving biedt van de gegevens die verstrekt dienen te worden om een ontvankelijke aanvraag voor een afwijking in te dienen. De vaststelling van de procedure en voorwaarden voor de uiteindelijke toekenning van de afwijking wordt aan de Regering overgelaten.

8. De Autoriteit besluit dat het ontwerp **op onvoldoende wijze de gegevenscategorieën omschrijft die in het kader van de procedure tot toekenning verwerkt zullen worden**. Met name zal het ontwerp duidelijk moeten maken of de burgemeester in de toekenning van de afwijking

punt 1 van de 2de algemene opmerking en de aangehaalde bronnen of GwH, 22 september 2022, nr. 110/2022, B.11.2; GwH 10 maart 2022, nr. 33/2022, B.13.1; GwH 16 februari 2023, nr. 26/2023, B.74.1; GwH 26 september 2024, nr. 97/2024, B.24.1.

nog gegevens zal kunnen opvragen, bovenop degenen die verstrekt dienen te worden in het kader van de ontvankelijkheidsprocedure. Het ontwerp dient deze bijkomende categorieën van gegevens dan voldoende nauwkeurig te bepalen, **en in de Memorie van Toelichting te motiveren** waarom deze noodzakelijk zijn om de aanvraag te beoordelen.

9. In de Memorie van Toelichting bij het ontwerp wordt vermeld dat de burgemeester in het kader van de toekenningsprocedure het advies van omliggende gemeenten kan inwinnen. Aangezien de categorieën van ontvangers van de verwerkte persoonsgegevens een essentieel element is dat overeenkomstig het legaliteitsbeginsel in een formele wettelijke norm voorzien dient te worden, beveelt de Autoriteit aan **om deze adviesmogelijkheid, met de gegevensuitwisselingen die hiermee gepaard gaan, in de tekst van het ontwerp te omschrijven**. Met name indien deze uitwisseling verder zou gaan dan de gegevens waarvan de verwerking reeds voorzien wordt in het kader van de toekenningsprocedure, dient dit uitdrukkelijk in het ontwerp omschreven te worden.

d. Over de aanplakking van de beslissing over de aanvraag voor een afwijking

10. De Autoriteit stelt vast dat ook de vaststelling van de inhoud van de beslissing, en de modaliteiten verbonden aan de openbare aanplakking hiervan, aan de Regering overgelaten wordt. De Autoriteit wijst op de bijzondere impact op de bescherming van het privéleven die iedere openbaarmaking van persoonsgegevens met zich meebrengt, en dat deze dus best in een formele wettelijke norm omschreven wordt. Aldus beveelt zij aan om de **inhoud van de aan te plakken beslissing nauwkeurig in het ontwerp te omschrijven**.

11. Bovendien dient in het ontwerp bepaald te worden **voor welke periode deze beslissing aangeplakt dient te worden**. De Autoriteit benadrukt ter zake dat de toekenning van een 'tijdelijke' afwijking, zoals het ontwerp het omschrijft, een strikte beperking in de tijd impliceert – dit is wat voorzienbaar is – en er dus niet toe mag leiden dat er de facto een aanplakking van onbepaalde duur toegestaan wordt.

II.1. Over artikel 20bis van de ordonnantie van 17 juli 1997

a. De aanduiding van de verwerkingsverantwoordelijke

12. In artikel 20bis van de ordonnantie van 17 juli 1997 wordt opgesomd welke overheidsorganen verantwoordelijk zijn voor de verwerkingen die reeds in de ordonnantie omschreven worden. In het belang van de coherentie van de wettekst, beveelt de Autoriteit om hieraan toe te voegen dat de

gemeente als verwerkingsverantwoordelijke aangeduid wordt voor de verwerkingen omschreven in het ontworpen artikel 9bis van de ordonnantie.

b. De maximale bewaartermijn

13. De Autoriteit wijst op het belang van artikel 5.1.e) AVG, volgens hetwelk alle te verwerken categorieën van persoonsgegevens aan een maximale bewaartermijn gekoppeld dienen te worden, die beperkt dient te blijven tot wat noodzakelijk voor het bereiken van de doeleinden van de voorgenomen verwerking. De maximale bewaartermijn is een van de essentiële elementen van de verwerking, die volgens het legaliteitsbeginsel in een formele wettelijke norm vastgesteld dienen te worden.

14. Aldus beveelt de Autoriteit aan om in de omschrijving van bewaartermijnen in artikel 20bis van de ordonnantie, **een specifieke bewaartermijn op te nemen** voor de gegevens die in het kader van de in artikel 9bis omschreven procedure verwerkt zullen worden. Deze bewaartermijn dient **onderscheiden** te worden van de termijnen die reeds gelden voor de andere gegevens waarvan de verwerking voorzien wordt in de ordonnantie. Zij dient **maximaal omschreven** te worden, en **afzonderlijk gemotiveerd** te worden in de Memorie van Toelichting bij het ontwerp.

OM DEZE REDENEN

de Autoriteit,

is van oordeel dat minstens de volgende wijzigingen geboden zijn aan het ontwerp:

- De schrapping van de bewoording 'ten minste' uit het ontworpen artikel 9bis van de ordonnantie van 17 juli 1997 (punt 5);
- De schrapping van de vermelding in de Memorie van Toelichting dat de Regering de minimuminhoud van de aanvraag verder mag aanvullen (punt 6);
- De verdere omschrijving van de categorieën van persoonsgegevens die in het kader van de toekenningprocedure verwerkt dienen te worden, met passende motivering in de Memorie van Toelichting (punt 8);
- De toevoeging in het ontwerp van een vermelding dat het advies van omliggende gemeenten ingewonnen kan worden in de procedure, met omschrijving van de bijkomende gegevens die hierbij uitgewisseld zouden worden (punt 9);
- De nauwkeurige vaststelling van de persoonsgegevens die de aan te plakken beslissing moet omvatten (punt 10);
- De duidelijke afbakening van de periode waarvoor de aanplakking moet gebeuren (punt 11);

- De aanduiding van de gemeente als verwerkingsverantwoordelijke voor de in artikel 9bis omschreven verwerkingen, in artikel 20bis van de ordonnantie (punt 12);
- De toevoeging van een afzonderlijke maximale bewaartermijn aan artikel 20bis van de ordonnantie voor de verwerkingen omschreven in artikel 9bis hiervan, met afzonderlijke motivering in de Memorie van Toelichting bij het ontwerp (punt 14).

Voor de Autorisatie- en Adviesdienst,
(get.) Alexandra Jaspar, Directeur