



Autorité de protection des données
Gegevensbeschermingsautoriteit

Advies nr. 115/2020 van 6 november 2020

Betreft: adviesaanvraag over een voorontwerp van decreet met betrekking tot de duurzaamheid van de banen die zijn gecreëerd in het kader van de APE-regeling (tewerkstellingsondersteuning - Aides à la Promotion de l'Emploi) en het creëren van arbeidsplaatsen om te voldoen aan prioritaire maatschappelijke behoeften (CO-A-2020-105)

De Gegevensbeschermingsautoriteit (hierna "de Autoriteit");

Gelet op de wet van 3 december 2017 *tot oprichting van de Gegevensbeschermingsautoriteit*, met name de artikelen 23 en 26 (hierna "WOG");

Gelet op Verordening (EU) 2016/679 *van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG* (hierna "AVG");

Gelet op de wet van 30 juli 2018 *betreffende de bescherming van natuurlijke personen met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens* (hierna "WVG");

Gelet op de adviesaanvraag van de Viceminister-president van de Waalse Regering en Minister van Werkgelegenheid, Opleiding, Volksgezondheid, Sociale Actie, Gelijke Kansen en Rechten van de Vrouw, mevrouw Christie MORREALE, ontvangen op 10 september 2020;

Gelet op het verslag van mevrouw Alexandra Jaspar, Directeur van het Kenniscentrum van de Gegevensbeschermingsautoriteit ;

Brengt op 6 november 2020 het volgende advies uit:

I. Onderwerp en context van de adviesaanvraag

1. De viceminister-president van de Waalse Regering, minister van Werkgelegenheid, Opleiding, Volksgezondheid, Sociale Actie, Gelijke Kansen en Rechten van de Vrouw, heeft bij de Autoriteit een adviesaanvraag ingediend met betrekking tot de artikelen 4, 11, 13, 30, 36, 40, 45, 47 en 49 van een voorontwerp van decreet met betrekking tot de duurzaamheid van banen die zijn gecreëerd in het kader van de APE-regeling (tewerkstellingsondersteuning - Aides à la Promotion de l'Emploi) en het creëren van arbeidsplaatsen om te voldoen aan prioritaire maatschappelijke behoeften (CO-A-2020-105) (hierna "het ontwerp").

2. Artikel 3 van het ontwerp omschrijft duidelijk het doeleinde:

"De Regering kent, overeenkomstig de voorwaarden in dit decreet, een subsidie toe voor het behoud van de arbeidsplaatsen die zijn gecreëerd in het kader van het decreet van 25 april 2002 betreffende de tegemoetkomingen ter bevordering van de indienstneming van niet-werkende werkzoekenden door de plaatselijke, gewestelijke en gemeenschapsoverheden, door bepaalde werkgevers in de non-profitsector en het onderwijs, en om nieuwe arbeidsplaatsen te creëren om te voldoen aan prioritaire maatschappelijke behoeften".

3. De memorie van toelichting van het ontwerp legt uit:

"De APE-regeling van 2002, uitgewerkt op basis van de programma's voor het terugdringen van de werkloosheid, heeft het landschap van de tewerkstellingsondersteuning drastisch vereenvoudigd. Zij heeft er ook voor gezorgd dat meer dan 65.000 banen in de non-profitsector en bij de plaatselijke overheden en andere overheidsdiensten werden gecreëerd. Zij heeft de opkomst van talrijke diensten ondersteund om tegemoet te komen aan sociale en maatschappelijke behoeften die onvoldoende werden ingevuld.

De regeling wordt echter, in het bijzonder om redenen van gebrekkige begrotingscontrole, geconfronteerd met de moeilijkheid van de formulering van het veiligstellen van de gecreëerde banen en de wil om een beleid te voeren ter ondersteuning van het creëren van nieuwe arbeidsplaatsen, in het kader van de maatschappelijke en sectoriële prioriteiten van de Waalse regering.

Het beheer van de regeling wordt bovendien gekenmerkt door administratieve logheid en complexiteit voor zowel de werkgevers als de diensten die instaan voor de tenuitvoerlegging van het APE-decreet, namelijk de FOREM en de Waalse Overheidsdienst (SPW)"

II. Onderzoek

4. **De beginselen van transparantie en rechtmatigheid.** Overeenkomstig artikel 6.3 van de AVG, gelezen in samenhang met artikel 22 van de Grondwet en artikel 8 van het EVRM, moet een norm voor de wettelijke rangorde de essentiële elementen bepalen van een gegevensverwerking die nodig is voor de uitvoering van een taak van algemeen belang of voor de uitoefening van het openbaar gezag die aan de verwerkingsverantwoordelijke is opgedragen. Zoals de volgende toelichtingen zullen illustreren, zal de elektronische gegevensbank bedoeld in artikel 4 van het ontwerp, een belangrijke rol spelen bij de potentiële toegang tot werk van een werkzoekende¹. Met andere woorden, de verwerking heeft een belangrijke impact op de rechten en vrijheden van de betrokkenen van wie de status in die gegevensbank wordt verwerkt.
5. Derhalve is het noodzakelijk dat de volgende essentiële elementen door de wetgever worden bepaald: het (de) specifieke doeleinde(n)² waarvan men bij lezing reeds de gegevensverwerkingen kan zien die voor de verwezenlijking ervan zullen plaatsvinden, de identiteit van de verwerkingsverantwoordelijke(n), het soort gegevens die nodig zijn voor het verwezenlijken van dat (die) doeleinde(n), de opslagperiode van de gegevens³, de categorieën van betrokkenen van wie de gegevens worden verwerkt, de ontvangers of categorieën van ontvangers van de gegevens, en ten slotte de eventuele beperking van verplichtingen en/of rechten bedoeld in de artikelen 5, 12 tot en met 22, en 34 van de AVG.
6. Er kunnen in dit verband twee zaken worden opgemerkt. Ten eerste, al is er in dit ontwerp geen bepaling waarin de bescherming van persoonsgegevens uitdrukkelijk is opgenomen, toch worden de verschillende essentiële elementen van de verwerking voldoende duidelijk, zoals de volgende toelichtingen zullen illustreren, als het gaat om het toekennen van tewerkstellingssubsidies.
7. Ten tweede gaat de Autoriteit uit van het beginsel dat wat betreft de controlebevoegdheid bedoeld in artikel 49 van het ontwerp, de essentiële elementen van de verwerking duidelijk blijken uit de wetgeving waarnaar het verwijst (het decreet van 28 februari 2019 betreffende de controle van de wetgevingen en reglementeringen inzake het economisch beleid, het tewerkstellingsbeleid en het wetenschappelijk onderzoek alsook de invoering van administratieve geldboeten toepasselijk in geval van inbreuk op deze wetgevingen en reglementeringen), in combinatie met het onderhavige ontwerp.

¹ Zie hieronder overwegingen nrs. 8 e.v.

² Zie ook artikel 6.3. van de AVG.

³ Het Grondwettelijk Hof heeft erkend dat "de wetgever (...) de vereisten inzake de bewaring van persoonsgegevens en de duur van die bewaring op een algemene wijze (vermocht) te regelen", Arrest nr. 29/2018 van 15 maart 2018, punt B.23.

8. **Doeleinde van de verwerking, verwerkte gegevens en beperking van de verplichtingen en/of rechten bedoeld in de artikelen 5, 12 tot en met 22, en 34 van de AVG.** Al worden de verwerkte gegevens (onder voorbehoud van wat hieronder wordt vermeld, in de overwegingen nrs. 21 e.v.) en het doeleinde van de gegevensverwerkingen in het kader van het ontwerp niet uitdrukkelijk als dusdanig vermeld (namelijk de doeleinden en de persoonsgegevens in de zin van de AVG), toch blijken zij voldoende duidelijk uit artikel 3 van het ontwerp⁴, uit de economie van dit laatste, evenals uit de duidelijke en expliciete criteria waaraan het de betrokken tewerkstellingsondersteuning onderwerpt.
9. De Autoriteit gaat overigens uit van het principe dat de aanvrager geen beperking van de verplichtingen en/of de rechten bedoeld in de artikelen 5, 12 tot en met 22, en 34 van de AVG voor ogen heeft. Het ontwerp voorziet hier inderdaad niet in. Indien dit echter toch de bedoeling van de aanvrager is, moet het ontwerp worden aangepast.
10. **Artikel 4 - Gegevensbank van de FOREM.** De hoedanigheid van "niet-werkende werkzoekende" in de zin van artikel 1, 5° van het ontwerp kan door de werkgever worden nagekeken in een elektronische gegevensbank die beveiligd en toegankelijk is via de website van de FOREM. Alhoewel de aanvrager moet voldoen aan de voorwaarden voor de hoedanigheid van "niet-werkende werkzoekende"⁵, bepaalt artikel 4, lid 2 van het ontwerp dat "wanneer de werkgever, overeenkomstig lid 2, de hoedanigheid van de werkzoekende op de vooravond van diens indienstneming verifieert en *de gegevensbank toont aan dat de werknemer voldoet aan de voorwaarden bedoeld in artikel 1, 5°, wordt de werkzoekende beschouwd als een niet-werkende werkzoekende*" (cursief lettertype toegevoegd door de Autoriteit).
11. De toelichting bij artikel 4 verklaart nader:

"Deze toetsing ontheft de toekomstige werknemer niet van de verplichting effectief een niet-werkende werkzoekende te zijn op de vooravond van zijn indienstneming. Om redenen van de kloof die bestaat tussen het bijwerken van de gegevensbank en de situatie van de toekomstige werknemer, *kan het raadplegen van de gegevensbank een resultaat geven dat niet overeenstemt met de werkelijkheid.*

Om redenen van rechtszekerheid met betrekking tot de werknemer en de werkgever, wanneer de werkgever de hoedanigheid van niet-werkende werkzoekende van zijn toekomstige werknemer op de vooravond van diens indienstneming heeft geverifieerd, *wordt deze laatste evenwel als niet-werkende werkzoekende beschouwd, aangezien de gegevensbank dit heeft*

⁴ Zie hierboven, overweging nr. 2.

⁵ Namelijk "de werkzoekende die minstens één dag als dusdanig is ingeschreven bij de FOREM, die niet de wettelijke pensioenleeftijd heeft bereikt en die niet gebonden is door een arbeidsovereenkomst of zich in een statutaire relatie bevindt, en geen activiteit van zelfstandige in hoofdberoep uitoefent".

aangetoond, en dit los van de werkelijke situatie" (cursief lettertype toegevoegd door de Autoriteit).

12. Ten aanzien van dit vermoeden en de verplichting om de gegevensbank te raadplegen op de vooravond van de indienstneming van de werkzoekende, is de Autoriteit van mening dat de raadpleging van de gegevensbank door de potentiële werkgever in de praktijk zeker doorslaggevend zal zijn voor het toekennen van de betrokken baan aan de werkzoekende. Er wordt dus een correctief ingesteld wanneer er een fout is in verband met de status van "niet-werkende werkzoekende"⁶, maar er wordt niet specifiek in voorzien als over de betrokkene ten onrechte wordt vermeld dat hij geen niet-werkende werkzoekende is. Terwijl net die persoon de meest legitieme persoon is om die fout zo snel mogelijk bij te corrigeren en daartegen te beschermen, omdat hem in feite een kans wordt ontnomen die hem wettelijk wel ter beschikking staat. In de andere situatie waarvoor een correctief wordt ingesteld valt de betrokken niet-werkende werkzoekende in feite *niet* onder de voorwaarden van het recht van de werkgever op de subsidie. In tegenstelling tot de tweede genoemde situatie.
13. De Autoriteit verzoekt de aanvrager een meer omvattend correctief in te stellen dat de verschillende gevallen in aanmerking neemt waarin een fout in de gegevensbank een invloed kan hebben op het al dan niet kunnen krijgen van tewerkstellingsondersteuning. Een correctief dat met name voorziet in de verplichting tot mededeling van de gecorrigeerde gegevens aan de betrokken entiteiten. De Autoriteit wijst er tevens op dat de verwerkingsverantwoordelijke overeenkomstig artikel 5, 1., d) van de AVG ervoor moet zorgen dat de gegevens juist en geactualiseerd zijn.
14. Aangezien de werkzoekende zich ook toegang kan verschaffen tot de elektronische gegevensbank van de FOREM, overeenkomstig artikel 4, lid 1, raadt de Autoriteit de auteur van het ontwerp op zijn minst aan om bij deze gelegenheid te voorzien in de mogelijkheid voor de werkzoekende om een fout te melden, de nodige bewijsstukken over te maken en de snelle correctie van die fout te verkrijgen.
15. **Verwerkingsverantwoordelijke(n) en ontvangers van de gegevens.** Het ontwerp bepaalt geen verwerkingsverantwoordelijke, al verduidelijkt de aanvrager in zijn formulier (gedeeltelijk met betrekking tot de verschillende entiteiten die een rol spelen in het kader van de ontwerpregeling):

"De Forem is de verwerkingsverantwoordelijke van de gegevens van de werkzoekende (artikel 4) en zou dat moeten zijn voor de werknemers die zijn opgenomen op de door de werkgever vastgestelde lijst voor de toegekende subsidie."

⁶ De Autoriteit stelt zich evenwel vragen bij de reikwijdte van dat correctief. Is het de bedoeling van de aanvrager dat iemand die werkt een gesubsidieerde arbeidsplaats kan krijgen in de plaats van een werkelijk niet-werkende werkzoekende, om de eenvoudige reden dat er een fout zit in de gegevensbank?

16. Wat het begrip verwerkingsverantwoordelijke⁷ betreft, heeft de Autoriteit er al aan herinnerd dat dit begrip vanuit een feitelijk perspectief moet worden benaderd. Het is belangrijk de entiteit(en) aan te wijzen die in feite het doel van de beoogde verwerking nastre(eft)(ven) en de controle erover uitoefen(t)(en). In de overheidssector is de verwerkingsverantwoordelijke gewoonlijk het orgaan dat belast is met de taak van openbare dienstverlening waarvoor de gegevensverwerking is opgezet.
17. De Autoriteit herinnert eraan dat, afhankelijk van de feiten, een gezamenlijke verwerkingsverantwoordelijkheid meerdere actoren kan binden, waarbij de betrokkene zijn rechten ten aanzien van en tegen elk van hen kan uitoefenen⁸. Dit gezegd zijnde, « het bestaan van een gezamenlijke verantwoordelijkheid uit zich niet noodzakelijkerwijs in een gelijkwaardige verantwoordelijkheid [... en] deze actoren kunnen juist in verschillende stadia en in verschillende mate bij deze verwerking betrokken zijn, zodat het niveau van verantwoordelijkheid van elk van hen moet worden beoordeeld in het licht van alle relevante omstandigheden van het geval"⁹. Het is «in het kader van zijn verantwoordelijkheden, zijn bevoegdheden en zijn mogelijkheden» dat de medeverantwoordelijke zal waken over de conformiteit van zijn activiteit met de regels inzake gegevensbescherming¹⁰.
18. In de context van dit ontwerp zou elke entiteit in principe de verantwoordelijke moeten zijn van de verwerking van persoonsgegevens die nodig is voor de verwezenlijking van de taken die haar uit hoofde van het ontwerp zijn opgedragen (voor zover een dergelijke verwerking noodzakelijk is). In voorkomend geval zullen elk van die entiteiten eveneens ontvanger van de gegevens zijn voor de verwezenlijking van diezelfde taken.
19. Het ontwerp bepaalt zes entiteiten met uiteenlopende taken voor de toepassing van het ontwerp en zijn doeleinde, namelijk, in de volgorde waarin zij in het ontwerp worden vermeld:
 - de FOREM, die een gegevensbank opricht (artikel 4); die de lijst van werknemers bepaalt voor iedere werkgever waarvoor de beoogde subsidie in artikel 5 wordt toegekend (artikel 11), en voor iedere werkgever die cessionaris is; die de in voorkomend geval niet-verschuldigde subsidie invordert (artikel 11); die de subsidies bedoeld in de artikelen 5 en 15 uitkeert (artikel 29); die het aantal in dienst genomen werkzoekenden bedoeld in artikel 38 verifieert; die de in artikel 31 bedoelde subsidie uitkeert (artikel 39); die belast is met de uitvoering van de beslissingen van de Regering bedoeld in artikel 46 en het

⁷ Zie artikel 4, 7) van de AVG.

⁸ Artikel 26, 3. AVG.

⁹ HvJ-EU, (Gr. Ka. , 5 juni 2018 (UNABHÄNGIGES LANDESZENTRUM FÜR DATENSCHUTZ SCHLESWIG-HOLSTEIM TEGEN WIRTSCHAFTSAKADEMIE SCHLESWIG-HOLSTEIN GMBH), zaak C-210/16, punt 16. Lees ook het Advies G29, 1/2010 over de begrippen "voor de verwerking verantwoordelijke" en "verwerker", 16 februari 2010, p. 20. NB: recenter, zie de richtlijnen van de EDPB, beschikbaar voor openbare raadpleging op het volgende adres: https://edpb.europa.eu/our-work-tools/public-consultations-art-704/2020/guidelines-072020-concepts-controller-and-processor_nl, laatst geraadpleegd op 5 oktober 2020.

¹⁰ HvJ-EU, (Gr. Ka.), 13 mei 2014 (GOOGLE SPAIN SL, GOOGLE INC. tegen AEPD), zaak C-132/12, punt 38.

terugvorderen van de onterecht betaalde steun (artikel 47); de FOREM moet derhalve worden aangeduid als verwerkingsverantwoordelijke van de persoonsgegevens die nodig zijn voor de uitvoering van haar taken krachtens de voornoemde artikelen van het ontwerp;

- de Regering, die de subsidies toekent (artikelen 3, 5 en 31) en die een reeks beslissingen kan nemen die verband houden met de niet-naleving van de in het ontwerp vastgelegde verplichtingen (artikel 46); de Regering moet derhalve worden aangeduid als verwerkingsverantwoordelijke van de persoonsgegevens die nodig zijn voor de uitvoering van haar taken krachtens de voornoemde artikelen van het ontwerp;
- "het bestuur", dat moet worden geïdentificeerd (het lijkt te gaan om de Waalse Overheidsdienst), dat volgens de door de Regering vastgestelde modaliteiten belast is met de jaarlijkse controle van het behoud van het totale volume van tewerkstelling door de betrokken werkgever (artikel 13); het bestuur moet derhalve worden aangeduid als verwerkingsverantwoordelijke van de persoonsgegevens die nodig zijn voor de uitvoering van die taak;
- de minister bevoegd voor werkgelegenheid, die afwijkingen mag toestaan van de verplichting tot het behoud van het totale tewerkstellingsvolume (artikel 13) en de verplichting tot het behoud van het referentiepersoneelsbestand (artikel 37); de minister moet derhalve worden aangeduid als verwerkingsverantwoordelijke van de persoonsgegevens die nodig zijn voor de uitvoering van zijn taken krachtens de voornoemde artikelen van het ontwerp;
- "de door de Regering aangewezen diensten", die jaarlijks moeten controleren of het referentiepersoneelsbestand van de werkgever die een subsidie bedoeld in artikel 31 ontvangt, behouden blijft (artikel 37); de door de Regering aangewezen diensten moeten derhalve worden aangeduid als verwerkingsverantwoordelijken van de persoonsgegevens die nodig zijn voor de uitvoering van die taak;
- en de "interministeriële commissie", die met name de uitvoeringsverslagen van het ontwerp die door de FOREM zijn uitgevoerd, goedkeurt, en voorafgaand advies uitbrengt met betrekking tot alle sancties die uit hoofde van artikel 46 worden getroffen (artikel 45); zij moet worden aangeduid als verwerkingsverantwoordelijke van de persoonsgegevens die nodig zijn voor de uitvoering van die taak.

20. Het ontwerp bepaalt echter niet welke entiteit verantwoordelijk is voor het controleren of de ontvangen subsidie niet hoger is dan de daadwerkelijk door de werkgever gedragen kosten (artikelen 30 en 40). De entiteit moet worden aangeduid en verantwoordelijk worden gesteld voor de persoonsgegevens die zij verwerkt om die taak uit te voeren.

21. Ten slotte wijst de Autoriteit erop dat de diversiteit van de entiteiten die betrokken zijn bij het ontwerp en een verantwoordelijkheid hebben op het gebied van gegevensbescherming, een zekere complexiteit met zich brengt waardoor de transparantie ten aanzien van de betrokkenen vermindert. In dat verband merkt de Autoriteit twee zaken op.
22. Ten eerste kan de wetgever, in het kader van een gezamenlijke verantwoordelijkheid van verschillende entiteiten (hier het geval), overeenkomstig artikel 26, 1. van de AVG, de respectieve verplichtingen van die verschillende entiteiten vaststellen en, in voorkomend geval, een contactpunt aanwijzen voor de betrokkenen (wat de entiteiten zouden kunnen doen in het kader van een overeenkomst, bij ontstentenis van een bepaling die daarin voorziet). Gezien haar centrale rol in de regeling zou de FOREM als dergelijk contactpunt kunnen worden aangeduid, en worden belast met het informeren van de betrokkenen over de rol en de verantwoordelijkheid van elke entiteit die in het kader van de tewerkstellingsondersteuning een rol speelt.
23. Ten tweede merkt de Autoriteit op dat de betrokkene, hoe complex de bestaande regeling ook is, overeenkomstig artikel 26, 3. van de AVG de rechten kan uitoefenen die hem door de AVG zijn toegekend met betrekking tot en jegens iedere verwerkingsverantwoordelijke.
24. **Verwerkte gegevens.** De te verwerken gegevens (wat betreft de informatie die zij bevatten en die noodzakelijk is ten aanzien van het doeleinde van het ontwerp) kunnen impliciet worden afgeleid uit de lezing van het ontwerp,¹¹ maar zij zouden er als dusdanig in moeten worden vermeld.
25. Artikel 4, lid 3, bepaalt dat "de FOREM zorgt voor de oprichting van een beveiligde elektronische gegevensbank op basis van de informatie waarover zij beschikt, met inbegrip van de gegevens uit authentieke bronnen, en de bewijsstukken die hem door de werkzoekende worden toegestuurd"¹².
26. In zijn formulier voor het aanvragen van een advies geeft de aanvrager de volgende toelichtingen:

"Hoewel het voorontwerp van decreet de uitvoeringsmodaliteiten voor de controles door de Forem en de SPW uit hoofde van het voorontwerp niet overneemt, zal wel gebruik worden gemaakt van de via de Kruispuntbank van de sociale zekerheid beschikbare gegevens, waar de Forem als primair lid wordt erkend";

¹¹ Zie hierboven, overweging 8.

¹² De Autoriteit herinnert eraan dat artikel 5, 1., d) bepaalt dat de verwerkingsverantwoordelijke er ook toe gehouden is de door hem verwerkte gegevens te actualiseren.

27. Hij preciseert verder ook:

"2) de identificatie van de lijst met werknemers voor wie de subsidie bedoeld in artikel 5 is toegekend ==) er wordt verwezen naar artikel 11. Die identificatie zal gebeuren aan de hand van het rijksregisternummer en de toetsing van het bestaan van een arbeidsrelatie via de Demona, toegankelijk via de KSZ.

Met deze lijst kan worden nagegaan of aan de voorwaarden inzake het totale tewerkstellingsvolume wordt voldaan: de artikelen 13 en 36 (toetsing door de dienst aangewezen door de Regering: Forem of Waalse Overheidsdienst), en kan de controle van de daadwerkelijk door de werkgever gedragen kosten worden uitgevoerd: artikel 40 (toetsing door de Forem dankzij de gegevens van de DmfA, toegankelijk via de KSZ)".

28. In deze context begrijpt de Autoriteit dat de verwerkte gegevens de gegevens zijn waarover de FOREM rechtstreeks beschikt (of zij deze nu verzamelt of er reeds over beschikt) en de gegevens waartoe zij toegang heeft via het netwerk van de Kruispuntbank van de Sociale Zekerheid, overeenkomstig de wet van 15 januari 1990 houdende oprichting en organisatie van een Kruispuntbank van de sociale zekerheid, die overigens van toepassing is.

29. **De opslagperiode van de gegevens.** Het ontwerp bevat geen enkele bepaling over de opslagperiode van de gegevens. De aanvrager moet nagaan of de opslagperiode elders is bepaald, in de regels die gelden voor de activiteiten van de entiteiten die betrokken zijn bij de subsidieregeling die door het ontwerp¹³ wordt opgezet, en indien dit niet het geval is (of indien dit het geval is, maar op onvoldoende wijze voor de verwezenlijking van het doel van dit ontwerp¹⁴) moet hij voorzien in een regeling hiervoor in het ontwerp.

Om die redenen

is de Autoriteit van mening:

1. De aanvrager moet een meer omvattend correctief instellen, niet alleen ook voor het geval dat de elektronische gegevensbank van de FOREM over een werkzoekende ten onrechte vermeldt dat deze geen niet-werkende werkzoekende is, maar tevens voor de andere gevallen waarin eventuele fouten een invloed kunnen hebben op de tewerkstellingsondersteuning **(overwegingen nrs. 10-134).**

¹³ Zie hierboven, overweging nr. 19.

¹⁴ Dat wil zeggen indien de opslagperiode van de gegevens niet toereikend is om het nagestreefte doeleinde van de door het ontwerp ingevoerde subsidieregeling te verwezenlijken, omdat deze bijvoorbeeld te kort is.

2. Het ontwerp moet preciseren welke entiteiten verantwoordelijk zijn voor welke verwerkingen. In dat verband blijkt uit het ontwerp dat de zes entiteiten die een rol spelen bij de subsidieregeling de verwerkingsverantwoordelijke zouden moeten zijn van de gegevens die noodzakelijk zijn voor de uitvoering van de taken waarmee zij door het ontwerp zijn belast (**overwegingen nrs. 15-19**). Ook moet worden bepaald welke autoriteit verantwoordelijk is voor de verificatie van het feit dat de ontvangen subsidie niet hoger is dan de daadwerkelijk door de werkgever gedragen kosten (**overweging nr 20**).

3. Al kunnen zij eruit worden afgeleid, toch moet het ontwerp de categorieën van verwerkte gegevens bepalen, waarbij de Autoriteit er voorts van uitgaat dat deze ofwel door de FOREM zullen worden verzameld, ofwel reeds in haar bezit zijn, ofwel beschikbaar zijn via het netwerk van de Kruispuntbank van de Sociale Zekerheid (**overwegingen nrs. 24-28**).

4. In het ontwerp moet de opslagperiode van de gegevens worden bepaald, tenzij die blijken uit andere toepasselijke regels (en dit op toereikende wijze voor het doeleinde van het ontwerp) die gelden voor de entiteiten die betrokken zijn bij de ingevoerde subsidieregeling (**overweging nr. 26**).

(get.) Alexandra Jaspar
Directeur van het Kenniscentrum