

Gegevensbeschermingsautoriteit

Jaarverslag 2019



Inhoudstafel

VOORWOORD	6
DEEL ÉÉN: DE AUTORITEIT	8
1. Over de Autoriteit	9
1.1 Nieuwe Directiecomité en leden	9
1.2 Nieuwe organisatiestructuur	10
1.3 Strategisch plan	10
1.4 Medewerkers en budget	11
2. Het Directiecomité	12
2.1 Activiteiten	12
3. Het Algemeen Secretariaat	13
3.1 Toezicht op de maatschappelijke, economische en technologische ontwikkelingen	13
3.2 Goedkeuring van de bindende bedrijfsvoorschriften (BCR) van ExxonMobil Corporation	14
3.3 Goedkeuring van de categorieën verwerkingen door de GBA artikel 35 (4) van de AVG	14
3.4 Activiteiten van "Ik Beslis"	15
3.5 Initiatieven voor KMO's	16
4. De Eerstelijnsdienst	17
5. Het Kenniscentrum	18
5.1 Kerntaak adviezen	18
5.1.1 Advies nr. 16/2019 van 6 februari 2019 m.b.t. een ontwerp van koninklijk besluit tot vaststelling van de voorwaarden, de procedure en de gevolgen van de erkenning van dienstverleners voor elektronische uitwisseling van berichten via eBox	18
5.1.2 Advies nr. 72/2020 van 20 maart 2020 m.b.t. een voorontwerp van Waals decreet houdende de erkenning van een organisme belast met de invoering van een burgerdienst in Wallonië	19
5.1.3 Advies nr. 133/2019 van 3 juli 2019 m.b.t. voorontwerp van wet betreffende de gemeentelijke bestuurlijke handhaving en houdende de oprichting van een Directie Integriteitsbeoordeling voor Openbare Besturen	20

5.1.4	Advies nr. 186/2019 van 29 november 2019 m.b.t. een ontwerp van besluit van de regering van de Franse Gemeenschap tot wijziging van het besluit van 19 maart 2015 tot uitvoering van het decreet van 20 oktober 2011 inzake de bestrijding van doping	21
5.2	Kerntaak aanbevelingen	21
5.2.1	Aanbeveling nr. 01/2019 van 6 februari 2019 m.b.t. het opleggen van de verplichte aanmaak van een gebruikersaccount bij Microsoft voor het raadplegen van toepassingen van overheidsdiensten	21
5.2.2	Uitwerken van een aanbeveling inzake direct marketing en openbare raadpleging	22
6.	De Inspectiedienst	23
6.1	Multidisciplinaire aanpak staat voorop	24
6.2	Klassieke afhandeling van dossiers proberen te verlaten	24
6.3	Inspectie versus audit	25
6.4	In en out of scope onderzoeken	25
7.	De Geschillenkamer	27
7.1	Verkiezingscampagnes: boetes die zijn opgelegd wegens schending van het finaliteitsbeginsel	28
7.2	Bevel aan de verwerkingsverantwoordelijken om gevolg te geven aan verzoeken van burgers om hun rechten uit te oefenen	28
7.3	Een boete wegens schending van de regels inzake transparantie en toestemming	28
7.4	Geldboete voor de aanmaak van een klantenkaart door het inlezen van de elektronische identiteitskaart	29
8.	Pers	30
8.1	Persberichten	31
9.	Internationale samenwerking	34
9.1	Europees Comité voor gegevensbescherming (EDPB)	34
9.2	Het één-loketmechanisme	35
9.3	Raad van Europa (RVE) - Adviescommissie van het Verdrag 108 (Verdrag voor de bescherming van personen ten opzichte van de verwerking van persoonsgegevens, 28 januari 1981, STE 108)	36
9.4	Global Privacy Assembly	37
9.5	Lenteconferentie (Spring Conference)	37

DEEL TWEE: LIJST VAN BESLISSINGEN VAN DE AUTORITEIT 38

1. Adviezen	39
1.1 Adviezen van het Kenniscentrum	39
1.2 Adviezen van het Algemeen secretariaat	55
2. Aanbevelingen	56
3. Beslissingen	57
3.1 Beslissingen van de Geschillenkamer	57
3.1.1 Beslissingen ten gronde	57
3.1.2 Sepotbeslissingen	57
3.1.3 Bevelen	59
3.1.4 Waarschuwingen en berispingen	59
3.2 Beslissingen van het Algemeen Secretariaat	59

DEEL 3: ACTIVITEITEN VAN DE AUTORITEIT IN CIJFERS 60

1. Adviezen en aanbevelingen	61
1.1 Adviezen	61
1.1.1 Evolutie van adviesaanvragen sinds 2012	61
1.1.2 Globale analyse adviezen	62
1.1.3 Behandelingstermijn adviezen	62
1.1.4 Resultaat advies	62
1.2 Aanbevelingen	63
1.2.1 Aanbevelingen van Kenniscentrum	63
2. Handhavingsbeleid, informatie en bijstand in uitoefening rechten en plichten	63
2.1 Algemene gegevens kerndossiers	64
2.1.1 Evolutie van kerndossiers	65
2.1.2 Taal in de kerndossiers	65
2.1.3 Gegevenstype behandeld in de kerndossiers	66
2.1.4 Behandelde wetgeving in de kerndossiers	66

2.2	Informatieondersteuning	66
2.2.1	Behandelingstermijn informatiedossiers	66
2.2.2	Gevolg gegeven aan informatiedossiers	66
2.2.3	Meest bevroagde thema's informatiedossiers	67
2.3	Bemiddeling	67
2.3.1	Behandelingstermijn bemiddelingsdossiers	67
2.3.2	Gevolg gegeven aan bemiddelingsdossiers	67
2.3.3	Meest bevroagde thema's bemiddelingsdossiers	68
2.4	Inspecties	68
2.5	Overige controletaken	69
2.6	Gegevenslekken	69
2.6.1	Gevolg gegeven aan gegevenslekken	70
2.6.2	Meeste voorkomende types gegevenslekken	70
2.7	Gegevensbeschermingseffectbeoordelingen (DPIA)	70
2.8	Q&A	70
2.9	Aanmeldingen van functionarissen voor gegevensbescherming	70
3.	Vergelijking 2018-2019	71



David Stevens

Voorzitter

Voorwoord

2019 was voor de Autoriteit (opnieuw) een jaar van vele veranderingen, die in december culmineerden in de openbare consultatie over ons ontwerp van Strategisch Plan 2020-2025. De uiteindelijke versie is intussen [hier](#) beschikbaar.

Daarin licht de vernieuwde Autoriteit haar doelstellingen toe, alsook de wijze waarop zij die de komende jaren wil realiseren. In essentie willen wij een baken zijn op het vlak van de verwerking van persoonsgegevens, om mee richting te geven aan de digitale maatschappij van morgen. We willen burgers, ondernemingen, verenigingen en overheden leiden naar een digitale wereld waar privacy een realiteit is voor iedereen. Die “realiteit” houdt voor ons twee zaken in.

Vooreerst willen wij de regels verduidelijken door het geven van adviezen en aanbevelingen aan verwerkingsverantwoordelijken en overheden, door het beantwoorden van concrete informatievragen, door het stimuleren van gedragscodes, door uit te reiken naar privacy professionals allerhande en sectorverenigingen enz. We willen de naleving ook vereenvoudigen door het aanbieden van concrete hulpmiddelen voor kleinere en middelgrote ondernemingen. Daarnaast willen wij de abstracte regels en principes ook verduidelijken door de toepassing ervan in concrete onderzoeken en geschillen. 2019 is dus ook het jaar waarin de Autoriteit haar eerste boetes oplegde.

Sensibilisering, handhaving, proactieve monitoring en samenwerking zijn dé sleutelwoorden om de Autoriteit nog meer dan vroeger op de kaart te zetten als hét referentiecentrum op vlak van gegevensbescherming, en als een efficiënte toezichthouder.

De vele nieuwe taken die de Autoriteit toegewezen kreeg en de samenwerking op Europees vlak, brengen een aanzienlijke stijging van de werkdruk met zich mee. Wij stellen tevreden vast dat de Kamer van Volksvertegenwoordigers ons alvast een significante stijging van onze dotatie voor 2020 heeft toegekend, al blijft een stabiele uitbreiding van ons budget en personeelskader strikt noodzakelijk voor het succesvol uitvoeren van ons Strategisch Plan.

Terwijl wij in ons land de fundamenten legden voor de vernieuwde werking van de Autoriteit, werd op Europees niveau de evaluatie en mogelijke bijsturing van de AVG op gang getrokken. Het ziet ernaar uit dat alvast een overgrote meerderheid van de lidstaten er geen voorstander van is om de verordening nu al bij te schaven, al erkent wel iedereen dat bijkomende inspanningen noodzakelijk zijn (bvb. op het vlak van de samenwerking en coördinatie) om de geharmoniseerde en effectieve toepassing van de AVG beter te laten verlopen.

Tot slot wil ik namens het Directiecomité graag alle medewerkers van de Autoriteit bedanken. In de eerste plaats onze externe leden van de Geschillenkamer en het Kenniscentrum. Voor hun volharding en hun schijnbaar onuitputtelijke motivatie, zelfs in tijden van grote veranderingen, wil ik ook alle personeelsleden van de Autoriteit van harte bedanken. De Autoriteit heeft veel geluk met zoveel getalenteerde en gedreven medewerkers.

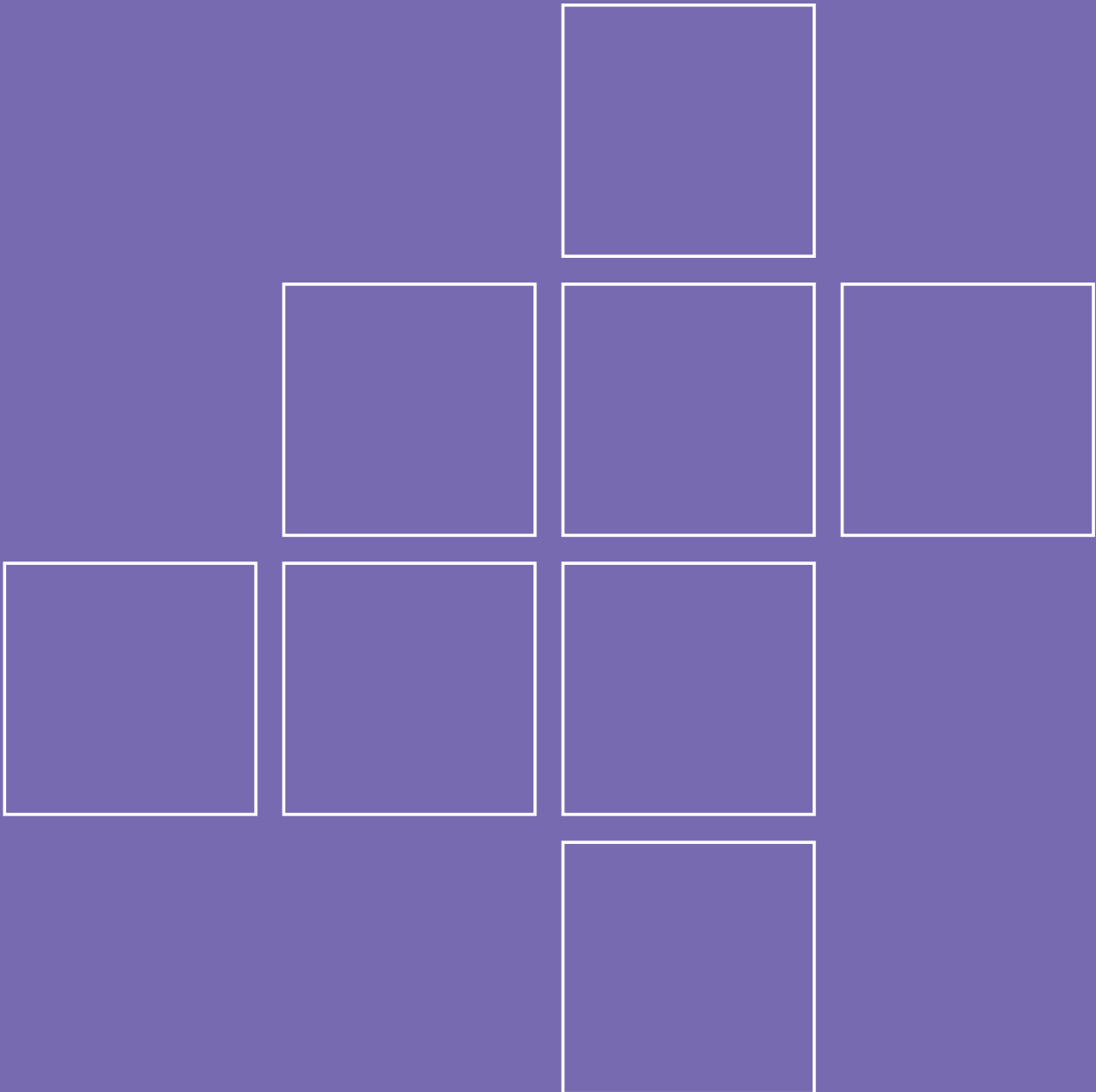
Namens het Directiecomité,

David Stevens

Voorzitter

1

De Autoriteit



1. Over de Autoriteit

De Gegevensbeschermingsautoriteit (GBA) is het onafhankelijke toezichtsorgaan op het vlak van de verwerking van persoonsgegevens. Het is een federale instelling met rechtspersoonlijkheid, ingesteld bij de Kamer van Volksvertegenwoordigers.

De GBA is samengesteld uit vijf directies (het Algemeen Secretariaat, de Eerstelijnsdienst, het Kenniscentrum, de Inspectiedienst en de Geschillenkamer) en een Directiecomité (art 12 GBA-wet).

2019 was ons eerste volledige werkjaar en werd een jaar van vele veranderingen van de vernieuwde Gegevensbeschermingsautoriteit, die door de wet van 3 december 2017 werd opgericht als opvolger van de voormalige Commissie voor de Bescherming van de Persoonlijke Levenssfeer.

1.1 NIEUWE DIRECTIECOMITÉ EN LEDEN

Na een overgangperiode, waarin de leden van de voormalige Privacycommissie de taken en bevoegdheden van de GBA uitoefenden, legden de leden van het nieuwe Directiecomité op 24 april 2019 de eed af in de handen van de Voorzitter van de Kamer van Volksvertegenwoordigers. De externe leden van het Kenniscentrum en de Geschillenkamer zijn respectievelijk op 4 april 2019 en 25 april 2019 door de Kamer van Volksvertegenwoordigers benoemd. Samen bieden ze het hoofd aan de juridische, economische, ethische en technologische uitdagingen van de evolutie naar een digitale samenleving. De leden van het Directiecomité, het Kenniscentrum en de Geschillenkamer zijn benoemd voor een eenmaal hernieuwbare termijn van zes jaar.

De voorzittersfunctie wordt alternerend waargenomen door de directeur van het Algemeen Secretariaat gedurende de eerste drie jaar van het mandaat en door de directeur van het Kenniscentrum voor de tweede helft van het mandaat.

De samenstelling van de GBA is als volgt :

Directiecomité

- David Stevens Voorzitter van het Directiecomité en Directeur van het Algemeen Secretariaat
- Charlotte Dereppe Directeur van de Eerstelijnsdienst
- Alexandra Jaspar Directeur van het Kenniscentrum
- Peter Van den Eynde Inspecteur-Generaal van de Inspectiedienst
- Hielke Hijmans Voorzitter van de Geschillenkamer

Kenniscentrum

Het Kenniscentrum is samengesteld uit zes leden en de Directeur van het Kenniscentrum, Alexandra Jaspar.

- Yves-Alexandre de Montjoye
- Joëlle Jouret (ontslag ingediend op 14 juni 2020)
- Bart Preneel
- Frank Robben
- Nicolas Waeyaert
- Séverine Waterbley

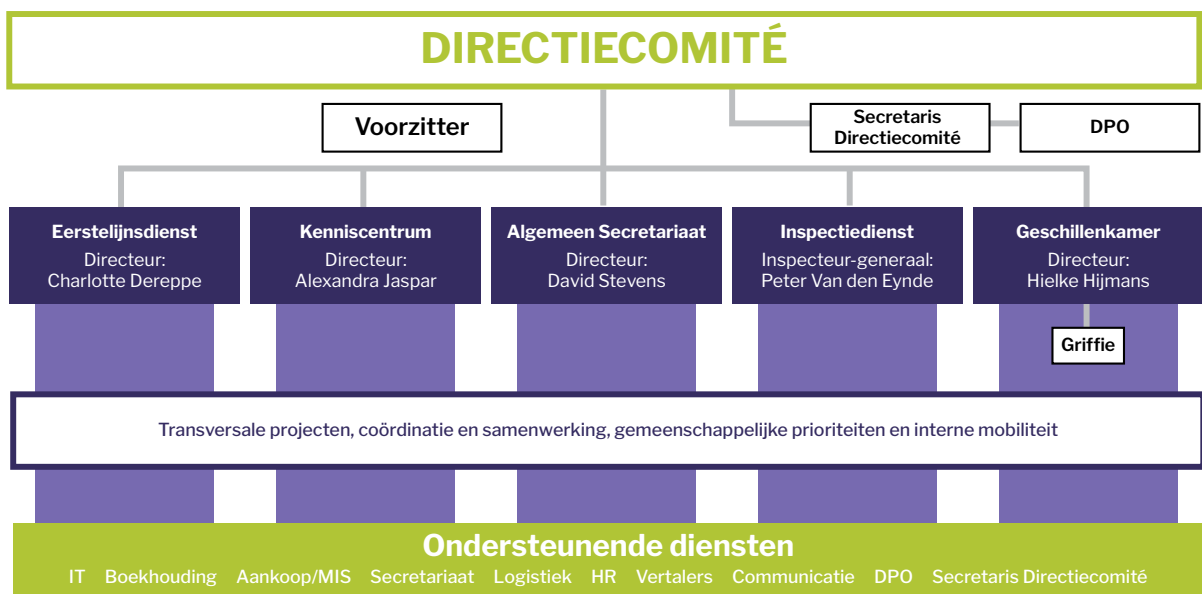
Geschillenkamer

De Geschillenkamer is samengesteld uit zes leden en de Voorzitter van de Geschillenkamer, Hielke Hijmans.

- Yves Poulet
- Romain Robert
- Dirk Van der Kelen
- Jelle Stassijns
- Christophe Boeraeve
- Frank De Smet

1.2 NIEUWE ORGANISATIESTRUCTUUR

Om het hoofd te bieden aan een aantal nieuwe taken die door de AVG aan de GBA worden toegekend enerzijds, maar ook omdat de intensiteit van een aantal bestaande taken aanzienlijk toenam anderzijds, besliste het Directiecomité de bestaande organisatiestructuur aan te passen en te vereenvoudigen. Directe aansturing van de personeelsleden stond daarbij centraal, naast het geven van concrete invulling van de GBA-wet, die vijf directies onderscheidt. Daarom werden alle dossierbeheerders (juristen, ingenieurs ...) op het gebied van gegevensbescherming toegewezen aan één van de diensten. Dit moet de leden van het Directiecomité in staat stellen om uitvoering te geven aan hun respectieve verantwoordelijkheden. Tegelijkertijd ontstaat voor het personeel duidelijkheid omtrent aansturing en verantwoordelijkheden, met dien verstande dat het ondersteunend personeel - ook omwille van de beperkte schaal van de GBA - wel gecentraliseerd blijft. Dit gaf concreet aanleiding tot het volgende organisatiemodel, dat vanaf oktober 2019 werd toegepast:



1.3 STRATEGISCH PLAN

In het laatste kwartaal van 2019 heeft het Directiecomité van de GBA zijn Strategisch Plan 2020-2025 opgesteld en ter openbare raadpleging voorgelegd.

De tekst bepaalt de prioriteiten voor de komende 5 jaar en geeft aan welke middelen nodig zijn om een ambitieuze opdracht naar behoren uit te voeren: **organisaties en burgers begeleiden naar een digitale wereld waarin privacy voor iedereen een realiteit is.**

De prioriteiten voor 2020-2025 zijn gegroepeerd in drie hoofdcategorieën:

- Sectorgerichte prioriteiten: telecommunicatie en media; de overheden; direct marketing; onderwijs; de KMO's.
- AVG-gerichte prioriteiten de rol van de functionaris voor gegevensbescherming (of " DPO "); de rechtmatigheid van de verwerking ; de rechten van de burgers (recht van toegang, bezwaar, rectificatie, enz.).
- Maatschappelijke prioriteiten: foto's en camera's ; online gegevensbescherming; gevoelige gegevens (zoals gezondheidsgegevens, biometrische gegevens, enz.).

Na de openbare raadpleging, publiceerde de GBA begin 2020 de definitieve versie van haar [Strategisch Plan](#) en [Beheersplan](#) voor 2020.

1.4 MEDEWERKERS EN BUDGET

Een organisatie is echter niets zonder mensen en financiële middelen. In zijn Strategisch Plan maakte het Directiecomité duidelijk dat het voor de GBA een significant groeitraject vooropstelt. Het komt er niet alleen op aan om zijn naam als “Autoriteit” op het terrein waar te maken (bijvoorbeeld door het opnemen van nieuwe taken zoals het proactief uitvoeren van inspecties of het opleggen van sancties). De GBA moet ook groeien qua mensen en middelen. De eerste stappen daarvan werden in 2019 gezet.

Eind 2019 waren er 62 medewerkers in dienst van de GBA, in het begin van het jaar waren dat er 59. Extra medewerkers werden aangetrokken om beter het hoofd te kunnen bieden aan de nieuwe taken en bevoegdheden.

De GBA streeft naar een verdere gefaseerde uitbreiding van haar personeelskader voor de komende 4 jaren. Ze heeft daartoe een gespreid aanwervingsplan ingediend bij de Kamercommissie voor de Comptabiliteit. Dit plan voorziet in de minimale extra personele middelen nodig om op stabiele wijze de extra toegekende bevoegdheden zoals certificering, gegevensbeschermingseffectbeoordelingen, inspecties, sancties en bevordering van de bewustwording enerzijds en de verhoogde samenwerkingsverplichting op Europees niveau anderzijds te verankeren in de werking van de GBA. Concreet worden er telkens 6 extra FTE's voorzien in 2020 en 2021, 4 extra FTE's in 2022 en telkens 2 extra FTE's in 2023 en 2024. De grootste stijging wordt voorzien in de eerste twee jaren omdat de nieuwe taken op korte termijn dienen opgenomen worden. Nadien betreft het eerder een organische groei van de organisatie. Zoals aangegeven betreft het een minimalistisch groeiscenario waarbij de GBA bij een Europese benchmark vaststelt dat de overige Europese toezichthouders, met name in de ons omringende West-Europese landen, aanzienlijk meer personele middelen kennen en een doorgaans veel sterkere stijging in personeel en in budget. .

Om de werking van de GBA te financieren kon de GBA in 2019 beschikken over 8.197.400,00 EUR aan werkingskredieten. De werkingskredieten werden gefinancierd door de eigenlijke dotatie van 6.345.000 EUR (het bedrag wordt jaarlijks opgenomen in de algemene uitgavenbegroting van de federale overheid), de overgedragen boni van vorige jaren en de andere ontvangsten (o.a. de terugbetaling van een betwiste RSZ-bijdrage).

2. Het Directiecomité

2.1 ACTIVITEITEN

Het Directiecomité is het hoogste orgaan van onze Autoriteit. De bevoegdheden en activiteiten van het Directiecomité zijn opgenomen in artikel 9 van de wet van 3 december 2017 tot oprichting van de Gegevensbeschermingsautoriteit.

Het Directiecomité heeft eveneens een belangrijke operationele verantwoordelijkheid op het vlak van de bescherming van de persoonlijke levenssfeer van de burgers, omdat het overeenkomstig artikel 63, 1° GBA-wet kan beslissen de Inspectiedienst te vatten wanneer het ernstige aanwijzingen vaststelt van het bestaan van een praktijk die aanleiding kan geven tot een inbreuk op de grondbeginselen van de bescherming van de persoonsgegevens. In 2019 werd door het Directiecomité 13 maal gebruik gemaakt van deze bevoegdheid, zoals in twee dossiers waarin later een boete opgelegd werd door de Geschillenkamer, aan een website met juridische informatie en een telecomoperator. In 2019 kwam het Directiecomité 38 keer in vergadering bijeen.



David Stevens - Hielke Hijmans - Peter Van den Eynde - Alexandra Jaspar - Charlotte Dereppe

3. Het Algemeen Secretariaat

Het Algemeen Secretariaat heeft binnen de GBA een dubbele rol. Het voert niet alleen een aantal horizontale, ondersteunende taken uit (zoals onder meer 1° het beheren van vragen over het personeelsbeleid, de begroting en de informatica; 2° het beheren van elke juridische aangelegenheid met betrekking tot het beheer en de werking van de GBA; en 3° het beheren van de interne en externe communicatie), maar heeft ook een aantal belangrijke uitvoerende taken, zoals onder meer:

- het toezien op de maatschappelijke, economische en technologische ontwikkelingen die een impact hebben op de bescherming van de persoonsgegevens;
- het geven van advies in het kader van een gegevensbeschermingseffectbeoordeling aan een verwerkingsverantwoordelijke;
- het goedkeuren van de gedragscodes (incl. het zorgen voor de accreditatie van een orgaan voor het toezicht op gedragscodes);
- het bevorderen van de invoering van certificeringsmechanismen en het goedkeuren van de criteria voor certificering;
- het goedkeuren van de modelcontractbepalingen en de bindende ondernemingsregels.

Uit dit ruime boekje aan bevoegdheden, zetten wij voor 2019 graag de volgende dossiers speciaal in de kijker:

3.1 TOEZICHT OP DE MAATSCHAPPELIJKE, ECONOMISCHE EN TECHNOLOGISCHE ONTWIKKELINGEN

Het Algemeen Secretariaat houdt toezicht op de maatschappelijke, economische en technologische ontwikkelingen die een impact op de bescherming van de persoonsgegevens hebben. Daarom nam het Algemeen Secretariaat in de loop van het jaar 2019 contact op met verschillende verwerkingsverantwoordelijken die op het punt stonden een nieuwe verwerkingsactiviteit aan te vatten aan de hand van nieuwe technologieën zoals bijvoorbeeld biometrische herkenning. Op deze manier wil het Algemeen Secretariaat niet alleen proactief inspelen op actuele ontwikkelingen, maar ook verwerkingsverantwoordelijken adviseren en behoeden voor het onverhoeds aanvatten van risicovolle verwerkingen. Indien de verwerking al van start ging en het Algemeen Secretariaat vaststelt dat de nodige stappen, zoals bijvoorbeeld het uitvoeren van een gegevensbeschermingseffectbeoordeling, niet hebben plaatsgevonden, kan het Directiecomité van de GBA het dossier doorverwijzen naar de Inspectiedienst. In de loop van 2019 werden op basis van deze bevoegdheid onder meer de volgende dossiers onderzocht en/of aan de Inspectie doorgespeeld:

- Een middelbare school die de handpalm van de leerlingen wou scannen om maaltijden en snacks af te rekenen. Na contact met het Algemeen Secretariaat zag de school af van de verwerking;
- De Rijksdienst voor Jaarlijkse vakantie (RVJ) die gebruik maakte van Facebook om rechthebbenden op te zoeken en te contacteren. Na contact met het Algemeen secretariaat, stopte de RVJ deze praktijk;
- Een testproject van een grote supermarktketen om betalingen met een vingerafdruk mogelijk te maken. Na een eerste contact met het Algemeen Secretariaat werd de Inspectiedienst gevat;
- Een platform voor het beheer en de actualisatie van klantgegevens op basis van de elektronische identiteitskaart. Na een eerste contact met het Algemeen Secretariaat werd de Inspectiedienst gevat;
- Tot slot contacteerde het Algemeen Secretariaat verschillende verwerkingsverantwoordelijken van websites die niet beschikken over een servercertificaat dat de overdracht van persoonsgegevens beveiligd.

3.2 GOEDKEURING VAN DE BINDEnde BEDRIJFSVOORSCHRIFTEN (BCR) VAN EXXONMOBIL CORPORATION

Op 12 november 2019 nam het Europees Comité voor Gegevensbescherming een positief advies aan over de bindende bedrijfsvoorschriften (afgekort: BCR) van ExxonMobil Corporation. De GBA trad op als de leidende toezichthoudende autoriteit en beoordeelde de ontwerpversie van deze bindende bedrijfsvoorschriften alvorens het voor advies voor te leggen aan het Europees Dit was de tweede maal dat het Europees Comité een positief advies gaf over een ontwerp van bindende bedrijfsvoorschriften sinds de AVG op 25 mei 2018 van toepassing werd. Op 4 december 2019 nam het Algemeen Secretariaat van de GBA de goedkeuringsbeslissing aan voor de bindende bedrijfsvoorschriften van ExxonMobil Corporation.

De bindende bedrijfsvoorschriften van ExxonMobil Corporation maken deel uit van een overkoepelend wereldwijd gegevensbeschermingsbeleid dat geldt voor de verwerking van alle persoonsgegevens binnen de ExxonMobil Corporation. Zij gelden voor de persoonsgegevens van werknemers, vroegere werknemers, sollicitanten, contractanten, vertegenwoordigers, klanten en andere zakelijke partners en consumenten.

3.3 GOEDKEURING VAN DE CATEGORIEËN VERWERKINGEN DOOR DE GBA ARTIKEL 35 (4) VAN DE AVG

Om te bepalen of voor een geplande verwerking een gegevensbeschermingseffectbeoordeling (DPIA) moet worden uitgevoerd vooraleer ze wordt opgestart, moeten de verwerkingsverantwoordelijken rekening houden met de lijst van verwerkingen in artikel 35.3 van de AVG en met de lijst met criteria die de Werkgroep artikel 29 heeft vastgesteld. Cumulatief moeten zij ook rekening houden met de lijst van soorten verwerkingen waarvoor een DPIA vereist is, zoals die op 16 december 2019 door het Algemeen Secretariaat van de GBA is vastgesteld op basis van artikel 35.4 van de AVG. De GBA had een ontwerprijst ingediend bij het Europees Comité voor gegevensbescherming (EDPB) waarbij ze rekening heeft gehouden met zijn advies van 25 september 2018 om een lijst van 8 categorieën van verwerkingen te selecteren waarvoor de verwerkingsverantwoordelijken een DPIA moeten uitvoeren. Deze lijst vervangt de ontwerprijst die voorheen als bijlage bij Aanbeveling 01/2018 was gevoegd en wordt om de zes maanden herzien.

3.4 ACTIVITEITEN VAN 'IK BESLIS'

De wereld staat niet stil, maar verandert voortdurend. Dit creëert nieuwe mogelijkheden en uitdagingen. Vandaag nemen technologische ontwikkelingen met en voor de verwerking van persoonsgegevens een belangrijke plaats in, ook in de leefwereld van kinderen en jongeren. 'ik beslis' is dan ook gefundeerd op het uitgangspunt dat de bescherming van de privacy van onze kinderen en jongeren pas dan kan slagen wanneer zij zich ervan bewust zijn. Daarom zijn alle activiteiten van 'ik beslis' erop gericht jongeren te tonen hoe ze zich een privacy-vriendelijke attitude eigen kunnen maken. Het centrale informatieproduct van 'ik beslis' is haar website www.ikbeslis.be. Deze website bevat informatie rond de bescherming van persoonsgegevens op maat van verschillende doelgroepen: jongeren, ouders en leerkrachten. Samen met Gustave de Egel, ontdekken jongeren er hoe ze hun hun persoonsgegevens beter kunnen beschermen.

In 2019 kon het Ik beslis-team een gestage toename observeren van het aantal bezoeken aan zijn website en van vragen van kinderen en volwassenen aan ons 'ik beslis'-contactadres. Uit de behandelde thema's blijkt dat jonge burgers, maar ook hun ouders of leerkrachten, behoefte hebben aan een beter begrip van de regels inzake de bescherming van persoonsgegevens en van de instrumenten of tips die zij tot hun beschikking hebben om hun privacy te beschermen. Ik beslis heeft zich dus gefocust op de noodzaak om bepaalde thema's die jongeren dierbaar zijn, te actualiseren met betrekking tot de nieuwe regels die voortvloeien uit de AVG, zoals de regels voor het gebruik van mobiele applicaties of de configuratie van websites zodat zij kunnen surfen terwijl hun privacy wordt geëerbiedigd. Ons team is hierover ook informatie blijven verspreiden om jongeren en hun omgeving bewust te maken van dit rijke en gevarieerde onderwerp, dat integraal deel uitmaakt van hun dagelijks leven.



3.5 INITIATIEVEN VOOR KMO'S

In 2019 lanceerde de GBA een bewustmakingscampagne over de AVG voor de kleine en middelgrote ondernemingen (KMO's) en dit om hen beter te kunnen bijstaan en ondersteunen bij de tenuitvoerlegging van de AVG. Voor de realisatie van deze campagne, werkte de GBA samen met twee cruciale partners: de representatieve beroepsorganisaties voor KMO's en de professionele netwerken van de functionarissen voor gegevensbescherming ("DPO"). Er werden meerdere acties ondernomen, meer bepaald:

- Een enquête bij de beroepsorganisaties voor een beter begrip van de uitdagingen waarmee de KMO-leden bij de uitvoering van de AVG worden geconfronteerd;
- Oprichting van een collectief communicatieplatform met de beroepsorganisaties voor de uitwisseling van informatie en suggesties ("KMO-platform");
- Rekening houdend met de resultaten van de enquête en de suggesties die via het KMO-platform zijn ontvangen, is de GBA begonnen met de ontwikkeling van een minitoolbox met instrumenten die zijn aangepast aan de specifieke behoeften van de KMO. Dit omvat in eerste instantie een vereenvoudigd registratiemodel en een herziening van de huidige versie van het KMO-vademecum;
- Informatiesessies voor DPO's om hen op de hoogte te houden van de verdere ontwikkelingen.

Naast de KMO-campagne heeft de GBA in 2019 bij de Europese Commissie (in het kader van haar aanbesteding *REC-AG-2019 van het programma Rechten, Gelijkheid en Burgerschap*) een voorstel ingediend voor een project ('BOOST') dat de KMO's moet ondersteunen bij 3 specifieke thema's van AVG:

1. het transparantiebeginsel;
2. de gegevensbeschermingseffectbeoordeling ("DPIA") en
3. de begrippen "verwerkingsverantwoordelijke" en "verwerker".

Na de financiering te hebben verkregen, wordt het project in 2020 door de GBA verder uitgevoerd, als voortzetting van de KMO-campagne .



4. De Eerstelijnsdienst

De Eerstelijnsdienst ontvangt de verzoeken gericht aan de GBA. De dienst behandelt verzoeken om inlichtingen, en besteedt daarbij bijzondere aandacht aan de uitoefening van hun rechten door de betrokken personen. Hij bemiddelt, probeert de partijen te verzoenen met het oog op een oplossing die in overeenstemming is met de wet op de gegevensbescherming. Hij ontvangt klachten, onderzoekt de ontvankelijkheid ervan en stelt de klager op de hoogte als ze niet ontvankelijk zijn. Hij bevordert de gegevensbescherming bij het publiek, waarbij specifieke aandacht wordt besteed aan minderjarigen, en bevordert de bewustwording bij verwerkingsverantwoordelijken en de verwerkers van hun verplichtingen. Wanneer een ernstige inbreuk wordt vastgesteld, kan de Eerstelijnsdienst het Directiecomité voorstellen de situatie te escaleren zodat er bindende maatregelen overwogen kunnen worden.

Een tweede belangrijke taak van de Eerstelijnsdienst is het bevorderen van gegevensbescherming en het bewustzijn daarrond bij het ruime publiek en verwerkingsverantwoordelijken.

In 2019 verkreeg de GBA financiële middelen van de Europese Commissie om het bewustzijn over gegevensbescherming te vergroten. Het doel van de campagne beschermjegegevens.be was om burgers te informeren over hun privacyrechten en hen te laten nadenken over de informatie die zij over zichzelf delen.

De campagne werd geïntroduceerd met een experiment, georganiseerd in samenwerking met Ozark Henry. Om één van de 200 tickets te winnen voor de exclusieve 3D-showcase van Ozark Henry die plaats vond op 5 november, konden geïnteresseerde internetgebruikers deelnemen aan een wedstrijd door een deelnameformulier in te vullen. Elke deelnemer moest enkele persoonlijke gegevens opgeven die niet noodzakelijk waren voor de wedstrijd: mobiel telefoonnummer, favoriete muziekgenre of het laatste concert dat ze hebben bijgewoond. Pas op de avond van het concert onthulde de artiest de campagne aan de winnaars die aanwezig waren op de showcase. Op de avond van de showcase werden ook folders verspreid met informatie over de privacyrechten van de deelnemers. De andere (niet-winnende) deelnemers werden op de hoogte gebracht van het experiment en werden via een mailing doorverwezen naar onze campagnewebsite beschermjegegevens.be. Op die manier werden alle wedstrijddeelnemers er toe aangezet na te denken over de redenen waarom zij hun gegevens hadden gedeeld.

Het experiment met Ozark Henry en onze campagnewebsite stelde ons in staat om rechtstreeks duizenden burgers te bereiken. De campagne kreeg in het hele land maar ook op internationaal niveau veel aandacht van de geschreven pers en audiovisuele media. Ook bestelden meerdere gemeenten de folders en affiches via onze website beschermjegegevens.be.

5. Het Kenniscentrum

De rol van het Kenniscentrum, voor elke wet- of regelgevingstekst die een verwerking van persoonsgegevens organiseert of wijzigt, is erop toezien:

- dat deze verwerkingen door het juiste machtsniveau zijn georganiseerd (wet vs. besluit);
- dat in de tekst de essentiële elementen van elke verwerking duidelijk worden gespecificeerd (doeleinden, identiteit van de verwerkingsverantwoordelijke, categorieën gegevens, betrokkenen en ontvangers, bewaartermijn, enz.; en
- dat een dergelijke verwerking noodzakelijk is en proportioneel ten opzichte van het nagestreefde doel.

5.1 KERNTAAK ADVIEZEN

De kerntaak van het Kenniscentrum bestaat in het verlenen van adviezen m.b.t. ontwerpen van regelgeving die leiden tot de verzameling van informatie over personen, het verlenen van toegang tot de informatie over personen die iemand bezit of de mededeling ervan aan iemand anders (= verwerking van persoonsgegevens).

De voorzienbaarheid van een verwerking voor de burger is essentieel en ze moet blijken uit een formele wettelijke norm (wet, decreet of ordonnantie) die het voorwerp vormt van een debat in het Parlement. Indien de voorgenomen verwerking aanzienlijke gevolgen heeft voor de rechten en vrijheden van de burger, moeten de essentiële elementen van de verwerking, zoals het doel waarvoor de persoonsgegevens worden verwerkt, de identiteit van de verwerkingsverantwoordelijke, de categorieën van persoonsgegevens die zullen verwerkt worden, de categorieën van personen waarvan de gegevens zullen verwerkt worden en de termijn gedurende dewelke deze gegevens worden bewaard, in de formele wet worden vastgesteld. De details kunnen naderhand verder worden uitgewerkt in een uitvoeringsbesluit. Het Kenniscentrum waakt erover dat de bepalingen van de regelgeving ervoor zorgen dat alleen persoonsinformatie wordt verzameld, toegankelijk wordt gemaakt of wordt meegedeeld wanneer dit noodzakelijk is om het doeleinde, vastgesteld door die regelgeving, te realiseren.

De mate waarin de adviezen van het Kenniscentrum wegen op de uiteindelijke redactie van de teksten, varieert zoals de hierna vermelde adviezen illustreren. Ze zijn slechts een kleine greep uit de 196 adviezen die in 2019 werden uitgebracht en die integraal op de website van de GBA raadpleegbaar zijn.

5.1.1 Advies nr. 16/2019 van 6 februari 2019 m.b.t. een ontwerp van koninklijk besluit tot vaststelling van de voorwaarden, de procedure en de gevolgen van de erkenning van dienstverleners voor elektronische uitwisseling van berichten via eBox

Dit ontwerp van koninklijk besluit beoogde een aantal artikelen van het wetsontwerp *inzake elektronische uitwisseling*, dat op dat ogenblik in behandeling was in de Kamer van Volksvertegenwoordigers, uit te voeren. De GBA greep de adviesaanvraag m.b.t. dit ontwerp van koninklijk besluit aan om artikel 11, § 5, van het wetsontwerp nogmaals kritisch tegen het licht te houden. Dit gebeurde reeds eerder door de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer (zie punt 36 van het advies nr. 47/2018 van 23 mei 2018).

De e-Box is een systeem dat gebruikt wordt voor het elektronisch uitwisselen van berichten tussen overheidsinstanties enerzijds en ondernemingen, burgers of andere overheidsinstanties anderzijds. Artikel 11, § 5 van het wetsontwerp bepaalde dat erkende privé-partners die de e-Box ontsluiten geen kennis mogen nemen van de inhoud van de berichten tenzij dit nodig is om hen in staat te stellen een bijkomende dienst aan te bieden (bijvoorbeeld automatische betalingen genereren) en voor zover diegene die de dienst vraagt daartoe voorafgaandelijk op ondubbelzinnige wijze toestemming heeft gegeven.

Het Kenniscentrum oordeelde dat de raadpleging van de volledige inhoud van de eBox-berichten, met oog op de aanbidding van een bijkomende dienst, onaanvaardbaar is. Indien men dit zou toepassen op de klassieke Post, betekent het dat brieven kunnen geopend en gelezen worden, mits een soort van algemeen akkoord van de betrokkenen, zodat bijvoorbeeld bpost, bijkomende diensten kan aanbieden. Dit staat haaks op het grondwettelijk verankerde briefgeheim en is manifest strijdig met het principe van de minimale gegevensverwerking. Het risico is daarenboven reëel dat voor heel wat burgers die toestemming een formaliteit is waarvan ze de gevolgen niet beseffen.

Het Kenniscentrum formuleerde een alternatief dat erkende privé-partners in staat stelt om bijkomende diensten aan te bieden zonder dat daartoe een toegang tot de inhoud van de berichten nodig is. Men zou na een voorafgaandelijk en ondubbelzinnig akkoord van de bestemming toegang kunnen verlenen tot de metadata, dit is informatie over de inhoud van het gegeven zonder de inhoud prijs te geven. Daarbij moeten de metadata nauwkeurig worden bepaald (per type bericht, per overheidsdienst) zodat de burger begrijpt tot welke informatie de erkende privé partner ingevolge zijn toestemming toegang krijgt.

5.1.2 Advies nr. 72/2020 van 20 maart 2020 m.b.t. een voorontwerp van Waals decreet houdende de erkenning van een organisme belast met de invoering van een burgerdienst in Wallonië

Uit artikel 8, 21^o, van het voorontwerp blijkt dat de Vzw's bij wie een jongere een burgerdienst verricht, verplicht worden om informatie m.b.t. de activiteiten van de jongere in het kader van zijn burgerdienst mee te delen aan organismen die hulp of ondersteuning verschaffen (zoals bijvoorbeeld de VDAB die werklozensteun uitkeert, het OCMW's dat een leefloon betaalt).

Waarom moeten die vzw's die gegevens verschaffen? Welke informatie wordt over de jongere die burgerdienst verricht verstrekt? Aan wie wordt die informatie verstrekt? Het voorontwerp zwijgt daarover in alle talen. Het Kenniscentrum kon zich slechts een idee vormen over het antwoorden op deze vragen op basis van de bijkomende informatie die het opvroeg.

Daaruit bleek dat de informatie aan de VDAB en OCMW's wordt verstrekt zodat de jongere die een werkloosheidsuitkering of leefloon ontvangt, tijdens zijn burgerdienst niet moet aantonen dat hij beschikbaar is voor de arbeidsmarkt. Het is belangrijk dat dit in de regelgeving wordt vermeld omdat op basis hiervan kan beoordeeld worden over welke jongeren informatie moet worden verstrekt (kan niet van toepassing zijn voor jongeren die geen werkloosheidsuitkering of een leefloon ontvangen) en welke informatie mag worden verschaft.

Het is de bedoeling van de vzw's de volgende informatie zouden verstrekken: de identificatiegegevens van de jongere; de begin- en einddatum van de burgerdienst, de taken hij in het kader van zijn burgerdienst verricht en de competenties die hij daarbij verwierf. Rekening houdend met het doeleinde, namelijk niet moeten bewijzen dat men beschikbaar is voor de arbeidsmarkt, mogen alleen de identificatiegegevens en de begin- en einddatum van de burgerdienst worden meegedeeld en deze moeten uitdrukkelijk in de regelgeving worden vermeld. Het werk verricht tijdens de burgerdienst en alzo verworven vaardigheden zijn niet relevant en mogen niet gevraagd noch verstrekt worden. De tekst van het voorontwerp moet dit weerspiegelen.

De vzw's zouden de gegevens van de jongeren die burgerdienst verrichte ook het Directoraat-generaal Personen met een Handicap moeten verstrekken. Er werd op generlei wijze aangetoond waarom dit zou nodig zijn. Op basis van de beschikbare informatie besloot het kenniscentrum dat deze gegevensstroom onnodig is.

5.1.3 Advies nr. 133/2019 van 3 juli 2019 m.b.t voorontwerp van wet betreffende de gemeentelijke bestuurlijke handhaving en houdende de oprichting van een Directie Integriteitsbeoordeling voor Openbare Besturen

Een van de kernthema's van dit voorontwerp is de verbetering van de mogelijkheden van de gemeenten om ernstige en georganiseerde criminaliteit te voorkomen. Wat houdt dit in? Voortaan zullen gemeenten met het oog op het voorkomen van ernstige en georganiseerde criminaliteit, bij politieverordening de uitbating van publiek toegankelijke inrichtingen in een bepaalde sectoren kunnen onderwerpen aan een integriteitsonderzoek. Concreet betekent dit dat de uitbaters van voor het publiek toegankelijke inrichtingen aan dergelijk onderzoek kunnen worden onderworpen. In het kader van integriteitsonderzoeken, een zeer intrusieve maatregel, kan de gemeente het advies inwinnen van de binnen de FOD Binnenlandse Zaken op te richten Directie voor Integriteitsbeoordeling voor openbare besturen, die daartoe gegevens kan opvragen bij o.a. de politie, inlichtingen- en veiligheidsdiensten, de Cel voor financiële informatieverwerking, gerechtelijke overheden, diverse Inspectiediensten.

Dit wetsontwerp bevat verschillende bepalingen die de fundamentele rechten en vrijheden van de burger in het gedrang brengen – kan ertoe leiden dat de uitbater mag zijn zaak niet opstarten of verplicht wordt om de uitbating ervan stop te zetten - zonder dat voldoende waarborgen zijn ingebouwd om deze rechten en vrijheden te waarborgen. Dit initiatief riep dan ook vanuit het oogpunt van gegevensbescherming een waslijst van vragen en bedenkingen op. Hierna volgt een kleine greep uit de vastgestelde pijnpunten die slechts kunnen verholpen worden door het wetsontwerp grondig te herwerken.

- Het doeleinde waarvoor informatie over personen wordt verzameld moet welbepaald en uitdrukkelijk omschreven zijn. Dit is niet het geval. Het voorkomen van ernstige en georganiseerde criminaliteit is te algemeen en laat ruimte voor een subjectieve invulling zodat de rechtsonderhorige niet precies weet waarom er informatie over hem wordt verzameld. Er moet minstens een verwijzing naar de geïndiceerde strafbare feiten worden toegevoegd. Trouwens wanneer het doeleinde niet voldoende precies is, kan men onmogelijk vaststellen welke informatie daartoe mag worden verzameld (proportionaliteit).
- Sommige gegevenscategorieën zijn vaag en ruim geformuleerd dat ze een vrijbrief vormen om op basis waarvan om het even welke informatie kan worden verzameld wat onaanvaardbaar is in het licht van het proportionaliteitsbeginsel.
- De personen over wie in het kader van het integriteitsonderzoek informatie wordt verzameld, is zeer ruim geformuleerd waardoor het mogelijk wordt om niet alleen informatie te verzamelen over een uitbater van een voor het publiek toegankelijke plaats maar ook over tal van andere personen met wie hij contact heeft zonder dat deze laatsten daar ooit over geïnformeerd worden.
- Er wordt in een ruime mogelijkheid voorzien zowel voor de Directie voor Integriteitsbeoordeling als voor de gemeenten om de informatie die ze verzamelen, naar aanleiding van respectievelijk de adviesopdracht en het integriteitsonderzoek, te delen met derden. De tekst laat in het ongewisse met betrekking tot welk doel die mededeling kan gebeuren en aan wie die mededeling kan geschieden.
- Iedereen die het voorwerp uitmaakt van een integriteitsonderzoek wordt geregistreerd in een gemeentelijk bestand integriteitsonderzoeken en dit tot 3 jaar nadat het onderzoek is afgesloten. Wanneer een integriteitsonderzoek zonder gevolg wordt afgesloten moet de persoon die er het voorwerp van uitmaakte onmiddellijk uit dit bestand worden geschrapt. Het behoudt zou in het licht van het doeleinde disproportioneel zijn.
- Er wordt een afwijking op de door de artikel 12 - 22 AVG gewaarborgde rechten (recht op informatie, recht op inzage,...) ingevoerd die in strijd is met artikel 23.2 AVG.

5.1.4 Advies nr. 186/2019 van 29 november 2019 m.b.t. een ontwerp van besluit van de regering van de Franse Gemeenschap tot wijziging van het besluit van 19 maart 2015 tot uitvoering van het decreet van 20 oktober 2011 inzake de bestrijding van doping

Ook hier grijpt het Kenniscentrum de adviesaanvraag m.b.t. een ontwerpbesluit aan om een artikel van het decreet dat door het ontwerpbesluit wordt uitgevoerd ter discussie te stellen. In 2018 werd het decreet van 20 oktober 2011 *inzake de bestrijding van doping*, aangepast zonder dat het door artikel 36.4 AVG voorgeschreven advies van het Kenniscentrum werd ingewonnen.

De aanpassing breidde het toepassingsgebied van het decreet uit, een uitbreiding die niet zonder gevolgen blijft op het vlak van de verwerking van persoonsgegevens. Voortaan staat om even welke sportbeoefenaar, ongeacht of hij meer- of minderjarig is, intensief sport of alleen recreatief op zondag, binnen of buiten een competitieve context, onder toezicht staat van de Nationale antidopingorganisatie van de Franse Gemeenschap en kan hij worden onderworpen aan antidopingcontroles en bij een overtreding aan administratieve straffen en boetes. Dit gaat gepaard met zeer intrusieve maatregelen zoals het nemen van lichamelijke stalen en het verwerken van de resultaten ervan. Het kenniscentrum oordeelde dat de uitbreiding van de controlesfeer disproportioneel is en dat recreatieve sporters ervan moeten worden uitgesloten. Tot op heden heeft dit niet geleid tot het bijsturen van de tekst van het decreet.

Voor wat ontwerpbesluit betreft bekritiseerde het Kenniscentrum, naast een aantal punctuele opmerkingen, hoofdzakelijk het feit dat de Nationale antidopingorganisatie van de Franse Gemeenschap informatie over de gecontroleerde personen verstrekt aan verschillende ontvangers zoals World Anti-doping Agency, sportorganisaties, sportfederaties, enz. zonder dat de concrete reden voor de verstrekking wordt opgegeven terwijl dit echter noodzakelijk om voorzienbaarheid van de verwerking te garanderen. Er werd daarenboven vastgesteld dat er geen rechtvaardiging aanwezig was voor de verstrekking van persoonsinformatie aan sommige van de geïsoleerde ontvangers.

5.2 KERNTAAK AANBEVELINGEN

Het Kenniscentrum reikt ook oplossingen aan met betrekking tot problemen of vragen in verband met de verwerking van persoonsgegevens die een algemene draagwijdte hebben. Het doet dit door middel van aanbevelingen. De grote toevloed van adviesaanvragen in 2019 leidde ertoe dat het Kenniscentrum weinig ruimte had om richtlijnen onder de vorm van aanbevelingen te geven.

5.2.1 Aanbeveling nr. 01/2019 van 6 februari 2019 m.b.t. het opleggen van de verplichte aanmaak van een gebruikersaccount bij Microsoft voor het raadplegen van toepassingen van overheidsdiensten

Eind 2018 – begin 2019 ontving de GBA heel wat vragen en klachten met betrekking tot de toegang tot sommige toepassingen van overheidsdiensten, zoals bijvoorbeeld het raadplegen van wetgeving. De toegang die tot dan toe niet onderworpen was aan enige formaliteit, werd afhankelijk gesteld van de verplichting om een account aan te maken bij Microsoft.

Op basis van de verrichte analyse oordeelde het Kenniscentrum dat een overheidsdienst als verwerkingsverantwoordelijke de vrije toegang tot officiële bronnen van wetgeving moet waarborgen zonder dat daartoe persoonsgegevens worden verwerkt. Dergelijke toegang afhankelijk maken van het gebruik van een Microsoft-account - vereist het prijsgeven van persoonsgegevens - is strijdig met de AVG. Immers in de mate dat men de verwerking baseert op de toestemming, is deze niet geldig. De toestemming inzake is helemaal niet vrij zoals vereist door de AVG vermits de gebruiker die die anonimiteit wenst, wordt benadeeld omdat hij geen gelijkwaardige gebruiksgemak krijgt. Een verwerkingsverantwoordelijke moet steeds oog hebben voor principe van minimale gegevensverwerking. Het verlenen van toegang tot openbare informatie vereist *an sich* geen verwerking van persoonsgegevens.

5.2.2 Uitwerken van een aanbeveling inzake direct marketing en openbare raadpleging

Vanwege de belangrijke evolutie van methoden en technologieën die door direct-marketingprofessionals worden gebruikt, bracht het Kenniscentrum een nieuwe aanbeveling uit over de verwerking van persoonsgegevens in het kader van direct-marketingcampagnes (aanbeveling nr. 1 van 17 januari 2020). In 2019 werd gestart met het schrijven van deze aanbeveling.

Deze aanbeveling, die tot doel heeft de regels voor alle actoren in dit complexe ecosysteem te verduidelijken, is ook ingegeven door het groot aantal klachten en vragen dat de GBA in dit verband heeft ontvangen. Om het onderwerp duidelijk te identificeren en de huidige praktijken in de sector te begrijpen, vond eerst een openbare raadpleging plaats vooraleer deze aanbeveling uit te schrijven.

Dank zij de bijdragen van de marktspelers (individueel of vertegenwoordigd door hun federatie) hebben we de inhoud van deze aanbeveling kunnen afbakenen en de regels kunnen illustreren aan de hand van situaties uit de praktijk en talrijke voorbeelden. De uitgifte van dit document in 2020 zal worden gevolgd door een reeks presentaties aan de sector en de publicatie op onze website van "standaardantwoorden" op de meest gestelde vragen.



6. De Inspectiedienst

De wet van 3 december 2017 tot oprichting van de Gegevensbeschermingsautoriteit (hierna “[GBA-wet](#)”) omschrijft de Inspectiedienst vrij summier als “het onderzoeksorgaan van de Gegevensbeschermingsautoriteit”. Concreet betekent dit dat de Inspectiedienst belast is met het onderzoeken van klachten over en ernstige aanwijzingen van inbreuken op de Europese en Belgische wetgeving inzake persoonsgegevens waaronder de Algemene Verordening Gegevensbescherming (hierna “de AVG”).

De Inspectiedienst wordt geleid door de Inspecteur-generaal en is samengesteld uit inspecteurs en wordt ondersteund door een secretariaat. De inspecteurs hebben verschillende profielen (auditors, experts informatieveiligheid en juristen) zodat een multidisciplinaire benadering mogelijk is. Op die manier kunnen zowel technische, organisatorische als juridische aspecten onderzocht worden. Een inspecteur heeft momenteel gemiddeld 35 dossiers onder zijn beheer.

De Inspectiedienst oefent op een planmatige, professionele, efficiënte en discrete wijze controle activiteiten uit d.m.v. (niet-) periodieke monitoring en thematische inspectieopdrachten op (inter-) nationale verwerkingen in de publieke en private sector gebaseerd op een eigen ‘risk based approach’ binnen het domein van de AVG en aanverwante wet- en regelgevingen (bijv. camerawetgeving).

De Inspectiedienst beschikt over een uitgebreid arsenaal aan onderzoeksmogelijkheden. Om een dossier te onderzoeken kunnen de Inspecteur-generaal en de inspecteurs indien zij dat nodig achten conform de GBA-wet o.a.:

- personen identificeren;
- personen verhoren;
- een schriftelijke bevraging houden;
- onderzoeken ter plaatse voeren;
- informaticasystemen raadplegen en de gegevens die ze bevatten kopiëren;
- informatie elektronisch raadplegen;
- goederen of informaticasystemen in beslag nemen of verzegelen;
- de identificatie van de abonnee of de gewoonlijke gebruiker van een elektronische communicatiedienst of van het gebruikte elektronisch communicatiemiddel vorderen.

De GBA-wet voorziet verschillende manieren om een dossier te laten opstarten door de Inspectiedienst:

- op initiatief van het directiecomité als er ernstige aanwijzingen van een inbreuk zijn, als het nodig is om samen te werken met een buitenlandse gegevensbeschermingsautoriteit, of als er een vraag komt van een rechterlijke instantie of een administratieve toezichthouder.
- op initiatief van de Geschillenkamer als er een klacht is waarvoor een onderzoek nodig is, of als een aanvullend onderzoek nodig is.
- op initiatief van de Inspectiedienst zelf als er ernstige aanwijzingen van een inbreuk zijn.

Naast de AVG en de GBA-wet oefent de Inspectiedienst aanvullende toezicht uit, gebaseerd op de bepalingen in de Visum Information Systeem Verordening 767/2008 (hierna “[VIS](#)”), de *Verordening nr. 1987/2006 betreffende de instelling, de werking en het gebruik van het Schengen informatiesysteem van de tweede generatie* (hierna “[SISII](#)”), het [Besluit 2007/533/JBZ betreffende de werking en het gebruik van het SISII](#).

Voor het uitoefenen van dit specifiek toezicht, kan samengewerkt worden met andere nationale gegevensbeschermingsautoriteiten (bijvoorbeeld het Controleorgaan op de politionele informatie, hierna “COC”) en internationale gegevensbeschermingsautoriteiten (bijvoorbeeld de EDPS).

De GBA is verplicht vierjaarlijkse audits uit te voeren inzake de rechtmatigheid van de gegevensverwerkingen op nationaal niveau en de verzending van persoonsgegevens naar de **VIS en SISII centrale systemen**. De Inspectiedienst heeft hiervoor verschillende auditprogramma's met tot scope enerzijds de FOD Binnenlandse Zaken (de federale politie en de dienst vreemdelingenzaken) m.b.t. de verwerking van de in artikel 24 van de SISII bepaalde signalenuitwisselingen en anderzijds de FOD Binnenlandse Zaken (dienst vreemdelingenzaken) en de FOD Buitenlandse Zaken en haar diplomatieke en consulaire buitenposten m.b.t. de nationale VISA verwerkingen. Daarnaast wordt actief ingezet op toezicht op de nationale VIS en SISII verwerkingen van de Europese lidstaten binnen de Schengen zone waarvoor een gezamenlijke toezichtsovereenkomst werd voorzien en waaraan de GBA deelneemt.

Dit aanvullende nationale en internationale toezicht door de GBA op de nationale en internationale VIS en SISII verwerkingen brengt een aanzienlijke werklast voor de Inspectiedienst met zich mee en wordt niet weerspiegeld in de GBA-wet die eerder gericht is op de nationale inspectietaken.

Er zijn enkele trends waar te nemen in het eerste jaar (2019) waar de Inspectiedienst volledig operationeel werd.

6.1 MULTIDISCIPLINAIRE AANPAK STAAT VOOROP

De GBA heeft van bij de start van de Inspectiedienst gekozen voor een multidisciplinaire aanpak van de inspectiedossiers. De Inspectiedienst bestaat dan ook uit inspecteurs met verschillende profielen, zoals juristen, auditors en experts informatieveiligheid. De bedoeling is dan ook dat zij dossiers niet alleen van een juridische invalshoek benaderen maar ruimer gaan en ook technische, organisatorische,... aspecten meenemen in de beoordeling van de concrete thema's die ze moeten behandelen.

Bovendien hebben verschillende inspecteurs ook een eerdere ervaring als DPO wat de behandeling van dossiers in de praktijk alleen maar ten goede komt.

Deze oefening is geïnspireerd door het Strategisch Plan waar onder meer het volgende staat: *“Het ontwikkelen als Inspectiedienst van een voldragen en objectieve onderzoeksmethodologie die zowel rekening zal houden met de juridische en technische realiteit en niet louter theoretisch blijft in haar aanpak”* (en vertaalt zich ook verder in punt 6.2).

6.2 KLASSIEKE AFHANDELING VAN DOSSIERS PROBEREN TE VERLATEN

De Inspectiedienst heeft ruime onderzoeksmogelijkheden die gaan van de klassieke schriftelijke bevraging tot het onderzoeken ter plaatse en het verhoren van personen. Bovendien kan ze ook goederen (bv. informatiedragers) in beslag nemen of verzegelen en kan ze voorlopige maatregelen opleggen.

De vervelling van een in hoofdzaak adviserende commissie naar een sanctionerende autoriteit vergt zowel intern (voor het personeel) als extern (voor bv. verwerkingsverantwoordelijke) een grote cultuuromslag. In 2019 diende de Inspectiedienst als nieuw opgerichte directie deze onderzoeksmogelijkheden nog verder te ontdekken en uit te klaren.

Een eerste prioriteit was het trachten te verlaten van de klassieke manier van behandeling van dossiers door het voeren van schriftelijke bevragingen. Hoewel het versturen van brieven en mails met onderzoeksvragen zijn verdienste heeft, zijn er ook nadelen aan verbonden (bv. de doorlooptijd gelet op onder meer de antwoordtermijnen). De Inspectiedienst wenste dan ook meteen dit klassieke pad deels te verlaten en meer in te zetten op (in eerste instantie) het onderzoeken ter plaatse en het verhoren van betrokken personen. Hiervoor diende echter intern eerst een procedure uitgewerkt te worden en moest ook de nodige aandacht besteed worden aan de rechten van de betrokken partijen.

De eerste ervaringen tonen echter aan dat dergelijke (nieuwe) aanpak voordelen kent voor zowel de betrokken partij in kwestie als voor de Inspectiedienst zelf. Dergelijke onderzoeken ter plaatse en verhoren moeten bovendien niet als confronterend beschouwd worden door de partij die ze dient te ondergaan en hiervoor poogt de Inspectiedienst deze onderzoeken zo neutraal mogelijk te voeren zodat de meerwaarde voor iedereen duidelijk is. Een objectieve waarheidsvinding staat daarbij centraal.

6.3 INSPECTIE VERSUS AUDIT

De huidige nationale wetgeving kent in haar huidige vorm een lacune aangezien zij enkel spreekt over het voeren van inspecties. De opdrachten van de Inspectiedienst is echter veel ruimer dan dat en een belangrijke werklust vormt het voeren van audits aangezien de GBA een toezichtstaak/controletaak als toezichthoudende overheid heeft in het kader van specifieke EU-wetgeving (die zich situeert in het zogenaamde “law enforcement” ecosysteem).

Deze opdracht valt uiteen in enerzijds een nationale auditopdracht die zich situeert binnen een vierjaarlijkse controle van een aantal overheidsdiensten en anderzijds een internationale auditopdracht (voornamelijk on site controle van lidstaten die deel uitmaken van de Schengen zone).

Deze opdracht verschilt echter in belangrijke mate van de “nationale” inspectietaken van de Inspectiedienst. Auditeren moet men zien als controle en tegelijk coaching/sensibilisering door pijnpunten in een proces bloot te leggen en in dit samenspraak met de concrete verwerkingsverantwoordelijke. Bij een auditvaststelling is er steeds een procedure van onderhandeling of van woord-wederwoord en wordt een ontwerp verslag pas een definitief verslag na afstemming met de verwerkingsverantwoordelijke en toevoeging van punten of opmerkingen van de verantwoordelijke waarna deze een actieplan en deadlines krijgt om de pijnpunten op te pakken. Het is pas na een eventuele escalatie dat een audit(verslag) mogelijks wordt omgevormd in een inspectie(verslag) om zo de verwerkingsverantwoordelijke via de geschillenkamer te dwingen zich te conformeren.

Om dit echter op een gecoördineerde manier aan te pakken, diende de Inspectiedienst in 2019 een auditprogramma op te starten dat in beginsel zich niet beperkt tot 2019 alleen maar verspreid is over verschillende jaren heen gelet op de belangrijke werklust van deze audits. Concreet betekende deze opstart onder meer de deelname aan een auditopdracht van een Europese lidstaat en het auditeren van verschillende Belgische ambassades in Europa. In een aantal gevallen wordt hiervoor ook samengewerkt met andere federale toezichthouders zoals het Controleorgaan op de politionele informatie.

6.4 IN EN OUT OF SCOPE ONDERZOEKEN

In 2019 bestond de hoofdbrok van de inspectiedossiers uit klachtdossiers die via de Geschillenkamer aan de Inspectiedienst werden overgemaakt. Hierbij poogt de Geschillenkamer reeds haar concrete onderzoeksvraag meer en meer te kaderen en heeft dit dikwijls betrekking op de concrete klacht van de klager.

De Inspectiedienst wenst zich echter niet noodzakelijk te beperken tot deze “in scope” behandeling van een klacht. Gelet op de wetgeving kan zij ook ruimer onderzoeken en doet ze dit ook. Dit sluit immers naadloos aan bij het eerder geciteerde Strategisch Plan: *“Het voeren van inspecties is geen doel op zich maar heeft heel concreet volgende intenties:-Om de Geschillenkamer te ondersteunen met het oog op een kwalitatieve behandeling van geschillen.-Om verantwoordelijken te ondersteunen in de richting van een betere naleving en begrip van de bestaande regelgeving.-Om bepaalde praktijken/knelpunten/... vast te stellen en indien nodig structureel aan te kaarten”*.

In dat verband onderzoekt de Inspectiedienst dikwijls de rol en het functioneren van de functionaris voor de gegevensbescherming omdat die dixit het Strategisch Plan “een *bondgenoot, een ambassadeur [is] om de missie van de GBA op het terrein (mee) waar te helpen maken*”. De Inspectiedienst en ruimer de GBA zien deze functionaris een sleutelrol binnen de AVG vervullen.

Andere topics die ook mee aanbod komen zijn dikwijls de privacyverklaringen van de verwerkingsverantwoordelijken en hun cookiebeleid.



7. De Geschillenkamer

De Geschillenkamer is een administratief geschillenorgaan van de GBA, met externe leden en een eigen griffie.

De kerntaak van de Geschillenkamer is het beoordelen van individuele zaken. Het gaat hierbij om ontvankelijke klachten van een burger, zaken die haar worden voorgelegd door de Inspectiedienst, in een aantal gevallen na onderzoek op eigen initiatief van de GBA, alsmede en zaken die haar worden voorgelegd door autoriteiten in andere lidstaten van de EER in het kader van het één loket mechanisme uit de AVG en waarbij de GBA leidende autoriteit of betrokken autoriteit is. De Geschillenkamer heeft hiertoe een instrumentarium ter beschikking van corrigerende maatregelen en administratieve boetes.

Hoewel zij integraal onderdeel is van de GBA en door de rechter wordt beschouwd als een administratieve overheid, heeft de Geschillenkamer zekere aspecten van een gerechtelijke instantie. De geschillenbeslechting en sanctie-oplegging in individuele zaken wordt op afstand geplaatst van de meer bestuurlijke taken van de GBA. Een belangrijke rol komt toe aan externe leden en de procedure is met waarborgen omkleed. De procedure voor de Geschillenkamer vindt plaats met in achtname van procesrechtelijke beginselen. De Geschillenkamer is een quasi-jurisdictioneel orgaan dat moet bijdragen aan het bevorderen van de bescherming van de fundamentele rechten op privacy en gegevensbescherming. Bij dit alles speelt het en moet eraan bijdragen dat de handhaving van de fundamentele rechten voldoet aan hoge rechtsstatelijke eisen.

Als orgaan van de GBA stelt de Geschillenkamer hierbij in het bijzonder belang in daadwerkelijke en maatschappelijk relevante technologische innovatie, die vanzelfsprekend moet plaatsvinden met respect voor de privacy-rechten van burgers. Tevens houdt zijn taak natuurlijk ook rekening met de bescherming van andere (grond-)rechten.

In 2019 heeft de Geschillenkamer in zijn nieuwe samenstelling de taakuitvoering ter hand genomen en daarbij een aantal uitgangspunten ontwikkeld. Ten eerste, de laagdrempeligheid van de klachtprocedure waarbij de klager niet aan te hoge procedurele eisen wordt onderworpen; in dat kader heeft de Geschillenkamer in bepaalde zaken beslist om ze om opportunitie-redenen te seponeren. Ten tweede doeltreffendheid, hieronder begrepen een voortvarende afhandeling van zaken, uiteraard met inachtneming van proceswaarborgen zoals het recht op tegenspraak. Ten derde consistentie, de Geschillenkamer en zijn voorzitter in het bijzonder waken ervoor dat de beslissingen onderling consistent zijn, ook met standpunten van de GBA als geheel. Ten vierde, transparantie, de Geschillenkamer publiceert alle beslissingen, zij het in veel gevallen met weglating van identificatiegegevens. Eén en ander wordt in 2020 geconcretiseerd, onder meer ter uitvoering van het Beheersplan 2020.

De Geschillenkamer draagt ook op andere wijze bij aan de rechtsontwikkeling, in de verdediging van beroepen tegen zijn beslissingen bij het Marktenhof, dat in 2019 in drie gevallen heeft beslist [in beroepen tegen deze beslissingen](#). Daarnaast was de Geschillenkamer ook betrokken bij de prejudiciële vragen die zijn gesteld aan het Europees Hof van Justitie in een lopend geschil tussen Facebook en de GBA.

Tot slot moet zeker voor de Geschillenkamer worden geconstateerd dat 2019 een overgangsjaar is, waarin dit orgaan – met voor de GBA geheel nieuwe bevoegdheden en met zeer beperkte middelen – een eerste start maakte. Het voornaamste instrument van de Geschillenkamer om bij te dragen aan de rechtsontwikkeling op het terrein van de Gegevensbescherming is de beslissing ten gronde. Dit instrument kwam eerst in de eerste helft van 2020 ten volle tot ontwikkeling.

7.1 VERKIEZINGSCAMPAGNES: BOETES DIE ZIJN OPGELEGD WEGENS SCHENDING VAN HET FINALITEITSBEGINSEL

In 2019 ontving de GBA verschillende aanvragen in verband met de verwerking van gegevens in het kader van de verkiezingen. Bij drie gelegenheden heeft de Geschillenkamer de praktijk van overheidsmandatarissen of kandidaten bij verkiezingen beboet om persoonsgegevens van burgers of klanten te hergebruiken voor verkiezingsdoeleinden, terwijl deze gegevens waren verzameld voor een welbepaald doel (bijvoorbeeld in het kader van een klantrelatie) waarmee het latere doeleinde voor verkiezingspropaganda onverenigbaar was. Bij de vaststelling van de berispingen die gepaard gingen met boetes, die varieerden van 2.000 tot 5.000 EUR, werd uitgegaan van de ernst van de inbreuk (schending van het finaliteitsbeginsel, dat de pijler is voor het gegevensbeschermingstelsel), het nagestreefde doeleinde (uitnodiging om te stemmen voor de kandidaat in kwestie), de duur van de praktijk, de omvang van de verwerkte gegevens (in voorkomend geval in verhouding tot de bevolking die mag stemmen) en, als verzwarende omstandigheid, de hoedanigheid van overheidsambtenaar en, afhankelijk van de omstandigheden van het geval, het (potentiële) financiële voordeel dat is behaald. Andere klachten voor soortgelijke feiten werden naar de Inspectiedienst gestuurd en waren het voorwerp van beslissingen in 2020.

7.2 BEVEL AAN DE VERWERKINGSVERANTWOORDELIJEN OM GEVOLG TE GEVEN AAN VERZOEKEN VAN BURGERS OM HUN RECHTEN UIT TE OEFENEN

De Geschillenkamer beschikt over een hele reeks corrigerende maatregelen om de naleving van de regels inzake gegevensbescherming te laten uitvoeren.

Onder meer de mogelijkheid voor de Geschillenkamer om binnen een korte termijn een verwerkingsverantwoordelijke die dat heeft nagelaten, te gelasten te voldoen aan een verzoek van de betrokkenen om hun rechten uit te oefenen. Voorop staan verzoeken van burgers om toegang tot hun gegevens, bezwaar tegen verdere verwerking van hun gegevens en verzoeken tot verwijdering. De reacties hierop variëren.

Sommige verwerkingsverantwoordelijken voldoen er onmiddellijk aan en melden dit spontaan aan de GBA; andere beroepen zich op bepaalde uitzonderingen, waarvan de toepasselijkheid door de Geschillenkamer wordt onderzocht. Deze verzoeken, die in 2019 talrijk waren, weerspiegelen de groeiende belangstelling van de burgers voor wat er met hun gegevens gebeurt. De Geschillenkamer nam in 2019 over een aantal van dergelijke zaken een beslissing.

7.3 EEN BOETE WEGENS SCHENDING VAN DE REGELS INZAKE TRANSPARANTIE EN TOESTEMMING

De Geschillenkamer legde een boete van 15.000 EUR op aan een Belgische website die gespecialiseerd is in de publicatie van juridische informatie. De Geschillenkamer bestrafte verschillende schendingen van de transparantieplichtingen van de AVG (art. (art. 12 en 13) : ontbrekende en onvolledige informatie, discrepantie tussen het verwerkingsproces van de persoonsgegevens van de verweerder en de informatie in zijn eigen privacybeleid en/of in zijn "cookie"-beleid, met name over de vraag of al dan niet toestemming werd gevraagd vóór de plaatsing van bepaalde "cookies"; de informatie op de website bood bovendien niet effectief het recht om de toestemming in te trekken overeenkomstig de vereisten van de AVG (art. 7.3). De Geschillenkamer bestrafte ook het feit dat de website via de zogenaamde "analytische" cookies, zonder voorafgaande toestemming van de betrokken personen ("opt-in") en dus op ongeldige wijze persoonsgegevens heeft verzameld en dit door gebruik te maken van vooraf aangekruiste vakjes wat in strijd is met de bepalingen van de AVG (overweging 32). De beslissing in deze zaak van 17 december 2019 kreeg aanzienlijke publiciteit, vooral omdat het aantoonde dat websites in België zeer gevarieerd gebruik maken van cookies.

7.4 GELDBOETE VOOR DE AANMAAK VAN EEN KLANTENKAART DOOR HET INLEZEN VAN DE ELEKTRONISCHE IDENTITEITSKAART

Op 17 september 2019 besliste de Geschillenkamer over een klacht omtrent de aanmaak van een klantenkaart door het inlezen van de elektronische identiteitskaart en het gebruik van de gegevens ervan. De klantenkaart wordt door de verweerder geweigerd indien de klant het gebruik van de elektronische identiteitskaart niet wenst, maar enkel zijn gegevens schriftelijk wil verstrekken. De Geschillenkamer stelt een inbreuk vast op het beginsel van minimale gegevensverwerking (art. 5.1.c) AVG), op de rechtmatigheid van de verwerking (art. 6 AVG), alsook op de vereiste van informatieverstrekking aan de betrokkene (art. 13 AVG). Vooreerst wordt voor de aanmaak van de klantenkaart gebruik gemaakt van gegevens, waaronder het rijksregisternummer, die niet ter zake dienend zijn. Vervolgens blijkt dat elke rechtsgrond voor de verwerking ontbreekt doordat de klager, en bij uitbreiding alle klanten, enkel van kortingen kunnen genieten door middel van hun elektronische identiteitskaart, en door de verweerder geen enkel alternatief wordt aangeboden voor de aanmaak van een klantenkaart teneinde van dit voordeel te kunnen genieten, zodanig dat er geen sprake is van vrije toestemming. Ten slotte geeft de verweerder zelf toe dat er op het vlak van informatieverstrekking tekortkomingen zijn aan de AVG. De Geschillenkamer koppelt aan deze inbreuken een bevel om de verwerking in overeenstemming te brengen met de desbetreffende bepalingen van de AVG (art. 100, §1, 9° WOG) alsmede een administratieve geldboete van 10.000 EUR (art. 101 WOG). De verweerder is tegen deze beslissing in beroep gegaan bij het Marktenhof, dat deze beslissing op 19 februari 2020 heeft vernietigd.

8. Pers

Het jaar 2019 toonde een bereidheid om de relatie van de GBA met de pers verder uit te diepen en ook om proactiever te reageren op kwesties die van belang zijn voor de burgers, en bijgevolg ook voor de journalisten.

Via persberichten informeerde de GBA het publiek meermaals over de stand van zaken in haar Facebook-zaak. Ook maakte ze er een punt van om onmiddellijk in te grijpen en te communiceren zodra de gegevenslekken bij Adecco en Mastercard bekend werden gemaakt.

Opdat deze proactiviteit mogelijk zou zijn, zette de GBA overigens processen op voor monitoring van maatschappelijke en technologische ontwikkelingen die van invloed zijn op de bescherming van persoonsgegevens, waaronder met name een intern persoverzichtmechanisme.

Voor de GBA betekent een doeltreffende bescherming van persoonsgegevens ook dat de burger bewuster moeten worden gemaakt, het is dus essentieel dat hij goed geïnformeerd is. Het is daarom dat zij in 2019 haar werkwijze heeft afgestemd op een zo groot mogelijke beschikbaarheid voor de pers.



8.1 PERSBERICHTEN

In 2019 heeft de GBA 12 persberichten uitgebracht.

12 december 2019

De sector telecommunicatie en media, de overheid en online gegevensbescherming hoog op de radar van de GBA

De Gegevensbeschermingsautoriteit (GBA) publiceert vandaag, 12 december 2019, een ontwerp van haar Strategisch Plan 2019-2025. In de tekst worden de prioriteiten bepaald en de noodzakelijke middelen geïnventariseerd om organisaties en burgers te kunnen leiden naar een digitale wereld waar privacy een realiteit is voor iedereen. Daarbij wordt vooral gefocust op vijf belangrijke sectoren: de sector telecommunicatie en media, de overheid, direct marketing, het onderwijs en KMO's, maar ook op belangrijke maatschappelijke thema's zoals gegevensbescherming online en gevoelige gegevens. Tot en met 7 januari 2020 wordt het Strategisch Plan onderworpen aan een openbare raadpleging. Na deze raadpleging zal de definitieve versie worden gepubliceerd.

28 november 2019

De Geschillenkamer bestraft twee kandidaten bij de gemeenteraadsverkiezingen van 2018

De Gegevensbeschermingsautoriteit (GBA) heeft in twee afzonderlijke dossiers twee administratieve boetes van elk 5000 euro opgelegd. Deze boetes bestraffen het misbruik van persoonsgegevens door een burgemeester en een schepen voor hun herverkiezing tijdens de verkiezingscampagne van oktober 2018. Hielke Hijmans, voorzitter van de Geschillenkamer van de GBA: "De status van openbaar mandataris moet vergezeld gaan van een voorbeeldig gedrag in overeenstemming met de wet."

06 november 2019

De Gegevensbeschermingsautoriteit en Ozark Henry moedigen de burgers aan om hun gegevens beter te beschermen

Burgers bewuster maken van het belang van gegevensbescherming, dat is het doel van de nieuwe campagne(*) van de Gegevensbeschermingsautoriteit (GBA). Nog te weinig Belgen kennen namelijk hun privacyrechten en weten hoe ze hun persoonsgegevens kunnen beschermen. Dat bleek gisteren nog uit een experiment van GBA in samenwerking met Ozark Henry: liefst meer dan 1100 fans deelden overbodige, persoonlijke informatie in ruil voor gratis tickets voor een showcase van de artiest. De website www.beschermjegegevens.be moet Belgen nu beter informeren.

19 september 2019

De Gegevensbeschermingsautoriteit sanctioneert een handelaar voor het disproportionele gebruik van de eID om een klantenkaart aan te maken

De Autoriteit bestraft een handelaar die als enig middel voor de aanmaak van een klantenkaart, de lezing van de elektronische identiteitskaart voorstelt. De opgelegde administratieve boete bedraagt € 10.000. De elektronische identiteitskaart bevat een grote hoeveelheid gegevens over de houder en het gebruik van deze gegevens wordt, zonder geldige toestemming van de klant, onevenredig geacht met de aangeboden dienst.

23 augustus 2019

De Belgische en Duitse gegevensbeschermingsautoriteiten werken samen aan het dossier betreffende het gegevenslek bij Mastercard

De Belgische gegevensbeschermingsautoriteit (GBA) en de gegevensbeschermingsautoriteit van de Duitse deelstaat Hessen werden door Mastercard op de hoogte gebracht van een lek inzake persoonsgegevens dat op 19 augustus 2019 werd ontdekt en dat naar verluidt een groot aantal betrokkenen, waaronder een aanzienlijk aantal Duitse klanten, betrof. Aangezien de hoofdzetel van Mastercard in Waterloo is gevestigd, werkt de GBA nauw samen met zijn tegenhanger in Hessen en alle andere relevante autoriteiten om de belangen van de getroffen personen te verdedigen.

21 augustus 2019

Gegevenslek van 2000 vingerafdrukken : De Gegevensbeschermingsautoriteit volgt de zaak Adecco van nabij

De Gegevensbeschermingsautoriteit is door Adecco op de hoogte gebracht van een lek van biometrische gegevens bij het bedrijf Suprema, waarbij de vingerafdrukken van ongeveer 2000 werknemers van Adecco Belgium betrokken zijn. De GBA herinnert eraan dat dit soort persoonsgegevens bijzonder gevoelig is en kondigt aan dat zij de zaak nauwlettend volgt. "Als Autoriteit die verantwoordelijk is voor de bescherming van de persoonsgegevens van de burgers, hebben wij de plicht om dit op te helderen."

11 juli 2019

De Gegevensbeschermingsautoriteit berispt de FOD Volksgezondheid

Vandaag, dinsdag 9 juli 2019 besliste de Gegevensbeschermingsautoriteit om een berisping te formuleren ten aanzien van de Federale Overheidsdienst Volksgezondheid. Deze sanctie betreft een geval waarin de FOD Volksgezondheid niet heeft gereageerd op het verzoek van een burger om zijn recht van inzage uit te oefenen, ondanks een bevel van de Autoriteit. Eerbiediging van het recht van de burgers op bescherming van persoonsgegevens is volgens de Autoriteit een hoeksteen van de AVG, en de verwerkingsverantwoordelijken moeten alles in het werk stellen om dit te waarborgen.

29 mei 2019

De Gegevensbeschermingsautoriteit legt een sanctie op in het kader van een verkiezingscampagne

Op dinsdag 28 mei 2019, legde de Gegevensbeschermingsautoriteit haar eerste financiële sanctie op sinds de inwerkingtreding van de AVG. Deze administratieve boete bedraagt 2000 euro en betreft het misbruik van persoonsgegevens voor verkiezingsdoeleinden. Hoewel de boete bescheiden is, is de boodschap dat niet: de bescherming van gegevens is een zaak van ons allen maar de verwerkingsverantwoordelijken moeten hun verantwoordelijkheid nemen, vooral als zij een overheidsmandaat hebben.

08 mei 2019

Het Hof van Beroep van Brussel beslist om de zaak Facebook door te verwijzen naar het Hof van Justitie van de Europese Unie

Vandaag op 8 mei 2019 sprak het Hof van Beroep van Brussel zich uit in de zaak Facebook na de pleidooien van 27 en 28 maart 2019. De Autoriteit verdedigde de bevoegdheid van de Belgische rechtbanken en eiste dat Facebook de Belgische en Europese privacyregels naleeft. Vooraleer zich ten gronde uit te spreken, wil het Hof van Beroep er zeker van zijn dat de Autoriteit de procedure tegen Facebook kan voortzetten, gelet op de inwerkingtreding van de AVG op 25/05/2018. Het is om die reden dat het Hof van beroep heeft beslist om bepaalde vragen door te sturen naar het Hof van Justitie van Europese Unie.

25 april 2019

De Autoriteit publiceert haar jaarverslag 2018

Het jaar 2018 stond helemaal in het teken van de verandering. Op 25 mei 2018 maakte de Privacycommissie immers plaats voor de Gegevensbeschermingsautoriteit en op diezelfde dag werd ook de AVG van toepassing. De Autoriteit kreeg een nieuwe samenstelling én nieuwe bevoegdheden. Op die datum hielden de Sectorale comités op te bestaan bij de GBA. De GBA ontving ook dubbel zoveel vragen en adviesaanvragen in vergelijking met 2017! Voor "Ik beslis" werden talrijke educatieve projecten over de AVG uitgewerkt en een ervan won zelfs een internationale prijs.

24 april 2019

Een nieuw begin voor de Gegevensbeschermingsautoriteit!

Het was nodig de Privacycommissie te hervormen om de nieuwe bevoegdheden te kunnen uitoefenen die haar door de AVG werden toegekend. Zo werd de Privacycommissie op 25 mei 2018 de Gegevensbeschermingsautoriteit. De nieuwe leden van de GBA werden aangeduid door de Kamer van Volksvertegenwoordigers en op 24 april 2019 legden zij daar hun eed af.

26 maart 2019

De Autoriteit verdedigt haar argumentatie voor het Hof van Beroep te Brussel in de Facebook-zaak

Op 27 en 28 maart 2019 vinden voor het Hof van Beroep de pleidooien in de Facebook-zaak plaats. Facebook heeft immers beroep aangetekend tegen het vonnis van 16 februari 2018 van de Nederlandstalige Rechtbank van Eerste Aanleg te Brussel. De Autoriteit zal bepleiten dat de Belgische rechtbanken bevoegd zijn, en dat Facebook bevolen moet worden om de Belgische en Europese privacyregels te respecteren wanneer zij persoonsgegevens verwerkt door middel van haar cookies, social plug-ins en pixels.

9. Internationale samenwerking

9.1 EUROPEES COMITÉ VOOR GEGEVENSBESCHERMING (EDPB)

2019 was het eerste volledige werkingsjaar van het Europees Comité voor gegevensbescherming (EDPB) na haar oprichting door de Algemene Verordening Gegevensbescherming (AVG) op 25 mei 2018. In dit opstartjaar heeft de EDPB de bestaande, intensieve samenwerking tussen haar leden, zijnde de gegevensbeschermingsautoriteiten van de Lidstaten van de Europese Unie (DPA's) en de Europese Toezichthouder voor gegevensbescherming (EDPS), verdergezet. Als Belgische toezichthouder hebben we ook in 2019 heel actief bijgedragen aan nagenoeg alle werkzaamheden van het Europees Comité voor gegevensbescherming, via deelname aan plenaire vergaderingen en werkgroepen, samen met de andere gegevensbeschermingsautoriteiten van de Europese Unie. Onze medewerkers vertegenwoordigen de GBA met name in de werkgroepen (o.a. de groep die richtsnoeren uitvaardigt over de belangrijkste beginselen en concepten van de AVG, over de verwerking van persoonsgegevens in het kader van het gebruik van sociale media, over de technologische aspecten van het gebruik van dergelijke gegevens en over het gebruik van dergelijke gegevens in de financiële sector). Deze besprekingen hebben met name geleid tot het uitvaardigen van richtsnoeren voor camerabewaking en geconnecteerde voertuigen en zullen in de komende maanden leiden tot de publicatie van soortgelijke werkzaamheden met betrekking tot onder meer de begrippen "verwerkingsverantwoordelijke" en "verwerker", "te gelde maken" van persoonsgegevens, targeting van gebruikers van sociale media en mechanismen voor het verkrijgen van toestemming voor het plaatsen van cookies.

De EDPB heeft verder ook een nieuwe resem aan richtsnoeren aangenomen om de toepassing van de AVG in een aantal belangrijke domeinen verder toe te lichten. In samenwerking met haar Europese collega's heeft de GBA in het bijzonder bijgedragen aan de bespreking en uitwerking van:

- De richtsnoeren over gedragscodes en het toezichtsorgaan voor een gedragscode. In lijn met haar Strategisch Plan wil de GBA volop inzetten op de goedkeuring van gedragscodes om een sector of verwerkingsverantwoordelijke de kans te geven om de toepassing AVG te vertalen naar een specifieke context. Door actief bij te dragen aan de aanname van deze richtsnoeren op Europees niveau zijn, wil de GBA het pad effenen voor de uitrol van Europese en nationale gedragscodes;
- De verwerking van persoonsgegevens door camera's en videoapparaten. Foto's en camera's zijn één van de maatschappelijke thema's die de GBA in haar Strategisch Plan bestempelt als een prioritair domein. Daarom heeft de GBA de gesprekken over deze richtsnoeren van nabij opgevolgd om erover te waken dat deze nieuwe richtsnoeren goed zullen aansluiten bij haar eigen standpunten over de naleving van de camerawetgeving;
- De principes van 'privacy by design en privacy by default' – voor publieke consultatie;
- Het recht op vergetelheid in de context van online zoekmachines – voor publieke consultatie.

Daarnaast heeft de EDPB ook volop gebruik gemaakt van haar bevoegdheid om krachtens artikel 64.1 AVG adviezen uit te brengen. Voor sommige nationale beslissingen moeten DPA's immers eerst advies inwinnen van de EDPB om te vermijden dat een DPA een geïsoleerde beslissing neemt die een impact zou kunnen hebben op de toepassing van de AVG in het algemeen. Dit jaar vroeg de GBA tweemaal een advies van de EDPB:

- voor de aanname van de bindende bedrijfsvoorschriften (ook "binding corporate rules" genoemd) van het bedrijf Exxon Mobil. In dit geval oordeelde de EDPB dat de GBA de bindende bedrijfsvoorschriften kon aannemen aangezien deze voldeden aan alle vereisten van artikel 47 AVG.

Dit was pas de tweede maal sinds de AVG van toepassing werd, dat de EDPB een advies uitbracht over bindende bedrijfsvoorschriften;

- voor de aanneming van de accreditatiecriteria voor het toezichtsorgaan van een gedragscode. Voordat de GBA gedragscodes kan goedkeuren moet zij accreditatiecriteria vaststellen waaraan het toezichtsorgaan van een gedragscode moet voldoen. De GBA vroeg advies in oktober 2019 en de EDPB bracht haar advies uit in januari 2020. Nadat de GBA haar ontwerp aanpast aan het advies van de EDPB kan zij de accreditatiecriteria definitief aannemen.

Bovendien heeft de EDPB in uitvoering van artikel 64.2 AVG ook advies uitgebracht over vragen in verband met de toepassing van de AVG die haar werden gesteld door één of meerdere DPA's. De EDPB brengt dan advies uit indien de vraag verband houdt met een algemene interpretatie van de AVG die een impact kan hebben in meerdere Lidstaten. Op vraag van de GBA bracht de EDPB een advies uit over de interactie van de AVG met de ePrivacy richtlijn. Dit advies is belangrijk om de rol van gegevensbeschermingsautoriteiten te verduidelijken in de afdwinging van de ePrivacy richtlijn (bijv. over cookies). Aangezien online gegevensbescherming één van de maatschappelijke prioriteiten is van de GBA, nam zij het initiatief om met dit advies haar rol inzake het waken over de naleving van de ePrivacy richtlijn, verder te verduidelijken. Tot slot bevordert de EDPB ook de samenwerking tussen de DPA's inzake de behandeling van grensoverschrijdende klachten. Klachten die betrekking hebben op een verwerking die gevolgen heeft voor de betrokkenen in de verschillende landen van de EU worden behandeld volgens specifieke samenwerkingsregels tussen de DPA's. Langzaam maar zeker groeit het corpus aan beslissingen van leidende toezichthoudende autoriteiten die in overleg met de betrokken DPA's werden genomen. Zij betekenen het begin van een concrete, uniforme toepassing van de AVG doorheen de Europese Unie.

9.2 HET ÉÉN-LOKETMECHANISME

Het één-loketmechanisme is de kern van de AVG. Klachten die bij de GBA worden ingediend, worden niet noodzakelijkerwijs door de GBA behandeld. Afhankelijk van de vestigingsplaats van de hoofdvestiging van de betrokken verwerkingsverantwoordelijke kan de klacht worden overgedragen aan een andere Europese autoriteit waarmee de GBA, via haar Geschillenkamer, zal samenwerken. Hiernavolgend een mogelijk situatie: Een klacht tegen een bedrijf dat gegevens verwerkt in het kader van verschillende vestigingen in verschillende EU-landen of waarvan de verwerking gevolgen heeft voor Europese burgers die veel verder reiken dan de burgers van het grondgebied waar het bedrijf is gevestigd, zet ook dit mechanisme in gang. In dit tweede geval neemt de Geschillenkamer ook deel aan het besluitvormingsproces. Op welke manier? Door op de hoogte te worden gesteld van het verloop van het onderzoek van de klacht, door het ontwerpbesluit te ontvangen en door er op specifieke gronden bezwaar tegen te kunnen maken. Facebook, Microsoft, Spotify, Sony zijn niet in België gevestigd.

Hun door Spaanse, Italiaanse of Slowaakse klagers aan de kaak gestelde praktijken kunnen echter ook door de Geschillenkamer worden onderzocht. In andere gevallen is het de GBA die de "leidende toezichthoudende autoriteit" is en haar tegenhangers moeten commentaar leveren op haar ontwerpbesluiten. Dit werk, hoewel het helaas soms de duur van de procedures verlengt, is zeer leerzaam om de praktijken en de jurisprudentie van onze Europese collega's te leren kennen, sommige onder hen passen diverse corrigerende maatregelen toe, waaronder administratieve boetes, en dit reeds sinds de Richtlijn 95/46/EG. En tot slot en vooral draagt dit bij tot een geharmoniseerde toepassing van de AVG.

In 2019 deed de Geschillenkamer op dit gebied ervaring op en heeft ook zij via het één-loket een grote zaak aangespannen waarin de GBA de leidende autoriteit was, wat resulteerde in de beslissing ten gronde 25/2020.

De Geschillenkamer behandelde ook veel klachten - ingediend bij de GBA - ten aanzien van grote internetplatforms, waarin een andere autoriteit de leidende autoriteit was (dikwijls de Ierse).

9.3 RAAD VAN EUROPA (RVE) - ADVIESCOMMISSIE VAN HET VERDRAG 108 (VERDRAG VOOR DE BESCHERMING VAN PERSONEN TEN OPZICHTE VAN DE VERWERKING VAN PERSOONSGEGEVENS, 28 JANUARI 1981, STE 108)

De GBA, volgt de werkzaamheden op van de Adviescommissie van het Verdrag 108, samen met de FOD Justitie, die in deze commissie de officiële Belgische vertegenwoordiger is. Alle werkzaamheden van de Adviescommissie zijn voor de geïnteresseerde lezer hier beschikbaar: <https://www.coe.int/fr/web/data-protection/consultative-committee-tpd/meetings>

Het biedt de GBA de gelegenheid kennis te krijgen over een verscheidenheid aan actuele kwesties die voorzien zijn in het werkprogramma 2020-2021 van de Adviescommissie, en dat op basis van rapporten van deskundigen. Zo worden bijvoorbeeld de technische en juridische aspecten van het gebruik van gezichtsherkenningstechnologieën en gegevensbeschermingskwesties in onderwijsstelsels onderzocht. De Adviescommissie beval ook een heronderzoek van de *Recommendation CM/Rec(2010)13 of the Committee of Ministers to member states on the protection of individuals with regard to automatic processing of personal data in the context of profiling*, om daarin met name de relevante en fundamentele aspecten van de richtsnoeren en andere instrumenten die de Adviescommissie sindsdien heeft opgesteld, in het bijzonder inzake Big Data en kunstmatige intelligentie, op te nemen.

In aansluiting op de goedkeuring van het Verdrag nr. 108+ heeft de Adviescommissie ook verder gewerkt aan de uitvoering van het nieuwe controlemechanisme dat de Adviescommissie moet beheren (omgedoopt tot Verdrag nr. 108+) zodra Verdrag nr. 108+ ten uitvoer is gelegd. In dit verband wordt een evaluatievragenlijst opgesteld, die elke deelnemende staat aan het Verdrag 108+ op termijn met regelmatige tussenpozen zal moeten invullen.

Alle werkzaamheden van de Adviescommissie zijn voor de geïnteresseerde lezer hier beschikbaar: <https://www.coe.int/fr/web/data-protection/consultative-committee-tpd/meetings>

9.4 GLOBAL PRIVACY ASSEMBLY

De Global Privacy Assembly (GPA) brengt jaarlijks alle gegevensbeschermingsautoriteiten van de wereld samen op één plaats om inzichten uit te wisselen over privacy en gegevensbescherming. In 2019 werd de International Conference of Data Protection and Privacy Commissioners (ICDPPC) op haar veertigste verjaardag omgedoopt tot de “Global Privacy Assembly” om duidelijk haar ambitie als het primaire forum voor privacy en gegevensbescherming op wereldvlak te weerspiegelen.

Dit jaar kwam de GPA samen in Tirana, de hoofdstad van Albanië. De directeur van het Kenniscentrum en de voorzitter van de Geschillenkamer namen aan deze bijeenkomst deel. Eerstgenoemde heeft een inleiding verzorgd in een panel over de uitdagingen voor autoriteiten en DPOs, laatstgenoemde heeft in de besloten bijeenkomst van alle autoriteiten in de wereld uiteengezet hoe het model van de GBA kan bijdragen tot een evenwichtige en onafhankelijke bescherming van persoonsgegevens.

Tijdens de bijeenkomst steunde de GBA als co-sponsor de vernieuwing van een resolutie over de samenwerking tussen mededingings-, consumentenbeschermings- en gegevensbeschermingsautoriteiten ter bescherming van de consument in de digitale economie. In lijn met haar strategische doelstelling “*strategisch samenwerken met partners*” was het voor de GBA van cruciaal belang om deze resolutie te steunen die de synergie tussen mededingings-, consumenten- en gegevensbeschermingsrecht onder de aandacht brengt.

Daarnaast vormde de GPA in Tirana de aanleiding voor de GBA om zich te engageren in meerdere thematische werkgroepen. Twee werkgroepen zijn in dit verband het melden waard:

- de werkgroep die werd opgericht naar aanleiding van de resolutie over het grondrecht van privacy als hefboom voor andere grondrechten. Binnen de werkgroep levert de GBA een bijdrage om een duidelijk discours te ontwikkelen over het belang van privacy om andere grondrechten te versterken en de impact van privacy op democratische processen zoals bijvoorbeeld verkiezingen. De Geschillenkamer van de GBA nam trouwens al enkele beslissingen over schendingen van de AVG tijdens de verkiezingen.
- de werkgroep inzake internationale samenwerking en afdwinging ([link](#)). Binnen de werkgroep wil de GBA bijdragen aan de ontwikkeling van een kader voor het afdwingen van het privacy- en gegevensbeschermingsrecht ten aanzien van grote multinationale organisaties. De deelnemende autoriteiten delen binnen deze werkgroep onderzoeksmethoden en –strategieën en proberen ook de (procedurele) obstakels voor internationale samenwerking in kaart te brengen. Deze werkgroep heeft in haar bijeenkomst in Tirana beste praktijken uitgewisseld terzake de handhaving ten opzichte van enkele grote internetplatforms.

In lijn met het Strategisch Plan draagt de GBA zo haar steentje bij aan de internationale samenwerking die nodig is om mondiale vraagstukken of geschillen met een internationale dimensie op te lossen.

9.5 LENTECONFERENTIE (SPRING CONFERENCE)

De jaarlijkse lenteconferentie van alle Europese autoriteiten (dus niet alleen die van de landen van de Europese Economische Ruimte) vond in mei 2019 plaats in Tbilisi. Dit is het forum voor ontmoeting tussen de leden van de EDPB en andere Europese autoriteiten voor Gegevensbescherming. Dit was de eerste gelegenheid voor het nieuwe Directiecomité (de voorzitter en de voorzitter van de Geschillenkamer) om zich in internationaal verband te presenteren.

2

Lijst van beslissingen van de Autoriteit



1. Adviezen

1.1 ADVIEZEN VAN HET KENNISCENTRUM

- **01/2019** Ontwerp van Koninklijk besluit betreffende het op de markt aanbieden en het gebruiken van biociden
- **02/2019** Voorontwerp van besluit van de Waalse Regering tot wijziging van het Besluit van de Waalse Regering van 15 december 2016 tot uitvoering van het decreet van 10 juli 2013 betreffende de centra voor socioprofessionele inschakeling
- **03/2019** Ontwerp van koninklijk besluit tot uitvoering van het Wetboek van vennootschappen en verenigingen
- **04/2019** Advies betreffende artikel 1, 1^o van een ontwerp van koninklijk besluit tot wijziging van de artikelen 18, §1, A, en 19, §1, van de bijlage bij het koninklijk besluit van 14 september 1984 tot vaststelling van de nomenclatuur van de geneeskundige verstrekkingen inzake verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen
- **05/2019** Advies betreffende een nieuw in te voeren artikel 33ter, §5, 6^o ingevolge een ontwerp van koninklijk besluit tot wijziging van de bijlage bij het koninklijk besluit van 14 september 1984 tot vaststelling van de nomenclatuur van de geneeskundige verstrekkingen inzake verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, betreffende de verstrekkingen van de genetische onderzoeken
- **06/2019** Voorontwerp van ordonnantie tot aanpassing van wetgeving in de beleidsdomeinen Economie, Werkgelegenheid, Toerisme en Landbouw aan de verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG
- **07/2019** Voorontwerp van besluit van de Vlaamse Regering tot wijziging van artikel 3 van het besluit van de Vlaamse Regering van 24 mei 2013 tot vaststelling van aanvullende normen waaraan de zorgprogramma's cardiale pathologie B moeten voldoen om erkend te worden
- **08/2019** Ontwerp van koninklijk besluit tot bepaling van de nadere regels voor de toegang tot de databank voor de akten van de burgerlijke stand
- **09/2019** Voorontwerp van decreet betreffende de plaatselijke werkgelegenheidsagentschappen
- **10/2019** Ministerieel besluit betreffende de uitvoering van de Vlaamse sociale bescherming, wat de gemeenschappelijke basisbepalingen en de zorgbudgetten betreft
- **11/2019** Advies over een voorontwerp van wet tot wijziging van het Gerechtelijk Wetboek
- **12/2019** Advies betreffende een voorontwerp van besluit van de Waalse regering houdende de modaliteiten voor elektronische kennisgeving van het recht van voorkoop, verleend aan het Waalse gewest krachtens artikel D.358 van het Waals Landbouwwetboek
- **13/2019** Advies betreffende een voorontwerp van besluit tot bepaling van de lijst van de door de notarissen te verstrekken bijkomende gegevens en van de modaliteiten inzake kennisgeving aan het Waarnemingscentrum voor landeigendommen overeenkomstig artikelen D.54 en D.357 van het Waalse landbouwwetboek

- **14/2019** Advies over het ontwerp van Koninklijk besluit tot uitvoering van de wet van 19 juli 2018 betreffende de gebundelde financiering van de laagvariabele ziekenhuiszorg
- **15/2019** Adviesaanvraag betreffende een (vrije vertaling) ontwerp van Besluit van de Waalse Regering houdende de plaatselijke werkgelegenheidsagentschappen en tot wijziging van het KB van 25 november 1991 houdende de werkloosheidsreglementering, het ministerieel besluit van 26 november 1991 houdende toepassingsregelen van de werkloosheidsreglementering en het koninklijk besluit van 17 december 1999 betreffende de PWA-werknemers van wie het loon betaald wordt door de openbare centra voor maatschappelijk welzijn
- **16/2019** Ontwerp van koninklijk besluit tot vaststelling van de voorwaarden, de procedure en de gevolgen van de erkenning van dienstverleners voor elektronische uitwisseling van berichten via eBox
- **17/2019** Advies over een ontwerpkoninklijk besluit tot uitvoering van artikel 172bis van de programmawet (I) van 24 december 2002 en een ontwerp van ministerieel besluit tot wijziging van het ministerieel besluit van 23 oktober 2015 betreffende het model van de kaart en van het visum 'kunstenaars'
- **18/2019** Ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering tot wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 1 juni 2018 tot operationalisering van de leerlingenbegeleiding in het basisonderwijs, het secundair onderwijs en de centra voor leerlingenbegeleiding
- **19/2019** Adviesaanvraag over een ontwerp van koninklijk besluit betreffende het centraal register EAPO
- **20/2019** Ontwerpbesluit van de Waalse Regering betreffende de woningaudit
- **21/2019** Voorontwerp van besluit van de Waalse Regering betreffende de in aanmerking komende uitgaven in het kader van subsidies toegekend op het gebied van tewerkstelling en beroepsopleiding
- **22/2019** Advies betreffende een ontwerp van besluit van de Waalse Regering tot invoering van een verzekering tegen het risico van inkomensverlies wegens verlies van betrekking of arbeidsongeschiktheid
- **23/2019** Advies over een voorontwerp van besluit van de Waalse Regering tot wijziging van het Besluit van de Waalse Regering van 15 mei 2014 betreffende de landinrichting van de landeigendommen
- **24/2019** Voorstel van decreet betreffende de organisatie van de gewestelijke volksraadpleging
- **25/2019** Ontwerp van Ministerieel besluit betreffende de uitvoering van de Vlaamse sociale bescherming, wat betreft de tegemoetkoming voor zorg in een woonzorgcentrum, centrum voor kortverblijf of dagverzorgingscentrum
- **26/2019** Voorontwerp van decreet tot invoering van een compensatievergoeding bij werken op de openbare weg en ontwerpbesluit van de Waalse Regering houdende uitvoering van dit decreet
- **27/2019** Adviesaanvraag over het Ontwerpbesluit van de Waalse Regering van 12 juli 2018 met betrekking tot de financiële incentive die de werkzoekende ertoe moeten aanzetten een opleiding te volgen

- **28/2019** Ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering tot wijziging van diverse bepalingen betreffende het woonbeleid
- **29/2019** Adviesaanvraag over het voorontwerp van decreet tot wijziging van het decreet van 4 december 2003 betreffende de oprichting van het "Institut wallon de l'évaluation, de la prospective et de la statistique" (Waals Instituut voor evaluatie, toekomstverwachting en statistiek)
- **30/2019** Adviesaanvraag over een ontwerpbesluit van de Waalse Regering tot invoering van een premiestelsel voor de verwezenlijking van een audit, de verslagen inzake de vooruitgang van de werkzaamheden en energiebesparende investeringen en de renovatie van een woning
- **31/2019** Adviesaanvraag betreffende een ontwerpbesluit van de Waalse Regering tot vaststelling van de voorwaarden voor registratie van staalnemers van afvalstoffen en de voorwaarden voor de erkenning van laboratoria voor afvalanalyse
- **32/2019** Advies over het Voorontwerp van decreet tot wijziging van Boek II van het Milieuwetboek omvattende het Waterwetboek en tot invoering van een «water» certificering voor gebouwen, genaamd «CertIBEau»
- **33/2019** Voorontwerp van decreet betreffende de organisatie van de thermische-energiemarkt en de organisatie van het thermische energienetwerken
- **34/2019** Voorontwerp van wet tot wijziging van de wet van 25 december 2016 betreffende de verwerking van passagiersgegevens
- **35/2019** Ontwerp van koninklijk besluit tot wijziging van het koninklijk besluit van 22 mei 2017 tot bepaling van de contactgegevens bedoeld in artikel 3 eerste lid, 17°, van de wet van 8 augustus 1983 tot regeling van een Rijksregister van de natuurlijke personen, evenals van de modaliteiten van de mededeling en de registratie ervan
- **36/2019** Adviesaanvraag betreffende het voorontwerp van besluit van de Waalse Regering tot wijziging van het Waals Wetboek van Ruimtelijke Ontwikkeling
- **37/2019** Adviesaanvraag over een voorontwerp van wet tot wijziging van Boek XVII "Bijzondere rechtsprocedures" van het Wetboek van economisch recht en van het Gerechtelijk Wetboek wat de strijd betreft tegen de inbreuken op het auteursrecht en op de naburige rechten op het internet
- **38/2019** Adviesaanvraag betreffende het Ontwerpbesluit van de Waalse Regering houdende uitvoering van het decreet betreffende Boek IX van het Milieuwetboek dat het Boek bevat betreffende de milieuvergunningen en tot wijziging van het decreet van 1 maart 2018 betreffende bodembeheer en bodemsanering en Boek I van het Milieuwetboek
- **39/2019** Adviesaanvraag over het wetsontwerp houdende wijzigingen aan boek I "Definities" en boek XV "Rechtshandhaving" alsmede vervanging van boek IV "Bescherming van de mededinging" in het Wetboek van economisch recht
- **40/2019** Voorontwerp van decreet betreffende de preventie en beheersing van de introductie en verspreiding van invasieve uitheemse soorten en voorontwerp van besluit tot uitvoering van het decreet betreffende de preventie en beheersing van de introductie en verspreiding van invasieve uitheemse soorten

- **41/2019** Voorontwerp van besluit van de Waalse Regering tot invoeging van een Titel VIII in boek II van het tweede deel van het Waals Wetboek van Sociale Actie en Gezondheid betreffende de erkenning en subsidiëring van de diensten en de voorzieningen voor de begeleiding van partnergeweld en gendergerelateerd geweld
- **42/2019** Ontwerpbesluit van de Waalse Regering houdende de organisatie van de verhuring van sociale woningen door de Waalse Huisvestingsmaatschappij en de Openbare Huisvestingsmaatschappijen
- **43/2019** Ontwerp van Koninklijk besluit houdende uitvoering van artikel 156bis, eerste lid, eerste zin, van de wet van 29 april 1996 houdende sociale bepalingen, met betrekking tot de wijze waarop de verzekeringsinstellingen aan de technische cel de noodzakelijke informatie meedelen voor de koppeling van de gegevens die essentieel zijn voor de ontwikkeling van nieuwe financieringsregels en hun controle als onderdeel van een efficiënt gezondheidsbeleid
- **44/2019** Voorontwerp van besluit van de Waalse Regering houdende de voorstelling van het voorontwerp van decreet tot wijziging van de decreten van 12 april 2001 betreffende de organisatie van de gewestelijke elektriciteitsmarkt en van 19 januari 2017 betreffende de tariefmethodologie die van toepassing is op gas-en elektriciteitsdistributienetbeheerders met het oog op de ontwikkeling van collectieve zelfconsumptie en van 19 december 2002 betreffende de organisatie van de gewestelijke gasmarkt
- **45/2019** Voorontwerp van besluit van de Waalse Regering tot wijziging van het Besluit van de Waalse Regering van 30 maart 2006 betreffende de openbare dienstverplichtingen op de elektriciteitsmarkt, het Besluit van de Waalse Regering van 30 maart 2006 betreffende de openbare dienstverplichtingen op de gasmarkt, en het Besluit van 21 maart 2002 betreffende de vergunning voor de levering van elektriciteit
- **46/2019** Wetsontwerp houdende instemming met het Protocol tot wijziging van het Verdrag betreffende een Europees voertuig-en rijbewijsinformatiesysteem (EUCARIS)
- **47/2019** Ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering tot wijziging van het Financieringsbesluit en tot wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 18 oktober 2013 tot reglementering van de verhuring van bescheiden huurwoningen van sociale huisvestingsmaatschappijen
- **48/2019** Ontwerp van besluit van de Waalse Regering van [xx.xx.xxxx] tot opheffing van het koninklijk besluit van 9 juni 1999 houdende uitvoering van de wet van 30 april 1999 betreffende de tewerkstelling van buitenlandse werknemers
- **49/2019** Samenwerkingsakkoord tussen het Waalse Gewest, het Vlaamse Gewest, het Brussels Hoofdstedelijk Gewest en de Duitstalige Gemeenschap betreffende de coördinatie van de controle en het toezicht op de gewestelijke wetgevingen betreffende werk
- **50/2019** Adviesaanvraag betreffende een ontwerp van besluit van de Waalse Regering tot wijziging van sommige bepalingen van het Koninklijk besluit van 12 december 2001 betreffende de dienstencheques en het koninklijk besluit van 7 juni 2007 betreffende het opleidingsfonds dienstencheques
- **51/2019** Voorontwerp van besluit van de Waalse Regering betreffende het beheer en de

traceerbaarheid van sedimenten voor benutting op of in de bodem en tot wijziging van diverse bepalingen ter zake

- **52/2019** Voorstel van decreet met betrekking tot de justitiehuisen en de juridische eerstelijnsbijstand
- **53/2019** Advies over een ontwerp van besluit van de Waalse Regering houdende diverse uitvoeringsmaatregelen van het Waalse Dierenwelzijnwetboek
- **54/2019** Adviesaanvraag over het voorontwerp van wet tot wijziging van de artikelen 422 en 429 § 5 van programmawet van 27 december 2004
- **55/2019** Adviesaanvraag over een ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering houdende de werking van het Fonds ter bestrijding van de uithuiszettingen
- **56/2019** Voorontwerp van besluit van de regering van de Duitstalige Gemeenschap tot vaststelling van de procedure voor de registratie en erkenning van de beoefenaars van de gezondheidszorg-beroepen en tot afgifte van een Europese beroepskaart
- **57/2019** Voorontwerp van besluit van de Vlaamse Regering tot wijziging van diverse bepalingen van het besluit van de Vlaamse regering van 3 mei 2002 tot instelling van de aanmoedigingspremies in de Vlaamse private sociale profitsectoren Voorontwerp van besluit van de Vlaamse Regering tot wijziging van diverse bepalingen van het besluit van de Vlaamse regering van 1 maart 2002 houdende hervorming van het stelsel van de aanmoedigingspremies in de privé-sector
- **58/2019** Voorontwerp van besluit van de Regering van de Duitstalige Gemeenschap tot aanpassing van het besluit van de Regering van 20 februari 2014 tot vaststelling van de nadere regels voor raamovereenkomsten over de subsidiëring van verenigingen en inrichtingen voor personen met een handicap
- **59/2019** Ontwerp van decreet houdende diverse bepalingen inzake omgeving, natuur en landbouw
- **60/2019** Ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering betreffende de woonkwaliteitsbewaking
- **61/2019** Advies betreffende een ontwerp van ministerieel besluit tot uitvoering van artikel 48/10 van bijlage XII bij het besluit van de Vlaamse Regering van 24 juli 2009 betreffende de programmatie, de erkenningsvoorwaarden en de subsidieregeling voor woonzorgvoorzieningen en verenigingen van gebruikers en mantelzorgers betreffende de opleiding voor coördinerend en raadgevend artsen
- **62/2019** Voorontwerp van decreet betreffende het digitaal bestuur van het onderwijssysteem en de overdracht van digitale gegevens in het verplicht onderwijs
- **63/2019** Ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering betreffende de opleidingscheques voor werknemers
- **64/2019** Voorstel van decreet houdende de oprichting van een afstammingscentrum en een DNA-databank
- **65/2019** Adviesaanvraag betreffende een ontwerp van samenwerkingsakkoord tot wijziging van het samenwerkingsakkoord van 23 mei 2013 tussen het Waalse Gewest en de Franse Gemeenschap over het opstarten van een gemeenschappelijk initiatief om gegevens te delen en over het gemeenschappelijk beheer van dit initiatief

- **66/2019** Ontwerp van koninklijk besluit nr. 58 met betrekking tot de mededeling van de inlichtingen inzake de pas opgerichte gebouwen voor de toepassing van de belasting over de toegevoegde waarde
- **67/2019** Ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van diverse bepalingen van het decreet van 15 juli 1997 houdende de Vlaamse Wooncode en tot versterking van de SVK
- **68/2019** Besluit van de Regering van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest tot wijziging van het Besluit van de Regering van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest van 1 december 2016 betreffende het beheer van afvalstoffen met het oog op de vaststelling van de modellen van aangifteformulier voor de belastingen bedoeld in de artikelen 40 en 41 van de ordonnantie van 14 juni 2012 betreffende de afvalstoffen en tot aanstelling van de ambtenaren in het kader van de inkohiering, de inning en invordering van deze belastingen
- **69/2019** Voorontwerp van decreet tot invoering van het Wetboek inzake beheer van ondergrondse rijkdommen
- **70/2019** Adviesaanvraag betreffende het voorontwerp van besluit van de Waalse Regering betreffende het in de handel brengen van teeltmateriaal van siergewassen
- **71/2019** Adviesaanvraag over de ontwerpen van decreet tot wijziging van diverse bepalingen betreffende de openbaarheid van bestuur en het decreet houdende de openbaarheid van bestuur voor de aangelegenheden geregeld krachtens artikel 138 van de Grondwet
- **72/2019** Voorontwerp van Waals decreet houdende de erkenning van een organisme belast met de invoering van een burgerdienst in Wallonië
- **73/2019** Voorontwerp van Waals decreet houdende wijziging van bepalingen van het Waals Wetboek van Sociale Actie en Gezondheid met betrekking tot de diensten voor geestelijke gezondheidszorg
- **74/2019** Adviesaanvraag over het ontwerp van samenwerkingsakkoord tussen de Federale Staat, de Franse Gemeenschap en het Waalse Gewest inzake slachtofferhulp (CO-A-2019-074) en adviesaanvraag over het ontwerp van samenwerkingsakkoord tussen de Federale Staat, de Franse Gemeenschap, de Vlaamse Gemeenschap, de Franse Gemeenschapscommissie en de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie inzake slachtofferhulp voor het Brussels Hoofdstedelijk
- **75/2019** Adviesaanvraag over een ontwerp van besluit van de Waalse regering tot vaststelling van de voorwaarden voor pachtovereenkomsten van landelijke eigendommen van de overheid
- **76/2019** Voorontwerp van samenwerkingsakkoord tussen de federale, gewestelijke en gemeenschapsoverheden voor het coördineren van de gegevensverwerking in het gezondheidsbeleid en de bijstand aan personen
- **77/2019** Voorontwerp van decreet houdende instemming met het samenwerkingsakkoord tussen de federale, gewestelijke en gemeenschapsoverheden voor het coördineren van de gegevensverwerking in het gezondheidsbeleid en de bijstand aan personen
- **78/2019** Voorstel van decreet houdende de sociale kaart

- **79/2019** Advies betreffende artikelen 13 en 18 van een voorontwerp van wet tot omzetting van de Richtlijn (EU)2017/1852 van de Raad van 10 oktober 2017 betreffende mechanismen ter beslechting van belastinggeschillen in de Europese Unie
- **80/2019** Advies betreffende het voorontwerp van wet tot wijziging van de wet van 19 juli 1991 betreffende de bevolkingsregisters, de identiteitskaarten, de vreemdelingenkaarten en de verblijfsdocumenten
- **81/2019** Ontwerpdecreet van het Waalse Gewest tot wijziging van het decreet van 27 juni 1996 betreffende de afvalstoffen met betrekking tot de uitgebreide verantwoordelijkheid voor de producenten, de rapporterings- en participatieplicht, en diverse decreten ter zake
- **82/2019** Ontwerp van besluit van de Waalse Regering houdende diverse bepalingen betreffende de melding door een personeelslid van een onregelmatigheid binnen een dienst van de Regering of een instelling van openbaar nut waarop het decreet van 22 januari 1998 betreffende het statuut van het personeel van sommige instellingen van openbaar nut die onder het Waalse Gewest ressorteren, van toepassing is
- **83/2019** Adviesaanvraag over een voorontwerp van besluit van het Verenigd College van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest (GGC) tot oprichting van het elektronische uitwisselingsplatform voor gezondheidsgegevens tussen de gezondheidsactoren behorende tot de bevoegdheid van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie
- **84/2019** Voorontwerp van decreet van de Franse Gemeenschap betreffende de nadere regels voor deelname aan het overleg bedoeld in artikel 458ter van het strafwetboek
- **85/2019** Advies betreffende een ontwerp van besluit tot wijziging van het besluit tot bepaling van de lijst van de door de notarissen te verstrekken bijkomende gegevens en van de modaliteiten inzake kennisgeving aan het Waarnemingscentrum voor landeigendommen overeenkomstig artikelen D.54 en D.357 van het Waalse landbouwwetboek
- **86/2019** Adviesaanvraag betreffende het ontwerp van ministerieel besluit tot vaststelling van de in aanmerking komende uitgaven in het kader van subsidies toegekend door de Algemene Operationele Directie Economie, Tewerkstelling en Onderzoek inzake de beroepsopleiding in de landbouw en tot wijziging van het ministerieel besluit van 28 januari 2016 betreffende de beroepsopleiding in de landbouw
- **87/2019** Voorontwerp van ordonnantie houdende verankering van het principe van de unieke gegevensinzameling in de werking van de diensten en instanties die behoren tot of taken uitvoeren voor de overheid en tot vereenvoudiging en gelijkschakeling van elektronische en papieren formulieren
- **88/2019** Voorstel van decreet tot wijziging van het decreet van 30 maart 1995 betreffende de openbaarheid van bestuur en het Wetboek van de plaatselijke democratie en decentralisatie om de rol van de Commission d'accès aux documents administratifs (CADA) (Commissie voor de toegang tot bestuursdocumenten) van het Waalse Gewest te versterken
- **89/2019** Advies over voorontwerp van koninklijk besluit ter uitvoering van de artikelen 5, 19°/1, 264,266,268 en 273 van de wet van 4 april 2014 betreffende de verzekeringen

- **90/2019** Ontwerpbesluit van de Regering van de Duitse gemeenschap tot wijziging van het koninklijk besluit van 9 juni 1999 houdende de uitvoering van de wet van 30 april 1999 betreffende de tewerkstelling van buitenlandse werknemers
- **91/2019** Ontwerp van Besluit van de Waalse Regering betreffende de erkenning en subsidiëring van ondersteunende diensten voor sociale en rurale opvang en de goedkeuring van structuren voor sociale opvang op het platteland
- **92/2019** Ontwerp van samenwerkingsovereenkomst tussen het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest en de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie inzake de benoeming van een gemeenschappelijke dienstenintegrator voor de elektronische uitwisseling van gegevens
- **93/2019** Ontwerp van koninklijk besluit ter uitvoering van artikel 10, §3 en §3bis van de wet van 13 juni 1986 betreffende het wegnemen en transplanteren van organen en artikel 12, tweede lid van de wet van 19 december 2008 inzake het verkrijgen en het gebruik van menselijk lichaamsmateriaal met het oog op de geneeskundige toepassing op de mens of het wetenschappelijk onderzoek
- **94/2019** Adviesaanvraag betreffende het ontwerp van besluit van de Waalse Regering tot wijziging van het Waals Wetboek van Sociale Actie en Gezondheid
- **95/2019** Voorontwerp van decreet houdende wijziging van het Waals Wetboek van Sociale Actie en Gezondheid wat betreft de gezondheidspreventie en -bevordering
- **96/2019** Ontwerp van besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering tot wijziging van het koninklijk besluit van 9 juni 1999 houdende de uitvoering van de wet van 30 april 1999 betreffende de tewerkstelling van buitenlandse werknemers, wat betreft de toelating tot arbeid voor activiteiten gevoerd in het kader van een overplaatsing binnen een onderneming, van een seizoenarbeider, van een onderzoeker, van een stagiair, van een vrijwilliger, of in het kader van de Europese blauwe kaart
- **97/2019** Adviesaanvraag over een ontwerp van Koninklijk besluit houdende vaststelling van de nadere regels voor de administratieve vereenvoudiging voor de inning van auteursrechten en naburige rechten voor de openbare uitvoering van fonogrammen
- **98/2019** Voorontwerp van decreet betreffende de verwerkingen van persoonsgegevens uitgevoerd door de Entreprise publique des Technologies Numériques de l'Information et de la Communication de la Communauté française (ETNIC) (Overheidsbedrijf voor de Nieuwe Informatie-en Communicatietechnologieën van de Franse Gemeenschap) of toevertrouwd door zijn begunstigden
- **99/2019** Advies betreffende:
 - een ontwerp van koninklijk besluit tot wijziging van diverse koninklijke besluiten met betrekking tot het netwerk van de sociale zekerheid
 - een ontwerp van koninklijk besluit tot wijziging van het koninklijk besluit van 16 januari 2002 tot uitbreiding van het netwerk van de sociale zekerheid tot sommige overheidsdiensten en openbare instellingen van de Gemeenschappen en Gewesten, met toepassing van artikel 18 van de wet van 15 januari 1990 houdende oprichting en organisatie van een Kruispuntbank van de sociale zekerheid

- **100/2019** Adviesaanvraag betreffende een ontwerp van koninklijk besluit tot wijziging van het koninklijk besluit van 25 maart 2003 betreffende de identiteitskaarten
- **101/2019** Ontwerp van koninklijk besluit tot uitvoering van artikel 307, §1/1, van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992
- **102/2019** Ontwerp van koninklijk besluit tot uitvoering van de wet tot vaststelling van een kader voor de beveiliging van netwerk –en informatiesystemen van algemeen belang voor de openbare veiligheid, en van sommige bepalingen van de wet van 1 juli 2011 betreffende de beveiliging en de bescherming van kritieke infrastructuren
- **103/2019**
 1. Koninklijk besluit tot uitvoering van de artikelen 93ter tot 93quinquies van het Wetboek van de belasting over de toegevoegde waarde, de artikelen 433 tot 435 van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992 en de artikelen 157 tot 161 van de Programmawet (I) van 29 maart 2012, inzake het e-notariaat
 2. Koninklijk besluit tot aanpassing van de artikelen 210bis en 210ter van het koninklijk besluit tot uitvoering van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992 inzake het e-notariaat
 3. Ministerieel besluit tot bepaling van de vermeldingen van het bericht bedoeld in artikel 210bis van het koninklijk besluit tot uitvoering van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992
- **104/2019** Advies m.b.t. het ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet van 29 maart 2019 tot oprichting van het Begeleidend Comité voor de opvolging van de monitoring van personeelsgegevens in het kader van de Vlaamse Intersectorale Akkoorden voor de social/non-profitsectoren
- **105/2019** Adviesaanvraag betreffende een ontwerpbesluit van de Waalse Regering tot wijziging van Boek II van het Milieuwetboek omvattende het Waterwetboek, met het oog op de uitvoering van het CertIBEau stelsel en diverse bepalingen betreffende het algemeen reglement van afvalwaterzuivering
- **106/2019** Adviesaanvraag met betrekking tot het voorstel van decreet tot wijziging van de artikelen L1141-2, L1141-3, L1141-4 en L1141-9 van het Wetboek van de plaatselijke democratie en de decentralisatie om de volksraadpleging over burgerinitiatieven te vergemakkelijken en te beschermen
- **107/2019** Adviesaanvraag met betrekking tot het voorstel van decreet tot wijziging van Titel IV van Boek I van het Wetboek van de plaatselijke democratie en decentralisatie om de gemeentelijke volksraadpleging te verbeteren en te versterken
- **108/2019** Adviesaanvraag over een ontwerp van ordonnantie tot omzetting van de Richtlijn 2017/1852/Eu van de Raad van 10 oktober 2017 betreffende mechanismen ter beslechting van belastinggeschillen in de Europese Unie
- **109/2019** Ontwerp van koninklijk besluit tot wijziging van het Koninklijk besluit van 23 april 2017 betreffende de verzameling en de bewaring van de toegang tot de gegevens in verband met de herkomst van de geadopteerde
- **110/2019** Ontwerp van besluit van de Franse Gemeenschapsregering betreffende de overheidsinstellingen voor jeugdbescherming

- **111/2019** Ontwerp van Koninklijk besluit tot wijziging van artikel 46quater van het KB/WIB 92, met betrekking tot de toepassingsmodaliteiten inzake het sociaal passief ingevolge het eenheidsstatuut
- **112/2019** Voorontwerp van decreet van de Waalse regering houdende organisatie van de fusie van de opdrachten van de Société wallonne du Logement (SWL), de Société wallonne du Crédit Social (SWCS) en het Centre d'Etude en Habitat durable (CEHD) in de schoot van het Agence wallonne de l'Habitation durable
- **113/2019** Ontwerp van besluit van de Franse Gemeenschapsregering houdende wijziging van het besluit van 8 mei 2018 betreffende de adoptie
- **114/2019** Advies m.b.t. voorontwerp van decreet houdende instemming met het Samenwerkingsakkoord tussen de Federale Staat, de Franse Gemeenschap, de Vlaamse Gemeenschap, de Franse Gemeenschapscommissie en de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie inzake slachtofferzorg voor het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest
- **115/2019** Adviesaanvraag m.b.t. het ontwerp van koninklijk besluit houdende maatregelen betreffende het toezicht op de diamantsector
- **116/2019** Voorontwerp van wet betreffende de bescherming van natuurlijke personen met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens door de Federale Overheidsdienst Justitie in het kader van zijn opdrachten
- **117/2019** Adviesaanvraag betreffende een ontwerp van Koninklijk besluit houdende samenstelling en organisatie van de Interministeriële Commissie voor de strijd tegen namaak en piraterij ter uitvoering van de artikelen XV.58 en XV.59 van het Wetboek van economisch recht
- **118/2019** Advies betreffende een ontwerp van besluit van de Regering van de Federatie Wallonië-Brussel inzake opsporing van aangeboren afwijkingen in de Franse Gemeenschap
- **119/2019** Advies over artikel 4 §2 van het ontwerp van koninklijk besluit tot vaststelling van de procedure tot het bekomen van een gebruiksvergunning voor de zones voor commerciële en industriële activiteiten in de zeegebieden onder de rechtsbevoegdheid van België
- **120/2019** Ontwerp van koninklijk besluit met betrekking tot de attesten voor de belastingvermindering voor premies voor een rechtsbijstandsverzekering
- **121/2019** Aanvraag voor de bijgevoegde adviezen:
 - Instemmingsprocedure (voorontwerp van decreet van het Waalse Gewest) voor het Protocol ondertekend te Brussel op 18 februari 2017, tot wijziging van het Verdrag tussen het Koninkrijk België en de Republiek Oezbekistan tot het vermijden van dubbele belasting en tot het voorkomen van het ontgaan van belasting inzake belastingen naar het inkomen en naar het vermogen, ondertekend te Brussel op 14 november 1996, zoals geamendeerd door het Aanvullend Protocol, ondertekend te Tachkent op 17 april 1998;
 - Instemmingsprocedure (voorontwerp van decreet van het Waalse Gewest) voor het tweede Protocol tot wijziging van de overeenkomst tussen de Regering van het Koninkrijk België en de Regering van Groot-Brittannië en Noord-Ierland tot

het vermijden van dubbele belasting en tot het voorkomen van het ontgaan van belasting inzake belastingen naar het inkomen en naar het vermogenswinsten, ondertekend te Londen op 13 maart 2014;

- Instemmingsprocedure (voorontwerp van decreet van het Waalse Gewest) voor het Akkoord tussen het Koninkrijk België en de Caymaneilanden met het oog op de uitwisseling van fiscale inlichtingen, opgemaakt te George Town, Grand Cayman, op 24 april 2014 en Instemmingsprocedures (voorontwerp van decreet van de Franse Gemeenschap) voor het Akkoord tussen het Koninkrijk België en de Caymaneilanden met het oog op de uitwisseling van fiscale inlichtingen, opgemaakt te George Town, Grand Cayman, op 24 april 2014;
- Instemmingsprocedure (voorontwerp van decreet van het Waalse Gewest) voor de overeenkomst tussen het Koninkrijk België en de Republiek Oeganda tot het vermijden van dubbele belasting en tot het voorkomen van het ontduiken van belasting inzake belastingen naar het inkomen en naar het vermogen, gedaan te Kampala op 26 juli 2007

- **122/2019** Adviesaanvraag betreffende de artikelen 2.2, 2.7 en 4.8, §1 van ontwerp koninklijk besluit betreffende de pleziervaart
- **123/2019** Ontwerp van koninklijk besluit tot wijziging van het koninklijk besluit van 14 september 2017 tot uitvoering van de artikelen van titel XVII van boek III van het Burgerlijk Wetboek, die het gebruik van het nationaal pandregister betreffen
- **124/2019** Adviesaanvraag betreffende een voorontwerp van besluit van de Regering van de Franse Gemeenschap houdende uitvoering van het decreet van 18 januari 2018 betreffende de organisatie van een database en een verslag betreffende de subsidies in de Franse Gemeenschap
- **125/2019**
 1. Ontwerp van koninklijk besluit houdende de invoering van de verplichting om de berichten en lijsten bedoeld in de artikelen 96 en 97 van het Wetboek der successierechten op elektronische wijze toe te sturen, houdende de nadere regels betreffende die kennisgeving en houdende wijziging van artikel 7 van het koninklijk besluit van 31 maart 1936 houdende algemeen reglement van de successierechten
 2. Ontwerp van ministerieel besluit houdende vaststelling van de nadere regels betreffende de elektronische verzending van de in de artikelen 96 en 97 van het Wetboek der successierechten bedoelde berichten en lijsten
- **126/2019** Ontwerp van Koninklijk besluit tot vastlegging van een reglement inzake de kwaliteitstoetsing van de externe leden van het Instituut van de accountants en de belastingconsulenten en tot nadere regeling van het gebruik van de opdrachtbrief
- **127/2019** Advies m.b.t. een ontwerp van koninklijk besluit betreffende de inzameling van gegevens met het oog op het opstellen van de driemaandelijkse nationale rekeningen
- **128/2019** Adviesaanvraag betreffende een voorontwerp van ordonnantie houdende wijziging van de ordonnantie van 2 mei 2013 houdende het Brussels Wetboek van Lucht, Klimaat en Energiebeheersing met het oog op de omzetting van de richtlijn (EU) 2018/844 "Tricast EPB" - 1ste lezing
- **129/2019** Adviesaanvraag betreffende het voorontwerp van besluit van de Waalse Regering tot oprichting van een authentieke gegevensbron met betrekking tot de SEVESO-vestigingen, authentieke bron SecuriWal genaamd

- **130/2019** Ontwerp van koninklijk besluit tot bepaling van de normen voor de erkenning als transitiehuis en houdende de exploitatievoorwaarden voor een transitiehuis
- **131/2019** Ontwerp van Besluit van de Waalse Regering tot invoeging in het Waals Wetboek van Sociale Actie en Gezondheid van bepalingen betreffende de collectieve huisvesting van personen in langdurige moeilijkheden
- **132/2019** Voorontwerp van decreet tot wijziging van het decreet van 12 april 2001 betreffende de organisatie van de gewestelijke elektriciteitsmarkt
- **133/2019** Advies m.b.t voorontwerp van wet betreffende de gemeentelijke bestuurlijke handhaving en houdende de oprichting van een Directie Integriteitsbeoordeling voor Openbare Besturen
- **134/2019** Adviesaanvraag betreffende het Ontwerpbesluit van de Waalse Regering betreffende de voorwaarden voor het houden en verhandelen van honden en katten in kwekerijen, handelszaken voor dieren en honden-en kattenpensioen
- **135/2019** Voorontwerp van wet houdende instemming met het Samenwerkingsakkoord van 28 december 2018 tussen de Federale Staat, de Vlaamse Gemeenschap, het Waalse Gewest, de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie en de Duitstalige Gemeenschap betreffende de samenwerking tussen Inspectiediensten in het kader van de bevoegdheden inzake gezinsbijslagen
- **136/2019** Adviesaanvraag betreffende een ontwerp van koninklijk besluit tot uitvoering van artikel 85, § 2, derde lid van het Wetboek van de belasting over de toegevoegde waarde met betrekking tot de opmaak van innings- en invorderingsregisters
- **137/2019** Voorontwerp van decreet houdende instemming met het samenwerkingsakkoord van 28 december 2018 tussen de Federale Staat, de Vlaamse gemeenschap, het Waalse Gewest, de Gemeenschappelijke gemeenschapscommissie en de Duitstalige Gemeenschap betreffende de samenwerking tussen Inspectiediensten in het kader van de bevoegdheden inzake gezinsbijslagen
- **138/2019** Ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering tot wijziging van diverse bepalingen van het besluit van de Vlaamse Regering van 26 april 2013 houdende vaststelling en organisatie van de indeling van geslachte runderen en van geslachte varkens
- **139/2019** Voorontwerp van decreet houdende instemming met het samenwerkingsakkoord van 28 december 2018 tussen de Federale Staat, de Vlaamse gemeenschap, het Waalse Gewest, de Gemeenschappelijke gemeenschapscommissie en de Duitstalige Gemeenschap betreffende de samenwerking tussen Inspectiediensten in het kader van de bevoegdheden inzake gezinsbijslagen
- **140/2019** Adviesaanvraag over een koninklijk besluit tot wijziging van het koninklijk besluit van 31 augustus 2014 houdende de vaststelling van de regels inzake oprichting, beheer en raadpleging van het centraal register van lastgevingsovereenkomsten met het oog op het regelen van een buitengerechterlijke bescherming en van het centraal register van verklaringen betreffende de aanwijzing van een bewindvoerder of vertrouwenspersoon
- **141/2019** Adviesaanvraag betreffende een ontwerp van koninklijk besluit tot vaststelling van het model van de bekendmaking in het Belgisch Staatsblad, zoals bedoeld in artikel 1250 van het Gerechtelijk Wetboek

- **142/2019** Advies m.b.t. een voorontwerp van besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering tot bepaling van de vergoedingsprocedure ingevolge de vestiging van de wettelijke erfdiensbaarheid van openbaar nut inzake het metro en premetronetwerk
- **143/2019** Voorontwerp van besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering tot bepaling van de procedure voor de aanvraag van toelating met het oog op de vestiging van de wettelijke erfdiensbaarheid van openbaar nut inzake het metro en premetronetwerk
- **144/2019** Advies m.b.t. het ontwerp van koninklijk besluit tot wijziging van het koninklijk besluit van 5 juni 2004 tot vaststelling van het stelsel van de rechten tot inzage en verbetering van de gegevens die op elektronische wijze opgeslagen zijn op de identiteitskaart en van de informatiegegevens die zijn opgenomen in de bevolkingsregisters of in het Rijksregister van de natuurlijke personen
- **145/2019** Advies betreffende artikelen 14 en 19 van een voorontwerp van decreet tot omzetting van de Richtlijn (EU)2017/1852 van de Raad van 10 oktober 2017 betreffende mechanismen ter beslechting van belastinggeschillen in de Europese Unie
- **146/2019** Adviesaanvraag m.b.t. voorontwerp van wet houdende instemming met het samenwerkingsakkoord tussen de federale overheid, de Vlaamse Gemeenschap, de Franse Gemeenschap en de Duitstalige gemeenschap met betrekking tot de bevoegdheden van de gemeenschappen en van de Federale Staat inzake het Tax Shelter stelsel voor audiovisuele werken en podiumwerken en tot informatieuitwisseling gedaan te Brussel op 19 maart 2019
- **147/2019** Ontwerp van koninklijk besluit tot uitvoering van artikel 5, §6, van de wet van 5 mei 2019 houdende diverse bepalingen inzake informatisering van Justitie en modernisering van het statuut van rechters in ondernemingszaken en inzake de notariële aktebank
- **148/2019** Voorontwerp van wet betreffende werk in de visserijsector
- **149/2019** Ontwerp van koninklijk besluit tot wijziging van het KB/WIB 92 teneinde de inhoud vast te leggen van de individuele fiches die pensioeninstellingen in toepassing van artikel 321ter van het Wetboek van inkomstenbelastingen 1992 via elektronische weg aan de fiscale administratie moeten bezorgen
- **150/2019** Ontwerp van Koninklijk Besluit tot wijziging van het koninklijk besluit van 14 november 2003 betreffende autocontrole, meldingsplicht en traceerbaarheid in de voedselketen
- **151/2019** Ontwerp van Koninklijk besluit betreffende het aanvragen door notarissen en geregistreerde gebruikers van hypothecaire inlichtingen en het afleveren ervan door de Algemene Administratie van de Patrimoniumdocumentatie
- **152/2019** Adviesaanvraag over een ontwerp van koninklijk besluit tot uitvoering van het artikel 13 van de wet van 21 februari 2003 tot oprichting van een dienst voor alimentatievorderingen bij de FOD Financiën met betrekking tot de opmaak van innings- en invorderingsregister
- **153/2019** Adviesaanvraag betreffende een ontwerp van koninklijk besluit tot uitvoering van artikel 3 van de domaniale wet van 22 december 1949 met betrekking tot de opmaak van innings- en invorderingsregisters
- **154/2019** Adviesaanvraag over het voorontwerp van decreet tot wijziging van het decreet van 27 maart 2014 betreffende de communicaties via elektronische weg tussen de gebruikers

en de Waalse openbare overheden en van het decreet van 27 maart 2014, betreffende de communicaties via elektronische weg tussen de gebruikers en de Waalse openbare overheden voor de aangelegenheden bedoeld in artikel 138 van de Grondwet

- **155/2019** Advies van de GBA m.b.t. de artikelen 2 tot en met 9 van het koninklijk besluit tot uitvoering van de artikelen 2, derde lid, 5 en 8, tweede lid, van het Wetboek der registratie, hypotheek- en griffierechten
- **156/2019** Advies m.b.t. een ontwerp van koninklijk besluit tot vaststelling van de organisatie van de arrondissementale bureaus gerechtskosten en de procedure volgens dewelke gerechtskosten in strafzaken en gelijkgestelde kosten worden toegekend, geverifieerd, betaald en teruggevorderd
- **157/2019** Advies over het ontwerp van koninklijk besluit tot vaststelling van de akten en stavingsstukken die moeten worden gevoegd bij de verklaring tot toekenning van de Belgische nationaliteit op grond van artikel 11 bis van het Wetboek van de Belgische nationaliteit, alsook van de inhoud van het formulier betreffende de verklaring
- **158/2019** Adviesaanvraag van de Regering van de Duitstalige Gemeenschap m.b.t. artikel 2, 5° van het voorontwerp van besluit tot wijziging van het besluit van de Regering van 11 juni 2009 houdende invoering van een meesterschapsstage in de basisopleiding van de middenstand
- **159/2019** Voorontwerp van wet tot wijziging van het wetboek van de belasting over de toegevoegde waarde
- **160/2019** Ontwerp van KB tot wijziging van de KB's nrs. 1, 7, 10, 20, 24, 31, 35, 46 en 56 met betrekking tot de BTW
- **161/2019** Adviesaanvraag over het ontwerp van Koninklijk besluit tot vaststelling van het model van de algemene belangenverklaring ter uitvoering van de wet van 21 december 2013 tot versterking van de transparantie, de onafhankelijkheid en de geloofwaardigheid van de beslissingen en adviezen op het vlak van de gezondheid, de ziekteverzekering, de veiligheid van de voedselketen en het leefmilieu en het ontwerp van Koninklijk besluit houdende oprichting van het Deontologisch Comité
- **162/2019** Advies m.b.t. een ontwerp van Koninklijk besluit tot verlening van toegang tot de DABS aan de Dienst Legalisatie en bestrijding documentaire fraude van de Federale overheidsdienst Buitenlandse Zaken
- **163/2019** Voorontwerp van een besluit van de Regering tot wijziging van het besluit van de Regering van 23 december 2008 tot uitvoering van het decreet van 17 november 2008 ter ondersteuning van de instellingen voor volwassenenonderwijs
- **164/2019** Adviesaanvraag m.b.t. een ontwerp van koninklijk besluit houdende de bereiding en de aflevering van geneesmiddelen, en het gebruik, en de distributie van medische hulpmiddelen, binnen verzorgingsinstellingen
- **165/2019** Adviesvraag betreffende een ontwerp van koninklijk besluit tot wijziging van de artikelen 136/1 en 136/2 van het koninklijk besluit tot uitvoering van het Wetboek van de Inkomstenbelastingen 1992 betreffende de elektronische aanbidding van aanslagbiljetten

- **166/2019** Ontwerp van koninklijk besluit tot wijziging van het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot uitvoering van de wet van 4 december 2012 tot wijziging van het Wetboek van de Belgische Nationaliteit teneinde het verkrijgen van de Belgische nationaliteit migratieneutraal te maken
- **167/2019** Ontwerp van Koninklijk besluit tot uitvoering van de bepalingen betreffende de traceerbaarheid van implanteerbare medische hulpmiddelen uitgevaardigd bij de wet van 15 december 2013 met betrekking tot medische hulpmiddelen
- **168/2019** Advies betreffende de wijziging van de Internationale Overeenkomst van 15 december 1993 m.b.t. het treinverkeer tussen België en het Verenigd Koninkrijk via de vaste kanaalverbinding
- **169/2019** Ontwerp van koninklijk besluit tot wijziging van diverse Koninklijke besluiten ter uitvoering van de wapenwet, strekkende tot omzetting van Richtlijn 91/477/EEG van de Raad van 18 juni 1991 inzake de controle op de verwerving en het voorhanden hebben van wapens
- **170/2019** Adviesaanvraag m.b.t. een ontwerp van koninklijk besluit tot wijziging van het koninklijk besluit van 26 februari 2018 houdende het beheer van het centraal erfrechtregister
- **171/2019** Ontwerp van Koninklijk besluit nr. 50 met betrekking tot de btw-opgave van de intracommunautaire handelingen
- **172/2019** Adviesaanvraag betreffende een ontwerp van koninklijk besluit tot wijziging van het koninklijk besluit van 2 november 2017 betreffende het vervoer van gevaarlijke goederen per spoor, met uitzondering van ontplofbare en radioactieve stoffen
- **173/2019** Advies betreffende een ontwerp van koninklijk besluit tot wijziging of opheffing van diverse uitvoeringsbesluiten als gevolg van de invoering van het wetboek van de minnelijke en gedwongen invorderingen van fiscale en niet-fiscale schuldvorderingen
- **174/2019** Advies m.b.t. een ontwerp van koninklijk besluit tot wijziging van het koninklijk besluit van 21 december 2006 houdende de rechtspleging voor de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen, aangaande de elektronische communicatie van procedurestukken
- **175/2019** Adviesaanvraag m.b.t. een wetsvoorstel tot omzetting van Richtlijn (EU) 2017/828 van het Europees Parlement en de Raad van 17 mei 2017 tot wijziging van Richtlijn 2007/36/EG wat het bevorderen van de langetermijnbetrokkenheid van aandeelhouders betreft, en houdende diverse bepalingen
- **176/2019** Advies m.b.t. een voorontwerp van decreet betreffende de adoptie
- **177/2019** Ontwerp van koninklijk besluit tot uitvoering van het Wetboek van de minnelijke en gedwongen invordering van fiscale en niet-fiscale schuldvorderingen
- **178/2019** Adviesaanvraag betreffende een ontwerp van koninklijk besluit ter vervanging van het Koninklijk besluit nr. 52 met betrekking tot de bewijsregeling inzake de vrijstellingen betreffende de intracommunautaire leveringen van goederen en de ermee gelijkgestelde handelingen en met betrekking tot de vrijstelling van intracommunautaire verwervingen van goederen en de ermee gelijkgestelde handelingen, op het stuk van de belasting over de toegevoegde waarde

- **179/2019** Ontwerp van Koninklijk besluit tot wijziging van de koninklijke besluiten nrs. 1, 3 en 44 met betrekking tot de belasting over de toegevoegde waarde wat de registers in het kader van de regeling inzake voorraad op afroep, de herzieningen inzake onroerende bedrijfsmiddelen en de niet-proportionele fiscale geldboeten met betrekking tot overtredingen inzake de verplichting tot indiening van de btw-opgave van de intracommunautaire handelingen en de lijst bedoeld in artikel 3 van het koninklijk besluit nr. 48 van 29 december 1992 ("koninklijk besluit 3")
- **180/2019** Voorstel van decreet betreffende de autonome verzekering en tot wijziging van het Waals Wetboek van Sociale Actie en Gezondheid en de wet van 27 februari 1987 betreffende de tegemoetkomingen aan personen met een handicap
- **181/2019** Advies betreffende een ontwerpbesluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering omtrent de inhoud van de Bijzondere Bestemmingsplannen
- **182/2019** Ontwerp van koninklijk besluit genomen in uitvoering van artikel 11, § 3, en artikel 12, § 5, van de wet van 5 mei 2019 houdende diverse bepalingen betreffende de informatisering van Justitie, de modernisering van het statuut van de rechters in handelszaken en de Notariële Aktebank
- **183/2019** Advies m.b.t. het ontwerp van koninklijk besluit tot wijziging van titel 5 betreffende ioniserende stralingen van boek V van de codex over het welzijn op het werk
- **184/2019** Advies m.b.t. een voorontwerp van besluit van de Regering betreffende de dienstverleningsovereenkomsten tussen de Dienst van de Duitstalige Gemeenschap voor zelfbeschikkend leven en de dienstverrichters
- **185/2019** Voorontwerp van wet houdende wijzigingen van het Wetboek van de belasting over de toegevoegde waarde, het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992, het Wetboek van de minnelijke en gedwongen invordering van de fiscale en niet-fiscale schuldvorderingen en de programmawet (I) van 29 maart 2012, inzake het e-notariaat
- **186/2019** Voorontwerp van het besluit van de regering van de Franse Gemeenschap tot wijziging van het besluit van 19 maart 2015 tot uitvoering van het decreet van 20 oktober 2011 inzake de bestrijding van doping
- **187/2019** Advies m.b.t. een ontwerp van koninklijk besluit tot uitvoering van artikel 17, §3, van de wet van 5 mei 2019 houdende diverse bepalingen inzake informatisering van Justitie en modernisering van het statuut van rechters in ondernemingszaken en inzake de notariële aktebank
- **188/2019** Adviesaanvraag m.b.t. een ontwerp van koninklijk besluit tot uitvoering van artikel 7, §2, van de wet van 5 mei 2019 houdende diverse bepalingen inzake informatisering van Justitie en modernisering van het statuut van rechters in ondernemingszaken en inzake de notariële aktebank, voor wat het leesrecht van de in artikel 7, §1, 13°, van die wet bedoelde instellingen of diensten betreft
- **189/2019** Adviesaanvraag over een ontwerp van koninklijk besluit tot uitvoering van de wet van 12 mei 2014 betreffende de erkenning van de mantelzorger en de toekenning van sociale rechten aan de mantelzorger

- **190/2019** Advies betreffende een ontwerp van koninklijk besluit tot wijziging van de artikelen 1, §§ 4bis, 4ter en 8; 17, § 12; 18, § 2; 24, §§ 1 en 9; 32, § 8, en 33, § 5, van de bijlage bij het koninklijk besluit van 14 september 1984 tot vaststelling van de nomenclatuur van de geneeskundige verstrekkingen inzake verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen
- **191/2019** Ontwerp van koninklijk besluit betreffende de veiligheidsvergunning, het uniek veiligheidscertificaat en het jaarlijks veiligheidsverslag
- **192/2019** Advies m.b.t. een wetsvoorstel tot invoering van het dubbel stemrecht voor gedematerialiseerde nominatieve aandelen
- **193/2019** Advies m.b.t. een ontwerp van koninklijk besluit tot wijziging van het koninklijk besluit van 16 mei 2003 houdende de uitvoering van hoofdstuk XI van de programmawet van 8 april 2003 betreffende de verzameling van gegevens over de woon-werkverplaatsingen van werknemers
- **194/2019** Adviesaanvraag over een ontwerp van koninklijk besluit betreffende het Tarifieringsbureau "Bouw" en de Verrekenkas
- **195/2019** Adviesaanvraag m.b.t. een ontwerp van koninklijk besluit tot wijziging van het koninklijk besluit van 17 mei 2007 tot vaststelling van de uitvoeringsmodaliteiten van de wet van 15 september 2006 tot wijziging van de wet van 15 december 1980 en tot vervanging van het model van het standaard medisch getuigschrift dat moet worden gebruikt in het kader van een aanvraag voor een machtiging tot verblijf die op grond van artikel 9ter van de wet van 15 december 1980 wordt ingediend
- **196/2019** Adviesaanvraag m.b.t. artikel 77 van een voorontwerp van wet betreffende medische hulpmiddelen



[Alle adviezen van het Kenniscentrum van 2019 zijn op de website van de GBA raadpleegbaar.](#)

1.2 ADVIEZEN VAN HET ALGEMEEN SECRETARIAAT

Adviezen van het Algemeen Secretariaat in het kader van gegevensbeschermingseffectbeoordelingen zijn vertrouwelijk.

2. Aanbevelingen

- **01/2019** Het opleggen van de verplichte aanmaak van een gebruikersaccount bij Microsoft voor het raadplegen van toepassingen van overheidsdiensten
- **02/2019** Artikel 20 van de wet van 30 juli 2018 betreffende de bescherming van natuurlijke personen met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens, en algemene protocollen



Alle aanbevelingen van 2019 zijn op de website van de GBA raadpleegbaar.



3. Beslissingen

3.1 BESLISSINGEN VAN DE GESCHILLENKAMER

3.1.1 Beslissingen ten gronde

- **01/2019** Klacht wegens aanwending voor een ander doeleinde van identiteitsgegevens, telefoonnummer en e-mailadres verstrekt voor opname in WhatsApp-groep
- **02/2019** Klacht wegens verzending van een globale e-mail waarbij alle bestemmingen zichtbaar zijn
- **03/2019** Klacht wegens plaatsing van een camera in de gemeenschappelijke keuken van een pand met studentenkamers
- **04/2019** Klacht wegens onverenigbaar gebruik van e-mailadressen voor verkiezingspropaganda
- **05/2019** klacht wegens het niet verlenen van inzage naar aanleiding van intrekking van benoeming
- **06/2019** Klacht wegens gebruik van de elektronische identiteitskaart voor de aanmaak van een klantenkaart
- **07/2019** Klacht wegens de onvolledigheid van antwoord naar aanleiding van de uitoefening van het recht van inzage
- **08/2019** Klacht wegens het niet verwijderen van persoonsgegevens verkregen in het kader van een sollicitatie
- **09/2019** Klacht wegens het gebruik van een 'lijst van ongewenste personen' en het niet verwijderen van persoonsgegevens uit die lijst
- **10/2019** Klacht tegen een kandidaat voor gemeenteraadsverkiezingen wegens niet-naleving van het finaliteitsbeginsel in de context van het verzenden van verkiezingspropaganda
- **11/2019** Klacht tegen een kandidaat voor gemeenteraadsverkiezingen wegens niet-naleving van het finaliteitsbeginsel in de context van het verzenden van verkiezingspropaganda
- **12/2019** Boete voor schending door website van verplichtingen inzake transparantie en toestemming in termen van cookies
- **13/2019** Rechten van de betrokkene, niet-ophalen van aangetekende zending - boete

3.1.2 Sepotbeslissingen

Beslissingen per brief

- **01/2019** Klacht wegens plaatsing van bewakingscamera door buurman
- **02/2019** Klacht wegens doorgifte van informatie door gemeente voor organisatie van feest
- **03/2019** Klacht wegens verwerking van vingerafdrukgegevens bij aanmaak van paspoort
- **04/2019** Klacht inzake camerabewaking
- **05/2019** Klacht wegens plaatsing van bewakingscamera door mede-eigenaar

- **06/2019** Sepotbeslissing – klacht inzake camerabewaking
- **07/2019** Klacht wegens mededeling van de identiteit van de klager door een bemiddelingsinstantie
- **08/2019** Klacht tegen de Federale Overheidsdienst ingevolge ontvangst van verkiezingspropaganda
- **09/2019** Klacht tegen ex-partner en burens wegens het verzamelen van o.a. foto's en camerabeelden met het oog op controle
- **10/2019** Klacht m.b.t. doorsturen van gegevens betreffende rashondenfestival
- **11/2019** Sepotbeslissing – ontbrekende stukken ook na rappelbrief
- **12/2019** Klacht wegens de weigering door een bank om toegang te verlenen tot de bankrekeninggegevens van een overleden persoon aan een persoon die beweert erfgenaam te zijn
- **13/2019** Sepotbeslissing – verwerking vóór de inwerkingtreding van de AVG
- **14/2019** Klacht tegen een ziekenfonds
- **15/2019** Klacht wegens het delen van informatie in werkverband
- **16/2019** Klacht wegens het verstrekken van informatie omtrent premiebetalingen
- **17/2019** Klacht betreffende de verplichting tot ondertekening door de werknemer van een document opgesteld door de werkgever
- **18/2019** Klacht wegens mededeling van de officiële naam en voornaam van de begunstigde in het kader van een overschrijving
- **19/2019** Klacht betreffende het delen van informatie met derden
- **20/2019** Klacht betreffende het delen van informatie met derden
- **21/2019** Klacht over bewakingscamera's die door de buurt zijn geplaatst.
- **22/2019** Klacht tegen een website
- **23/2019** Klacht tegen een energieleverancier
- **24/2019** Klacht tegen een school en andere klasouders
- **25/2019** Klacht wegens het plaatsen van foto's op Facebook
- **26/2019** klacht tegen een bank (ongewenste berichten)

Beslissing

- **05/2019** Klacht wegens niet-naleving van de rechten van de betrokkene naar aanleiding van de ontvangst van verkiezingsdrukwerk

3.1.3 Bevelen

- **01/2019** Klacht wegens nalaten gevolg te geven aan verzoek tot verbetering van schrijfwijze van naam
- **02/2019** Grensoverschrijdende klacht wegens niet naleven door verwerkingsverantwoordelijke van verzoek tot uitoefening van recht op gegevenswissing
- **03/2019** Grensoverschrijdende klacht wegens het nalaten gevolg te geven aan het verzoek tot uitoefening van het recht van inzage en recht op informatie
- **06/2019** Klacht inzake de uitoefening van het recht op bezwaar en verwijdering met betrekking tot een lijst van contactpunten van een sportclub op internet
- **08/2019** Klacht met betrekking tot de uitoefening van het recht van bezwaar in het kader van direct marketing
- **09/2019** Klacht ingevolge de uitoefening van het recht op rectificatie naar aanleiding van naamswijziging

3.1.4 Waarschuwingen en berispingen

- **04/2019** Grensoverschrijdende klacht wegens het verstrekken van onvolledige informatie naar aanleiding van de uitoefening van het recht van inzage, alsook de verwerking van persoonsgegevens zonder toestemming



[Alle beslissingen van de Geschillenkamer van 2019 zijn op de website van de GBA raadpleegbaar.](#)

3.2 BESLISSINGEN VAN HET ALGEMEEN SECRETARIAAT

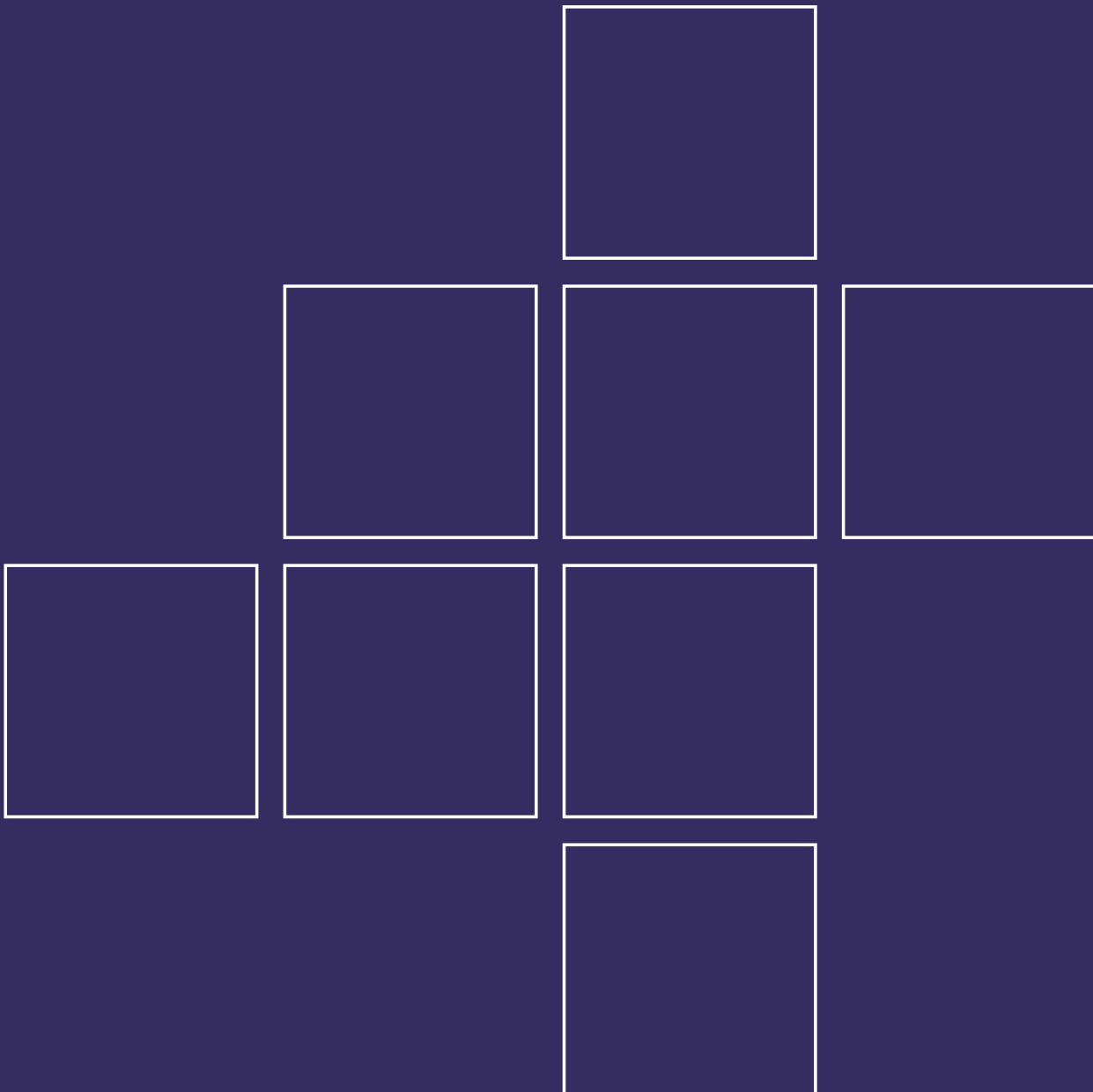
- **01/2019** Aanname van de lijst met verwerkingen waarvoor een Gegevensbeschermingseffectbeoordeling dient te worden uitgevoerd conform artikel 35.4 van de Algemene Verordening Gegevensbescherming
- **02/2019** Demande d'autorisation d'un arrangement administratif visant à encadrer les transferts des données à caractère personnel entre l'Autorité des Services et Marchés Financiers et ses homologues en dehors de l'Espace Economique Européen
- **03/2019** Approval decision of the ExxonMobil Corporation Binding Corporate Rules by the General Secretariat of the Belgian Data Protection Authority



[Alle beslissingen van het Algemeen Secretariaat van 2019 zijn op de website van de GBA raadpleegbaar.](#)

3

Activiteiten van de Autoriteit in cijfers



De GBA:

- adviseert inzake regelgeving en normering;
- voert een handhavingsbeleid uit;
- verstrekt informatie en biedt informatieondersteuning;
- verleent bijstand aan de betrokken personen bij de uitoefening van hun rechten en plichten;
- behandelt de bij haar ingediende klachten inzake gegevensverwerking en bemiddelt waar nodig;
- beheert een niet-publieke databank van alle aangemelde functionarissen voor gegevensbescherming

om bij te dragen tot de evenwichtige vrijwaring van het grondrecht van elkeen op bescherming van de persoonlijke levenssfeer bij de verwerking van persoonsgegevens.

1. Adviezen en aanbevelingen

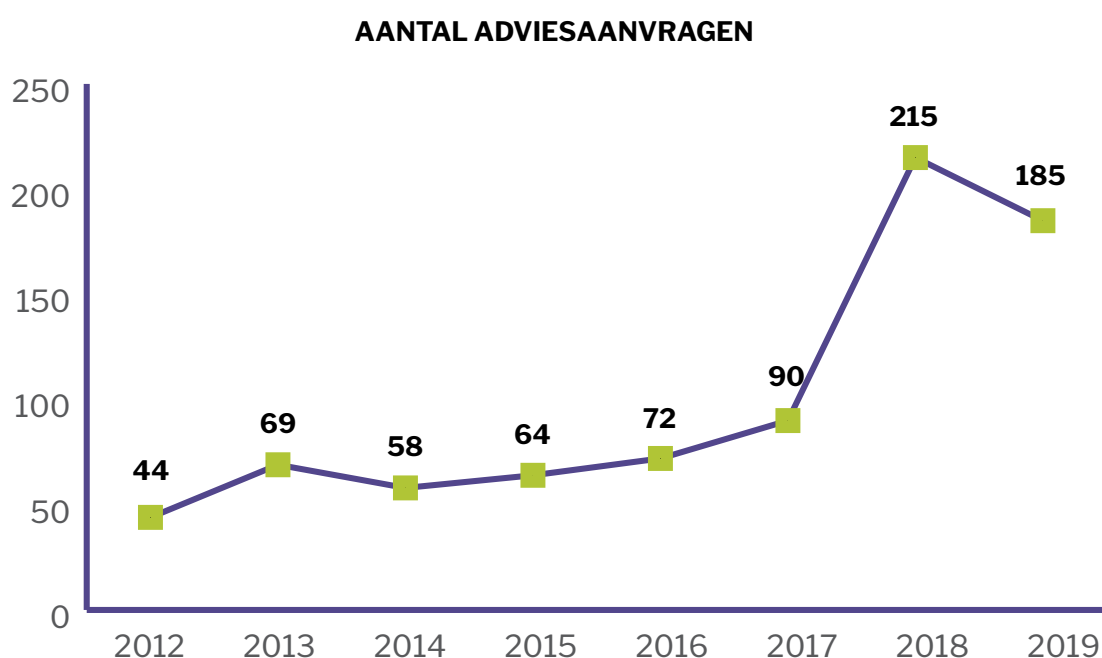
Adviezen en aanbevelingen richten zich tot de bevoegde overheden en instanties, met als doel om een kader aan te reiken voor de verwerking en mededeling van persoonsgegevens. Deze adviezen en aanbevelingen worden verstrekt door het Kenniscentrum.

1.1 ADVIEZEN

1.1.1 Evolutie van adviesaanvragen sinds 2012

In onderstaande grafiek is een evolutie te zien van het aantal adviesaanvragen per jaar, sinds 2012. Zoals gewoonlijk in een periode zonder volwaardige regering (ingevolge verkiezingen) is ook in 2019 een lichte daling te zien in het aantal adviesaanvragen. Indien de trend uit het verleden zich echter doorzet kan na de aanstelling van een nieuwe regering echter een nieuwe stijging worden verwacht.

De impact van de verkiezingen wordt overigens ook weergegeven in het aantal aanvragen per trimester in 2019. Hierbij gaat de eerste trimester, die aan de verkiezingen voorafging, volledig door op het elan van 2018, maar daalt het aantal adviesaanvragen vanaf de tweede trimester zeer sterk.



1.1.2 Globale analyse adviezen

De adviestaak wordt voornamelijk gestuurd door adviesaanvragen, waarvan er in totaal 185 van de wetgevende instellingen kwamen. De GBA kan ook op eigen initiatief een advies uitbrengen, in 2019 werden echter geen dergelijke dossiers opgestart.

Trimester	A-dossier IN	A-dossier totaal OUT
01.2019 - 03.2019	73	82
04.2019 - 06.2019	37	51
07.2019 - 09.2019	34	45
10.2019 - 12.2019	41	40
Globaal	185	218

Het aantal inkomende dossiers betreft de nieuwe aanvragen in 2019. Het aantal afgewerkte dossiers betreft alle dossiers die in 2019 werden afgewerkt (dit kunnen eveneens aanvragen zijn die dateren uit voorgaande jaren).

1.1.3 Behandelingstermijn adviezen

De GBA behandelde de adviezen op aanvraag van de wetgevende instanties in ongeveer 78% van de gevallen binnen de wettelijke termijn van 2 maanden.

In 2019 ligt het aantal dossiers dat niet binnen de vooropgestelde termijn werd afgewerkt terug iets hoger. De verklaring hiervoor is terug te vinden in het grote aantal dossiers op het einde van 2018 en het begin van 2019. Door het grote aantal aanvragen moest een deel van de aanvragen van bij de start buiten termijn worden geagendeerd, om onmogelijke zware agenda's te vermijden.

Daarenboven dient ook te worden gewezen op het feit dat deze zeer zware stijging in aanvragen geen gelijkaardige stijging kende in het aantal dossierbehandelaars. Dit bracht enige achterstand met zich mee, die echter vakkundig werd weggewerkt. Zo werden er nooit meer aanvragen behandeld als in het eerste trimester van 2019.

Behandelingstermijn	Afgesloten dossiers (Aantallen)	Afgesloten dossiers (%)
<= 2 maand	159	77.56
> 2 maand	46	22.44
Behandeling stopgezet	13	n.v.t.

1.1.4 Resultaat advies

Resultaat	Aantal	%
Standpunt geformuleerd	205	94,04
Behandeling stopgezet	13	5,96

Er werden 3 adviesaanvragen beantwoord per brief. Voorts werden in 4 adviezen meerdere aanvragen gecombineerd in één advies.

1.2 AANBEVELINGEN

1.2.1 Aanbevelingen van Kenniscentrum

In 2019 werden 4 aanbevelingsdossiers opgestart, waarvan er nog 3 lopende zijn. Samen met de dossiers uit voorgaande jaren die werden afgewerkt leidde dit tot 2 aanbevelingen in 2019. De eerste aanbeveling had betrekking op het opleggen van de verplichte aanmaak van een gebruikersaccount bij Microsoft voor het raadplegen van toepassingen van overheidsdiensten, de tweede aanbeveling ging over artikel 20 van de wet van 30 juli 2018 betreffende de bescherming van natuurlijke personen met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens, en algemene protocollen.

Voorts werd bij 2 dossiers de behandeling stopgezet.

2. Handhavingsbeleid, informatie en bijstand in uitoefening rechten en plichten

De informatieopdracht van de GBA richt zich zowel tot verantwoordelijken voor de verwerking en burgers. De voornaamste informatietaak is het informeren van het publiek. De informatietaak kan zowel individueel gericht zijn (klantgerichte antwoorden), als gericht op een doelgroep (lezing) of het grote publiek (website).

De klantgerichte informatieondersteuning omvat twee groepen dossiers: informatiedossiers (waarin een vraag wordt beantwoord) en bemiddelings- en klachtendossiers (waarin de GBA bemiddelt tussen de vrager en een derde). In 2019 heeft de GBA 5 168 informatiedossiers en 331 bemiddelings- en klachtendossiers geopend.

Naast haar informatie- en bemiddelingstaken beantwoordde de GBA ook 2 131 telefoonoproepen en andere korte vragen, waarbij het antwoord gebaseerd is op een gekend standpunt van de GBA.

De activiteiten die deel uitmaken van het handhavingsbeleid richten zich niet alleen tot de bevoegde overheidsinstanties, maar ook tot alle verantwoordelijken voor de verwerking in het algemeen. Ten aanzien van de verantwoordelijken voor de verwerking oefent de GBA controle- en inspectietaken uit, verstrekt zij aanbevelingen en evalueert zij de genomen veiligheidsmaatregelen.

In 2019 heeft de GBA 77 controledossiers opgestart. Voorts is het sinds 25 mei 2018 ook verplicht om gegevenslekken te melden bij de GBA. Daarvoor was dit enkel verplicht voor telecomoperatoren. In 2019 ontving de GBA 869 gegevenslekken. Zij verricht bij deze gegevenslekken steeds de nodige verificaties en neemt indien nodig contact op met de betrokken partijen.

Voorts werden ook de eerste dossiers met betrekking tot gegevensbeschermingseffectbeoordelingen (DPIA's) opgestart. In 2019 waren dit 2 dossiers.

Als laatste houdt de GBA sinds 25 mei 2018 ook niet-publieke databank bij van aangemelde DPO's.

2.1 ALGEMENE GEGEVENS KERNDOSSIERS

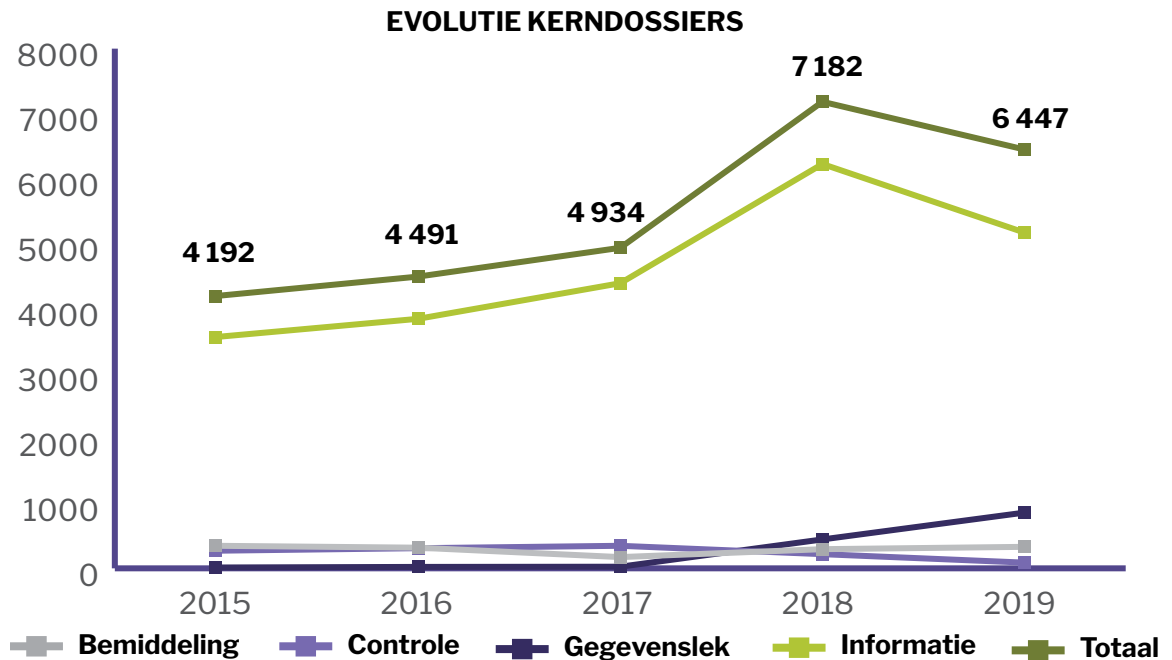
Alle gemelde gegevenslekken, informatie-, bemiddelings- en controle- en DPIA-dossiers vormen samen de zogenaamde “kerndossiers” van de GBA.

Trimester	DOS-dossier IN	% afgesloten
01.2019 - 03.2019	1 931	92,13
informatie	1 597	94,55
bemiddeling	125	81,60
controle	15	20,00
gegevenslek	193	84,46
DPIA	1	100,00
04.2019 - 06.2019	1 706	83,35
informatie	1 394	89,67
bemiddeling	98	60,20
controle	20	0,00
gegevenslek	194	58,25
DPIA	0	n.v.t.
07.2019 - 09.2019	1 343	74,53
informatie	1 047	79,08
bemiddeling	72	45,83
controle	23	0,00
gegevenslek	200	70,00
DPIA	1	0,00
10.2019 - 12.2019	1 467	42,06
informatie	1 130	40,62
bemiddeling	36	30,56
controle	19	0,00
gegevenslek	282	52,13
DPIA	0	n.v.t.
Globaal	6 447	74,75
informatie	5 168	78,31
bemiddeling	331	61,93
controle	77	3,90
gegevenslek	869	64,79
DPIA	2	50,00

2.1.1 Evolutie van kerndossiers

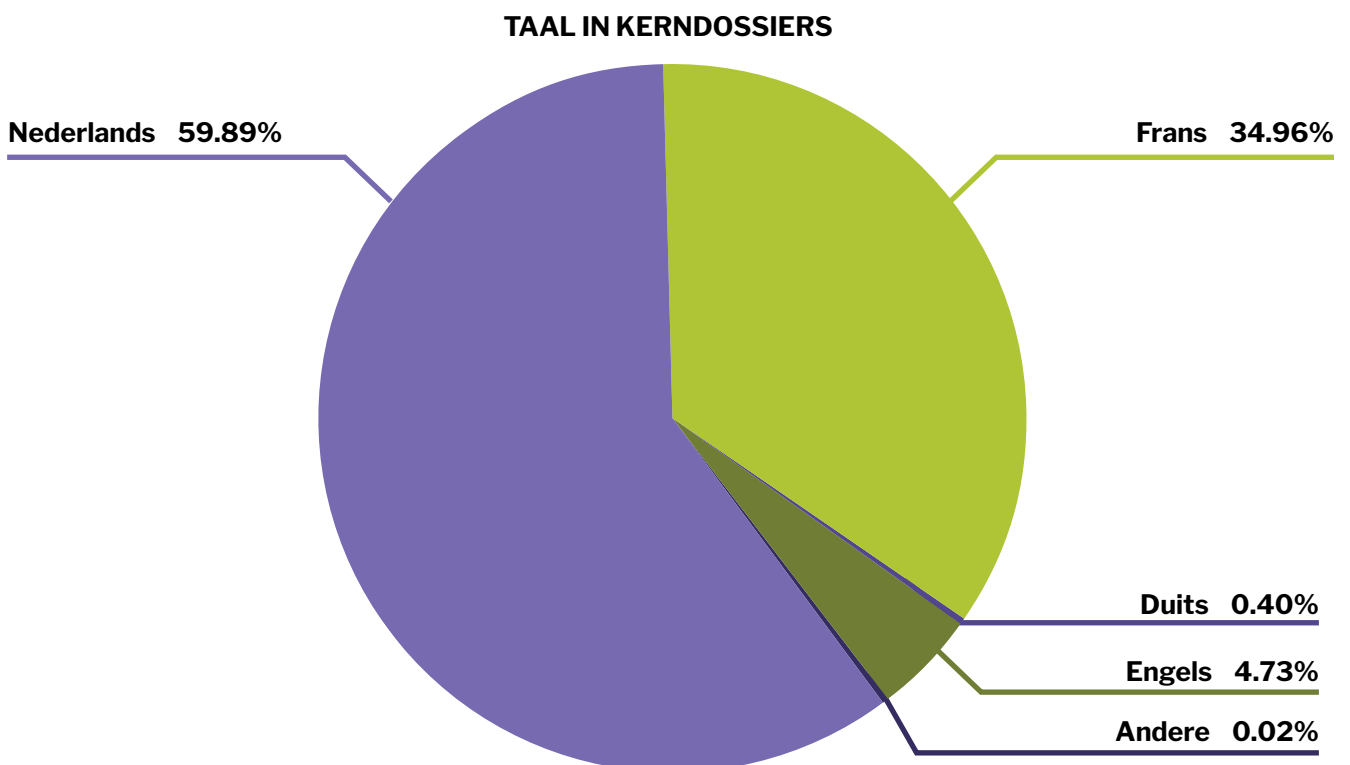
In onderstaande grafiek is een evolutie te zien van het aantal kerndossiers per jaar, sinds 2015.

Na het recordjaar 2018 (met de lancering van de AVG), is er in 2019 terug een daling in het aantal kerndossiers. Het aantal blijft echter zeer hoog (een stijging van ongeveer 30% ten opzichte van het jaar 2017) en gegevensbescherming blijft dan ook duidelijk alomtegenwoordig.



2.1.2 Taal in de kerndossiers

Dossiers worden behandeld in vier talen, namelijk de drie landstalen en het Engels:



2.1.3 Gegevenstype behandeld in de kerndossiers

Voor kerndossiers hadden de dossiers voornamelijk betrekking op de volgende types gegevens:

- Identificatiegegevens (66,24%)
- Elektronische identificatiegegevens (14,12%)
- Beeld- en geluidopnamen (13,55%)
- Financiële bijzonderheden (4,61%)
- Gezondheidsgegevens (4,38%)

2.1.4 Behandelde wetgeving in de kerndossiers

Voor de kerndossiers werd voornamelijk beroep gedaan op volgende wetgevingen:

- Algemene verordening gegevensbescherming (90,34%)
- Wetgeving Camera (4,98%)
- Privacywet van 8 december 1992 (0,85%)

2.2 INFORMATIEONDERSTEUNING

De GBA heeft in 2019 in totaal 5 168 vragen om informatie rond gegevensverwerkingen ontvangen. Niet alleen blijft het aantal informatievragen, ondanks een daling, zeer hoog, de GBA slaagt er ook in meer dan 90% van de dossiers in om de nodige informatie te verstrekken. Slechts in een kleine minderheid van de dossiers moet de aanvrager worden doorverwezen, of kan geen passend antwoord gegeven worden.

2.2.1 Behandelingstermijn informatiedossiers

Er wordt bij informatiedossiers getracht om 80% van de dossiers binnen de 3 maanden af te werken.

Behandelingstermijn	Afgesloten dossiers (% dossiers)
<=30 d	84,61
31-90 d	96,22
> 90 d	100,00

2.2.2 Gevolg gegeven aan informatiedossiers

Gevolg	Aantal	%
Informatie verstrekt	3 725	92,04
Dossier onontvankelijk	2	0,05
Autoriteit onbevoegd	173	4,27
Behandeling stopgezet	147	3,63

2.2.3 Meest bevroagde thema's informatiedossiers

Voor informatiedossiers bevonden de dossiers zich het vaakst in deze 10 thema's:

- Algemene AVG-vragen (20,24%)
- Rechten van de betrokkene (9,15%)
- Privacybeginselen (7,76%)
- Bewakingscamera's (7,72%)
- Recht op afbeelding (4,04%)
- Direct marketing (4,02%)
- Identificatiemiddelen (2,86%)
- Spam (2,11%)
- Rijksregister (2,05%)
- Politieke propaganda (1,90%)

2.3 BEMIDDELING

De GBA heeft 331 klachten- en bemiddelingsdossiers geopend in 2019. Naast de stijging ten opzichte van 2018 werd ook het klachtproces sinds de intrede van de Geschillenkamer grondig herzien.

Het stijgende belang van klachten en bemiddelingen wordt verder onderstreept door het grote aantal succesvolle tussenkomsten van de GBA. In meer dan twee derden van de dossiers kon de GBA een verschil maken en werd er een succesvolle bemiddeling uitgevoerd.

2.3.1 Behandelingstermijn bemiddelingsdossiers

Bij de bemiddelingsdossiers ligt de gemiddelde behandelingstermijn hoger dan bij informatiedossiers (daar er met verschillende partijen wordt gecorrespondeerd). Wanneer het dossier bij de Geschillenkamer terechtkomt en dus tot een klacht wordt omgevormd, brengt dit vanzelfsprekend een nog grotere complexiteit met zich mee. Om een minutieuze behandeling te kunnen verzekeren wordt dan ook steeds de nodige tijd geïnvesteerd.

Behandelingstermijn	Afgesloten dossiers (% dossiers)
<=30 d	21,46
31-90 d	56,58
91-180 d	86,82
> 180 d	100,00

2.3.2 Gevolg gegeven aan bemiddelingsdossiers

Gevolg	Aantal	%
Geen privacyinbreuk	13	6,34
Privacyinbreuk:	155	75,61
- Bemiddeling geslaagd	141	68,78
- Bemiddeling niet geslaagd	14	6,83
Dossier onontvankelijk	1	0,49
GBA onbevoegd	6	2,93
Behandeling stopgezet	30	14,63

2.3.3 Meest bevroagde thema's bemiddelingsdossiers

Voor bemiddelingsdossiers bevonden de dossiers zich het vaakst in deze 5 thema's:

- Algemene AVG-vragen (21,45%)
- Rechten van de betrokkene (15,71%)
- Privacybeginselen (7,25%)
- Direct marketing (6,95%)
- Bewakingscamera's (5,44%)

2.4 INSPECTIES

In 2019 werden:

- 60 nieuwe dossiers bij de Inspectiedienst aanhangig gemaakt door de Geschillenkamer. Deze dossiers zijn afkomstig van inkomende klachten. Uit de inkomende klachten merken we enkele clusters op van onderzoeksthema's met betrekking tot:
 - de werking van steden en gemeenten;
 - het gebruik van camera's en de (nieuwe) camera wetgeving;
 - verkiezingen (bv. omdat zowel 2018 en 2019 verkiezingsjaren waren).
- 6 nieuwe dossiers bij de Inspectiedienst aanhangig gemaakt door het Directiecomité;
- 8 nieuwe dossiers door de Inspectiedienst op eigen initiatief opgestart:
 - 3 van de 8 dossiers hadden betrekking op het toezicht op het VIS verwerkingen binnen de FOD Buitenlandse zaken;
 - 2 van de 8 dossiers hadden betrekking op het toezicht op het SISII verwerkingen binnen de FOD Binnenlandse zaken (Federale politie) en hiervoor werd samengewerkt met het COC, gelet op de bevoegdheidsverdeling ter zake.

Daarnaast werden in 2019 ook eerder ad hoc opdrachten uitgevoerd die betrekking hadden op deelname aan internationale werkgroepen m.b.t. verwerkingen voor VIS en Eurodac, uitwerken van nieuwe audit en inspectiemethodologieën gebaseerd op de nieuwe onderzoeksmogelijkheden die de GBA-wet de Inspectiedienst toekent, internationale werkbezoeken aan Inspectiediensten van andere gegevensbeschermingsautoriteiten, deelnamen aan Europese evaluaties van de lidstaten binnen de Schengen zone in functie van VIS en SSII verwerkingen. Deze opdrachten werden niet toegevoegd aan onderstaande tabel:

Alle dossiers		Aanhangigmaking			Resultaat				Taal	
		GK	DIRCO	INS	Afgesloten	Eigen sepot	On Hold	Lopende	FR	NL
2018	68	64	3	1	31	27	2	8	19	49
2019	74	60	6	8	15	8	2	49	35	39
Totaal	142	124	9	9	46	35	4	57	54	88

Aan het einde van het onderzoek stelt de betrokken inspecteur in samenspraak met de Inspecteur-generaal een verslag op dat bij het dossier wordt gevoegd. In het verslag worden naast de gebruikte onderzoeksmogelijkheden, de vaststellingen van de Inspectiedienst en de beslissing van de Inspecteur-generaal vermeld.

De Inspecteur-generaal kan rekening houdend met de vermelde vaststellingen één van de volgende beslissingen nemen:

- het dossier overmaken aan de voorzitter van de Geschillenkamer;
- het dossier overmaken aan de procureur des Konings wanneer de feiten een strafrechtelijke inbreuk kunnen vormen;
- het dossier seponeren;
- het dossier overmaken aan de gegevensbeschermingsautoriteit van een andere staat.

Onderzoekstechnisch werden in 2019 diverse dossiers gefinaliseerd en overgemaakt aan de Geschillenkamer voor verder gevolg. Gelet op het geheim van het onderzoek kan de Inspectiedienst moeilijk uitweiden over de inhoud van concrete dossiers. Het resultaat van deze onderzoeken is echter wel te vinden in de informatie van de werking van de Geschillenkamer (bv. als inhoud van de concrete uitspraken) en op de website van de GBA.

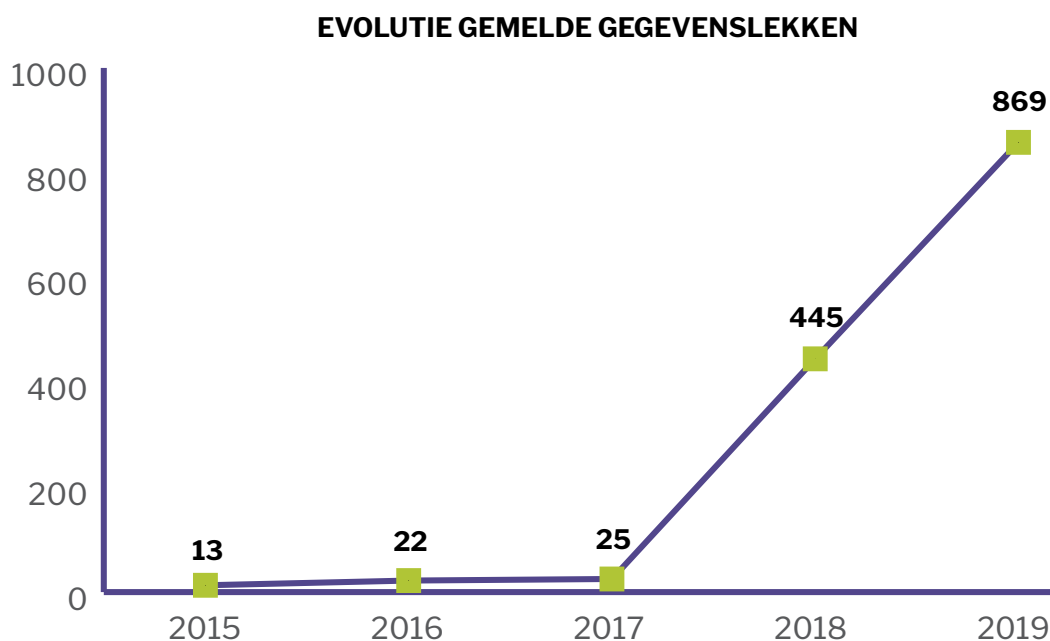
De Inspectiedienst merkt op diverse vragen van advocaten te hebben ontvangen m.b.t. het verloop van een onderzoek en het resultaat. Meermaals heeft de Inspectiedienst al moeten wijzen op het artikel 64 van de GBA wet dewelke aangeeft dat het inspectieonderzoek geheim is tot het moment van de neerlegging van het rapport van de Inspecteur-generaal bij de Geschillenkamer.

2.5 OVERIGE CONTROLETAKEN

De controletaken betreffen alle types controledossiers (bv. verplichte controles ingevolge specifieke wetgeving). Deze dossiers betreffen controles die Niet uitgevoerd worden in het kader van bestaande bemiddelings- en klachtendossiers.

Voor de controledossiers werden er drie dossiers afgewerkt. Één dossier leidde tot een succesvolle bemiddeling, één keer werd de aanbeveling gevolgd en een derde dossier werd stopgezet.

2.6 GEGEVENSLEKKEN



Sinds 25 mei 2018 is er een meldplicht voor gegevenslekken. Deze meldingen dienen te gebeuren via een elektronisch formulier. In 2019 ontving de GBA 869 meldingen van gegevenslekken.

2.6.1 Gevolg gegeven aan gegevenslekken

Resultaten gegevenslekken	Aantal	% dossiers
Verificaties verricht	523	92,90%
Aanbeveling gevolgd	4	0,71%
Aanbeveling niet gevolgd	0	n.v.t.
Behandeling stopgezet	36	6,39%

2.6.2 Meeste voorkomende types gegevenslekken

Voor gegevenslekken kwamen volgende 5 types het vaakst voor:

- Menselijke vergissing (29,92%)
- Hacking, phishing & malware (28,08%)
- Diefstal drager (7,71%)
- Systeemfalen (5,75%)
- Oneigenlijk gebruik toegangsrechten (4,72%)

2.7 GEGEVENS BESCHERMINGSEFFECTBEOORDELINGEN (DPIA)

In 2019 werden twee dossiers over gegevensbeschermingseffectbeoordelingen (DPIA) opgestart. De twee dossiers gingen over:

- De installatie van camera's op de bus- en metrovoertuigen van een openbare vervoersmaatschappij om chauffeurs te helpen bij het manoeuvreren om ongevallen te vermijden en bewijsmateriaal te verzamelen bij ongevallen. In 2020 bracht de GBA haar advies uit dat de verwerking voor deze twee doeleinden op voorwaarde dat o.a. de camera's enkel filmen wat strikt noodzakelijk is en er technische veiligheidsmaatregelen (zoals encryptie) worden getroffen voor de beveiliging van de beelden.
- De verhuis van een omvangrijke databank die gebruikt werd voor CRM-doeleinden (customer relation management) naar een cloudomgeving. Na overleg met de GBA en een herevaluatie van de risico's besloot de aanvrager om de procedure inzake voorafgaande raadpleging stop te zetten.

2.8 Q&A

Vraag-en-antwoord dossiers zijn voornamelijk dossiers waarbij het antwoord gebaseerd is op een gekend standpunt van de GBA en waarbij de contacten beperkt zijn in aantal. Dit uit zich vooral in telefoonoproepen of korte mailuitwisselingen. Er is voor de GBA geen inhoudelijk doel om de informatie te bewaren.

In 2019 werden 2 131 dergelijke dossiers behandeld.

2.9 AANMELDINGEN VAN FUNCTIONARISSEN VOOR GEGEVENS BESCHERMING

Sinds 25 mei dienen functionarissen voor gegevensbescherming te worden aangemeld bij de GBA. Deze aanmeldingen dienen te gebeuren via een elektronisch formulier. Sindsdien werden 4 908 actieve functionarissen voor gegevensbescherming aangemeld.

3. Vergelijking 2018-2019

	2018	2019	Vershil
Kerndossiers:	7 182	6 447	- 10,23%
<i>Informatie</i>	6 224	5 168	-16,97%
<i>Bemiddeling</i>	295	331	+ 12,20%
<i>Controle*</i>	218	77	- 64,68%
<i>Gegevenslek</i>	445	869	+ 95,28%
<i>DPIA</i>	0	22	n.v.t.
Beslissingsdossiers:	219	191	- 12,79%
<i>Advies</i>	215	185	- 13,95%
<i>Aanbeveling</i>	4	6	+ 50,00%
<i>Algemene beslissingen AS</i>	0	2	n.v.t.
<i>Internationale doorgiften</i>	0	2	n.v.t.
Q&A-dossiers	3 257	2 131	- 34,57%

* Controledossiers van het type ‘Artikel 13’ behoren sinds de inwerkingtreding van de AVG niet langer tot de bevoegdheid van de GBA.

Gegevensbeschermingsautoriteit

Drukpersstraat 35
1000 Brussel

+32 (0)2 274 48 00
contact@apd-gba.be

www.gegevensbeschermingsautoriteit.be

Reproductie van het gehele of een deel van dit rapport is toegestaan op voorwaarde dat de bron en referenties van het werk worden vermeld.

Verantwoordelijke uitgever:

David Stevens

Opmaak:

Bucom - Smals

