



Autorité de protection des données
Gegevensbeschermingsautoriteit

Advies nr. 17/2024 van 23 februari 2024

Betreft: Ontwerp van koninklijk besluit *tot vaststelling van een limitatieve lijst van gerechtvaardigde belangen bedoeld in artikel 29, § 1/2, eerste lid, 3° en 4°, van het oud Burgerlijk Wetboek alsook de wijze waarop deze gerechtvaardigde belangen kunnen worden bewezen* (CO-A-2023-585)

Sleutelwoorden: Akten burgerlijke stand – mededeling persoonsgegevens – verbod op subdelegatie – gepaste technische en organisatorische maatregelen

Originele versie

Het Kenniscentrum van de Gegevensbeschermingsautoriteit (hierna de "Autoriteit"), aanwezig: mevrouw Cédrine Morlière, mevrouw Nathalie Ragheno, en mevrouw Griet Verhenneman en de heren Yves-Alexandre de Montjoye en Bart Preneel;

Gelet op de wet van 3 december 2017 *tot oprichting van de Gegevensbeschermingsautoriteit*, inzonderheid op artikelen 23 en 26 (hierna "WOG");

Gelet op de Verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 *betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG* (hierna "AVG");

Gelet op de wet van 30 juli 2018 *betreffende de bescherming van natuurlijke personen met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens* (hierna "WVG");

Gelet op artikel 25, lid 3, WOG volgens hetwelk de beslissingen van het Kenniscentrum bij meerderheid van stemmen worden aangenomen;

Gelet op het verzoek om advies van de heer Paul Van Tigchelt, minister van Justitie (hierna "de aanvrager"), ontvangen op 21/12/2023;

Gelet op de bijkomende inhoudelijke toelichting, ontvangen op 31/01/2024;

Brengt op 23 februari 2024 het volgend advies uit:

I. VOORWERP VAN DE ADVIESAANVRAAG

1. De aanvrager verzoekt om het advies van de Autoriteit aangaande het ontwerp van koninklijk besluit *tot vaststelling van een limitatieve lijst van gerechtvaardigde belangen bedoeld in artikel 29, § 1/2, eerste lid, 3° en 4°, van het oud Burgerlijk Wetboek alsook de wijze waarop deze gerechtvaardigde belangen kunnen worden bewezen* (hierna "het ontwerp van K.B.").

Context (en voorgaanden)

2. Het ter advies voorliggende ontwerp van K.B. stelt een limitatieve lijst van gerechtvaardigde belangen vast alsook de wijze waarop deze gerechtvaardigde belangen kunnen worden bewezen voor de toepassing van artikel 29, §1/2, eerste lid van het oud Burgerlijk Wetboek. Aan de Autoriteit werd specifiek een advies ten gronde gevraagd rond de gerechtvaardigde belangen, dit "gegeven de specifieke aard en schaal van de beoogde verwerkingen".¹

3. Het ontwerp van K.B. beoogt, meer concreet, de uitvoering van art. 29, § 1/2 oud BW dat luidt: *"Enkel de volgende personen hebben recht op een uittreksel of afschrift van andere akten dan deze bedoeld in de paragrafen 1 en 1/1:*

1° elke persoon van wie de akte de staat van de persoon vaststelt of wijzigt;

2° de wettelijke vertegenwoordiger van de persoon bedoeld in de bepaling onder 1°;

3° de echtgenoot of echtgenote, de wettelijk samenwonende, de bloedverwanten in de opgaande of nederdalende lijn in de eerste graad en de erfgenamen van de persoon bedoeld in de bepaling onder 1°, mits bewijs van een gerechtvaardigd belang;

4° de erfgenamen van de persoon bedoeld in de bepaling onder 1° voor akten die gewijzigd werden met toepassing van titel IV/1 of met toepassing van artikel 1385quaterdecies, § 3, van het Gerechtelijk Wetboek, mits bewijs van een gerechtvaardigd belang.

De Koning bepaalt, na advies van de Gegevensbeschermingsautoriteit, een limitatieve lijst van gerechtvaardigde belangen alsook de wijze waarop deze gerechtvaardigde belangen kunnen worden bewezen voor de toepassing van het eerste lid."

4. Het ontwerp van K.B. betreft bijgevolg een uitvoering van voormeld artikel 29, §1/2, laatste lid BW en regelt in het bijzonder het recht van bepaalde particuliere personen op een afschrift of uittreksel van de "niet-openbare akten van de burgerlijke stand"²; hetzij bepaalde akten van overlijden, akten van

¹ Aanvraagformulier.

² Zoals vermeld in het verslag aan de Koning.

huwelijk van minder dan vijfenzeventig jaar oud en andere akten van de burgerlijke stand van minder dan honderd jaar oud. Voor de "openbare akten" (afschriften en uittreksels van akten van overlijden opgemaakt na 31 maart 2019, uittreksels van akten van overlijden opgemaakt voor 31 maart 2019 van meer dan vijfenzeventig jaar oud, afschriften en uittreksels van akten van huwelijk van meer dan vijfenzeventig jaar oud, afschriften en uittreksels van anderen akten van meer dan honderd jaar oud) bevestigt het verslag aan de Koning dat ze toegankelijk zijn voor eenieder.³

5. Binnen deze context specificeert het ontwerp K.B. de limitatieve lijst van gerechtvaardigde belangen en de wijze waarop deze gerechtvaardigde belangen kunnen worden bewezen, overeenkomstig de in artikel 29, § 1/2, laatste lid oud BW bedoelde machtiging (ingevoegd door de wet van 13 september 2023 houdende diverse bepalingen inzake modernisering van de burgerlijke stand).

6. De Autoriteit is geraadpleegd in verband met het wetsontwerp dat de wet van 13 september 2023 houdende diverse bepalingen inzake modernisering van de burgerlijke stand is geworden, maar heeft jammer genoeg niet de mogelijkheid gehad om een advies *in concreto* over het ontwerp uit te brengen.⁴ Aangezien deze wet buiten de opdracht van de Autoriteit valt in de context van de onderhavige aanvraag, beperkt de Autoriteit er zich toe eraan te herinneren dat zij in haar standaardadvies de aandacht van de aanvrager vestigde "op de verplichting ervoor te zorgen dat de verwerkingen van persoonsgegevens die door het ontwerp worden geregeld of in uitvoering van het ontwerp zullen worden geregeld, werkelijk noodzakelijk zijn en evenredig met het nagestreefde doel" en hem verzocht "om ervoor te zorgen dat het ontwerp voldoet aan de vereiste van voorspelbaarheid, zodat bij de lezing ervan, eventueel in combinatie met de lezing van het relevante normatieve kader, de betrokkenen duidelijk kunnen begrijpen welke verwerkingen met hun gegevens zullen worden uitgevoerd en onder welke omstandigheden die verwerkingen zijn toegestaan." Bovendien bevat advies nr. 73.441/2 van 22 mei 2023 van de afdeling wetgeving van de Raad van State⁵ over het bovengenoemde ontwerp van wet, verschillende opmerkingen met betrekking tot het in overeenstemming zijn van het ontwerp van wet met de juridische vereisten die voor de verwerking van persoonsgegevens gelden⁶.

II. ONDERZOEK VAN DE AANVRAAG

A. Voorafgaande opmerkingen

³ Verslag aan de Koning bij het ontwerp van K.B., p. 2.

⁴ Gezien het uitzonderlijk grote aantal adviesaanvragen dat bij de Autoriteit wordt ingediend en het gebrek aan voldoende personele middelen.

⁵ Advies RvS, nr. 73.441/2 van 22 mei 2023 over een voorontwerp van wet 'houdende diverse bepalingen inzake modernisering van de burgerlijke stand', <http://www.raadvst-consetat.be/dbx/adviezen/73441.pdf#search=73.441%2F2>.

⁶ Waar de Autoriteit zich volledig bij aansluit.

7. In artikel 1 van het ontwerp K.B. wordt **een limitatieve lijst van "gerechtvaardigde belangen"** opgesteld; de echtgenoot of echtgenote, de wettelijk samenwonende, de bloedverwanten in de opgaande of nederdalende lijn in de eerste graad en de erfgenamen van elke persoon van wie de akte de staat van de persoon vaststelt of wijzigt ('de betrokkene'), die een gerechtvaardigd belang kunnen aantonen, hebben recht op een uittreksel of afschrift van een akte van burgerlijke stand van de betrokkene.

8. De Memorie van Toelichting bij het *wetsontwerp houdende diverse bepalingen inzake modernisering van de burgerlijke stand* verduidelijkt: "Om reden van AVG-compliance dient voor andere personen dan betrokkene(n) deze **mededeling** te worden beschouwd als een 'doorgifte' waarbij voor de ontvanger van deze uittreksels of afschriften dient te worden nagegaan of aan de artikelen 5 en 6 van de AVG wordt voldaan."⁷

9. De Autoriteit bemerkt bijgevolg dat het begrip 'gerechtvaardigd belang' niet noodzakelijk dient te worden begrepen zoals bedoeld in artikel 6.1.e) AVG, maar eerder als **een legitiem belang of specifiek doeleinde** waarbij bepaalde personen, als zij dit legitiem belang of specifiek doeleinde bewijzen, een recht op een uittreksel of afschrift van een akte van burgerlijke stand van de betrokkene hebben.⁸

10. De Memorie van Toelichting bij *het wetsontwerp houdende diverse bepalingen inzake modernisering van de burgerlijke stand* ondersteunt deze zienswijze: "Het is inderdaad zo dat de Koning, bij het opstellen van de lijst van gerechtvaardigde belangen, na advies van de gegevensbeschermingsautoriteit, de afweging zal maken tussen de privacy van de betrokkene en de noodzaak tot afleveren van een afschrift of uittreksel aan de bedoelde **ontvangers** (zoals bepaald in §1/2, 2^o) om redenen van verdere verwerking (m.n. het **doeleinde waartoe een afschrift of uittreksel moet worden afgeleverd**)."⁹

(Onderlijning door de Autoriteit)

11. De Autoriteit wijst volledigheidshalve naar de principes van de wet van 11 april 1994 betreffende de openbaarheid van bestuur in dit kader, *lex generalis* ten aanzien van het ter advies voorliggende ontwerp van K.B. (*lex specialis*).

⁷ De Memorie van Toelichting bij het wetsontwerp houdende diverse bepalingen inzake modernisering van de burgerlijke stand, p. 5.

⁸ Dit kadert ook in artikel 4 van de wet van 11 april 1994 betreffende de openbaarheid van bestuur dat het volgende stelt: "Voor documenten van persoonlijke aard is vereist dat de verzoeker van een belang doet blijken." Dit belang moet persoonlijk, rechtstreeks, actueel en wettig zijn.

⁹ De Memorie van Toelichting bij het wetsontwerp houdende diverse bepalingen inzake modernisering van de burgerlijke stand, p. 7.

B. Hoofdstuk 1. Lijst van gerechtvaardigde belangen

12. Een mededeling van persoonsgegevens aan derden, zoals voorzien in artikel 29, § 1/2, oud BW, moet in de regelgeving worden opgenomen.

In de reglementering die de mededeling van persoonsgegevens aan derden toestaat, moet worden bepaald **welke derden** toegang tot de **gegevens** hebben of aan wie de gegevens kunnen worden verstrekt **en voor welke doeleinden** mededeling is toegestaan.¹⁰ Ingevolge de reglementaire omkadering voor deze uitwisseling van persoonsgegevens aan derden terzake kan een rechtsgrond worden gevonden in art. 6.1.c) AVG¹¹ in hoofde van de verwerkingsverantwoordelijke¹² die de gegevens verstrekt.

➤ Categorieën van ontvangers

13. De Autoriteit stelt vast dat het artikel 29, § 1/2, oud BW voorziet in een **exhaustieve oplijsting van mogelijke derde-ontvangers**, namelijk: de echtgenoot of echtgenote, de wettelijk samenwonende, de bloedverwanten in de opgaande of nederdalende lijn in de eerste graad en de erfgenamen van elke persoon van wie de akte de staat van de persoon vaststelt of wijzigt. De Autoriteit neemt er akte van.

➤ Geïsoleerde gegevens

14. De personen, aangeduid hierboven, die een "gerechtvaardigd belang" aantonen hebben het recht op een **afschrift**¹³ of **uittreksel**¹⁴ van de "**niet-openbare akten van de burgerlijke stand**"; hetzij bepaalde akten van overlijden, akten van huwelijk van minder dan vijfenzeventig jaar oud en andere akten van de burgerlijke stand van minder dan honderd jaar oud.

15. Titel 2, hoofdstuk 2 van het oud Burgerlijk Wetboek (de artikelen 41 tot en met 70) legt voor iedere soort van akte van de burgerlijke stand en elke akten van inschrijving vast welke gegevens de

¹⁰ Zie bv. GwH arrest nr. 110/2022 van 22 september 2022, B.11.2 : "*Bijgevolg moeten de essentiële elementen van de verwerking van persoonsgegevens in de wet zelf worden vastgelegd. In dat verband vertonen de volgende elementen, ongeacht de aard van de betrokken aangelegenheid, in beginsel een essentieel karakter : 1°) de categorie van verwerkte gegevens; 2°) de categorie van betrokken personen; 3°) de met de verwerking nagestreefde doelstelling; 4°) de categorie van personen die toegang hebben tot de verwerkte gegevens en 5°) de maximumtermijn voor het bewaren van de gegevens (zie in dezelfde zin het advies van de algemene vergadering van de afdeling wetgeving van de Raad van State nr. 68.936/AV van 7 april 2021 over een voorontwerp van wet « betreffende de maatregelen van bestuurlijke politie tijdens een epidemische noodsituatie », Parl. St., Kamer, 2020-2021, DOC 55-1951/001, p. 119).*"

¹¹ Zoals aangegeven door de adviesaanvrager in het formulier.

¹² Zie artikel 73 oud B.W. omtrent de aanduiding van de verwerkingsverantwoordelijken.

¹³ Een afschrift vermeldt de oorspronkelijke gegevens van de akte en de historiek van de staat van de persoon op wie de akte betrekking heeft. Afschriften vermelden, in voorkomend geval, de basis voor de opmaak van de akte zoals bepaald in artikel 41, § 1, 5°. (Artikel 28, §2 oud BW)

¹⁴ Een uittreksel vermeldt de actuele gegevens van de akte, zonder de historiek van de staat van de persoon op wie de akte betrekking heeft. (Artikel 28, §2 oud BW)

desbetreffende akte vermeldt. De Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer, de rechtsvoorganger van de Autoriteit, heeft in haar advies nr. 49/2017 reeds vastgesteld dat er geen sprake is van excessieve verwerking van persoonsgegevens wat de akten van de burgerlijke stand betreft.¹⁵

16. In artikel 3 ontwerp K.B. wordt ook vermeld welke **gegevens van de aanvrager** worden gelogd door de FOD Justitie: *"De gegevens van de verzoeker, zijn hoedanigheid ten aanzien van de persoon van wie de akte de staat van de persoon vaststelt, het gerechtvaardigd belang en het bewijsstuk van het gerechtvaardigd belang bedoeld in artikel 2 worden gelogd door de FOD Justitie."* Wat betreft de "gegevens van de verzoekers" stelt de aanvrager, na een verzoek om bijkomende toelichting, dat het gaat over *"gegevens nodig voor de identificatie van de persoon (op basis van de e-id)"*. De Autoriteit neemt akte van deze bijkomende toelichting. Met het oog op transparantie en voorzienbaarheid, verdient het aanbeveling de concrete identificatiegegevens die zullen worden gelogd van de aanvrager te preciseren in artikel 3 ontwerp K.B.

➤ Doeleinden

17. De taken/**doeleinden van de databank akte van de burgerlijke stand** (DABS), die als authentieke bron geldt, bestaan onder meer uit:

*"(...) 3° het verzekeren van de dienstverlening aan de burgers, ongeacht waar ze zich bevinden;
4° het vereenvoudigen van administratieve procedures door het verplicht hergebruik van de in de DABS beschikbare akten en gegevens (...)"*. (Artikel 71 oud BW)

18. Het ontwerp K.B. **kadert** hierin. Artikel 1 van het ontwerp K.B. vermeldt uitdrukkelijk en limitatief de doeleinden waarvoor een afschrift of uitschrift kan worden verleend (in het wetsontwerp spreekt men van gerechtvaardigde belangen) aan derde-ontvangers, namelijk:

- 1° "het opmaken of wijzigen van een akte van de burgerlijke stand in het buitenland;*
- 2° het voeren van een gerechtelijke procedure inzake de staat van de persoon;*
- 3° zich registreren bij een buitenlandse sociale zekerheidsinstantie of een andere buitenlandse autoriteit;*
- 4° het bewijs van verwantschap leveren met het oog op het maken van een reis;*
- 5° het opmaken van een notariële akte;*
- 6° het verkrijgen of verwerpen van een nalatenschap;*
- 7° het solliciteren in het buitenland;*
- 8° het aanvragen van een buitenlands paspoort, identiteitskaart of rijbewijs;*
- 9° het kennen van zijn erflaters of erfgenamen;*

¹⁵ Advies nr. 49/2017 van 20 september 2017 betreffende een voorontwerp van wet houdende diverse bepalingen inzake burgerlijke recht.

10° het beschikken over een onderhands mandaat van de persoon van wie de akte de staat van de persoon vaststelt of wijzigt.”

19. De Autoriteit stelt vast dat de lijst werd opgesteld na een behoefteanalyse opgesteld door de gemeenten.¹⁶ De Autoriteit is van oordeel dat een samenlezing van voormeld artikel 1 ontwerp K.B. met het verslag aan de Koning toelaat **een duidelijk zicht** te krijgen op de doeleinden. De Autoriteit neemt er akte van.

20. Overeenkomstig artikel 4 ontwerp K.B. kan de minister van Justitie de lijst met gerechtvaardigde belangen wijzigen na advies van het Beheerscomité van de DABS. De Autoriteit merkt echter op dat dat de laatste zin van artikel 29, § 1/2 oud BW bepaalt dat de Koning, en niet de minister, de “limitatieve lijst van gerechtvaardigde belangen alsook de wijze waarop deze gerechtvaardigde belangen kunnen worden bewezen” bepaalt. De Autoriteit herinnert eraan dat, wanneer een wet de Koning machtigt om bepaalde preciseringen aan te brengen, een subdelegatie aan de ministers in principe niet geoorloofd is. Zoals de Raad van State, afdeling Wetgeving, regelmatig opmerkt, doet dit immers afbreuk “aan het beginsel van de eenheid van verordenende macht en aan het beginsel van de politieke verantwoordelijkheid van de ministers. Bovendien ontbreken de waarborgen waarmee de klassieke regelgeving gepaard gaat, zoals die inzake de bekendmaking, de preventieve controle van de Raad van State, afdeling Wetgeving, en de duidelijke plaats in de hiërarchie der normen. Enkel wanneer het gaat om maatregelen die een beperkte en technische draagwijdte hebben, kan een dergelijke delegatie worden aanvaard.”¹⁷

21. De Autoriteit is van oordeel dat de limitatieve lijst van gerechtvaardigde belangen (de doeleinden) een essentieel element is van de bevoegdheid die aan de Koning is verleend, en niet louter bijkomstige aspecten (of aangelegenheden in verband met de uitvoering van beginselen die door de Koning zijn vastgesteld). Het ontwerp van K.B. dient derhalve te worden aangepast om te voldoen aan het beginsel van het **verbod op subdelegatie**.

C. Hoofdstuk 2. Bewijs gerechtvaardigd belang

22. Artikel 2 ontwerp K.B. stelt dat de verzoeker het bewijs van het gerechtvaardigd belang als bijlage dient op te nemen bij de aanvraag tot afgifte of uittreksel van een akte van de burgerlijke stand. De Autoriteit neemt er akte van.

¹⁶ Verslag aan de Koning bij het ontwerp van K.B., p. 3.

¹⁷ Zie bv. advies nr. 70.211/1 van de Raad van State van 20 oktober 2021, punt 5 of advies nr. 42.231/3 van de Raad van State van 20 februari 2007, punt 7. Zie ook advies nr. 26.620/3 van de Raad van State waarin de Raad van State het volgende stelde: “Het staat in beginsel niet aan ministers om een koninklijk besluit te wijzigen.”

23. Artikel 3 ontwerp K.B. voegt hieraan toe dat: *"De gegevens van de verzoeker, zijn hoedanigheid ten aanzien van de persoon van wie de akte de staat van de persoon vaststelt, het gerechtvaardigd belang en het bewijsstuk van het gerechtvaardigd belang bedoeld in artikel 2 worden gelogd door de FOD Justitie.*

De gegevens worden tien jaar bewaard."

24. De aanvrager verduidelijkt dat de **bewaringstermijn van 10 jaar**, na een verzoek om bijkomende toelichting, gebaseerd is op artikel 83, §2, laatste lid oud BW¹⁸. De Autoriteit neemt er akte van. De Autoriteit raadt echter aan om, ter verduidelijking van deze concrete bewaartermijn, een verwijzing op te nemen naar dit artikel.¹⁹

25. De Autoriteit herhaalt in dit kader tevens het advies nr. 73.441/2 van 22 mei 2023 van de afdeling wetgeving van de Raad van State over een voorontwerp van wet 'houdende diverse bepalingen inzake modernisering van de burgerlijke stand'²⁰, waar wordt gewezen op de verplichting voor de verwerkingsverantwoordelijken om **gepaste technische en organisatorische maatregelen** te treffen die nodig zijn voor de bescherming van de persoonsgegevens. Het is dan ook aan de aanvrager om ervoor te zorgen dat de gegevens alleen op een voldoende veilige manier kunnen worden geraadpleegd, waarbij men moet zorgen dat technische en organisatorische maatregelen worden getroffen die personen die het DABS raadplegen, verplichten aan te geven in welke hoedanigheid zij dat doen, onder welk gerechtvaardigd belang en zich te authenticeren met een krachtig authenticatiemiddel.²¹ Dit betekent niet dat de beveiligingsmaatregelen expliciet en gedetailleerd in het project moeten worden opgenomen. Essentieel is dat deze maatregelen in de praktijk worden genomen.

¹⁸ Art. 83, §2 oud BW: *"§ 2. De overheidsdiensten, de instellingen en de beroepsgroepen die op enige wijze toegang hebben gekregen tot de gegevens van de DABS moeten de uitgevoerde verwerkingen kunnen verantwoorden, ongeacht of deze uitgevoerd zijn door een individuele gebruiker of door een automatisch informaticasysteem. Daartoe houden zij minstens logbestanden bij van elke verzameling, wijziging, raadpleging, mededeling en verwijdering van akten van de burgerlijke stand, meldingen en van metagegevens.*

Het logbestand vermeldt:

1° het uniek identificatienummer van de individuele gebruiker en/of van het proces of het systeem dat toegang tot de gegevens heeft verkregen;

2° het uniek identificatienummer van de betrokkene van wie de persoonsgegevens werden verwerkt;

3° de (categorieën van) persoonsgegevens die verwerkt werden;

4° de wijze waarop de persoonsgegevens verwerkt werden, met name de verzameling, de wijziging, de raadpleging, de mededeling of de verwijdering;

5° de reden van de verwerking, met vermelding van de verwerkingsactiviteit, het dossiernummer en de wettelijke basis ervan;

6° de datum en het tijdstip van de verwerking;

7° de systemen die deze persoonsgegevens hebben verwerkt.

De logbestanden worden tien jaar bewaard vanaf de datum van de raadpleging. *De logbestanden worden ter beschikking gehouden van de Gegevens beschermingsautoriteit."*

¹⁹ In artikel 83, §1 oud BW wordt verder ook bepaald dat *"hij die in welke hoedanigheid ook deelneemt aan de verzameling, de verwerking of de mededeling van de in [2 artikel 72]2 bedoelde gegevens of kennis heeft van die gegevens, moet het vertrouwelijk karakter ervan in acht nemen. Artikel 458 van het Strafwetboek is op hen toepasselijk."*

²⁰ Advies RvS, nr. 73.441/2 van 22 mei 2023 over een voorontwerp van wet 'houdende diverse bepalingen inzake modernisering van de burgerlijke stand', p. 16, <http://www.raadvst-consetat.be/dbx/adviezen/73441.pdf#search=73.441%2F2>.

²¹ De Autoriteit wijst in dit kader op de wet van 11 april 1994 betreffende de openbaarheid van bestuur. De administratieve overheid dient te onderzoeken of de aanvraag wel voldoende duidelijk is en of er een belang wordt aangetoond als blijkt dat de

26. De Autoriteit dringt in deze context bijgevolg aan op de implementatie van een degelijk gebruikers- en toegangsbeheer.²² Een **gebruikers- en toegangsbeheersysteem** zal ervoor zorgen dat alleen categorieën betrokkenen die positief zijn geïdentificeerd en van wie de identiteit is geverifieerd door middel van een authenticatieproces, toegang hebben tot de delen van het digitale platform waartoe zij gerechtigd zijn.

27. Binnen de publieke sector beveelt de Autoriteit het gebruik van een sterke authenticatiemethode aan, zoals de authenticatiemodule voor identiteitskaarten of een gelijkwaardig systeem, dat een hoge mate van garantie biedt in de zin van artikel 8, lid 2, onder c), van de **eIDAS-verordening**.

D. Varia

➤ Recht op inzage

28. Volledigheidshalve wijst de autoriteit er op dat, zoals in het verslag aan de Koning wordt vermeld, de personen van wie de akte de burgerlijke staat vaststelt ('de betrokkene') kunnen raadplegen **wie en om welke reden een afschrift of uittreksel heeft gevraagd (recht op inzage)**. Het Hof van Justitie heeft inderdaad in een recent arrest bevestigd dat het recht op inzage zo moet worden uitgelegd dat "*de informatie met betrekking tot de raadplegingen van de persoonsgegevens van een persoon, over de datums en de doeleinden van deze raadplegingen, informatie is met betrekking waartoe deze persoon krachtens deze bepaling het recht heeft van de verwerkingsverantwoordelijke inzage te verlangen.*"²³

➤ Gegevensbeschermingseffectenbeoordeling

29. In haar advies nr. 49/2017 betreffende een voorontwerp van wet houdende diverse bepalingen inzake burgerlijk recht wees de Autoriteit al op het feit dat de grootschalige informatisering en verwerking van de gegevens van de burgerlijke stand in de DABS, het voorwerp dienen uit te maken van een **gegevensbeschermingseffectenbeoordeling**.²⁴ Volledigheidshalve wijst het Autoriteit op het feit dat deze verplichting ook geldt bij **aanpassingen van bestaande verwerkingen** (het gebruik van nieuwe technologie, de methode voor de verzameling van de

aanvraag betrekking heeft op een document van persoonlijke aard (ontvankelijkheidsvereiste). De administratieve overheid dient vervolgens te onderzoeken of er één of meerdere uitzonderingsronden moeten of kunnen worden ingeroepen (<https://www.ibz.rn.fgov.be/nl/commissies/openbaarheid-van-bestuur/uitoefening-van-het-toegangsrecht/>).

²² Zie ook adviezen nr. 49/2017 *betreffende een voorontwerp van wet houdende diverse bepalingen inzake burgerlijk recht*, randnr. 22 e.v. en advies nr. 162/2019 m.b.t. *een ontwerp van Koninklijk besluit tot verlening van toegang tot de DABS aan de Dienst Legalisatie en bestrijding documentaire fraude van de Federale overheidsdienst Buitenlandse Zaken*, randnr. 26 e.v. van de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer (rechtsvoorganger van de Autoriteit).

²³ Arrest nr. C-579/21 van het Hof van Justitie van 22 juni 2023.

²⁴ <https://www.gegevensbeschermingsautoriteit.be/publications/advies-nr.-49-2017.pdf>, randnr. 34 e.v.

persoonsgegevens, de omvang van de verzamelde persoonsgegevens, de wijziging van een verwerker ...) ²⁵, zoals hier voorzien.

OM DEZE REDENEN

de Autoriteit,

is van oordeel dat volgende aanpassingen zich opdringen in het ontwerp van K.B.:

- Verduidelijking van de concrete identificatiegegevens die worden verwerkt van de verzoeker (zie randnr. 16);
- Schraping van de delegatie die toelaat aan de minister van Justitie om de lijst van gerechtvaardigde belangen te wijzigen (zie randnr. 20);
- Verantwoording opnemen van de bewaartermijn (zie randnr. 24).

wijst op het belang van het voorzien van gepaste technische en organisatorische maatregelen, in het bijzonder in het beheer van gebruikers en toegang tot de digitale ruimte met behulp van een sterk authenticatiemiddel (zie randnrs. 25 e.v.).

Voor het Kenniscentrum,
(get.) Cédrine Morlière, Directeur

²⁵ Zie hieromtrent de handleiding van de Gegevensbeschermingsautoriteit omtrent de gegevensbeschermingseffectenbeoordeling, <https://www.gegevensbeschermingsautoriteit.be/publications/handleiding-gegevensbeschermingseffectbeoordeling.pdf>, p. 2 en de richtsnoeren van de WP29 voor gegevensbeschermingseffectbeoordelingen, <https://ec.europa.eu/newsroom/article29/items/611236/en>, p. 16-17.