



Autorité de protection des données
Gegevensbeschermingsautoriteit

Advies nr. 146/2023 van 10 oktober 2023

Betreft: Advies m.b.t. een voorstel van decreet *tot vervanging van artikel 5.68/1 en 6.3/1, wijziging van artikel 5.73 van de Vlaamse Codex Wonen van 2021 en opheffing van artikel 218 van het decreet van 9 juli 2021 houdende wijziging van diverse decreten met betrekking tot wonen* – artikelen 2 en 4 (CO-A-2023-341)

Het Kenniscentrum van de Gegevensbeschermingsautoriteit (hierna de "Autoriteit"), aanwezig: mevrouw Juline Deschuyteneer, mevrouw Cédrine Morlière, mevrouw Nathalie Raghenon en mevrouw Griet Verhenneman en de heren Yves-Alexandre de Montjoye, Bart Preneel en Gert Vermeulen;

Gelet op de wet van 3 december 2017 *tot oprichting van de Gegevensbeschermingsautoriteit*, inzonderheid op artikelen 23 en 26 (hierna: WOG);

Gelet op artikel 25, lid 3 WOG volgens hetwelk de beslissingen van het Kenniscentrum bij meerderheid van stemmen worden aangenomen;

Gelet op de Verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 *betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG* (hierna: AVG);

Gelet op de wet van 30 juli 2018 *betreffende de bescherming van natuurlijke personen met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens* (hierna: WVG);

Gelet op het verzoek om advies van mevrouw Liesbeth Homans, Voorzitter Vlaams Parlement, (hierna: de aanvrager) ontvangen op 20/07/2023;

Brengt op 10 oktober 2023 het volgend advies uit:

I. VOORWERP VAN DE ADVIESAANVRAAG

1. Op 20/07/2023 verzocht de aanvrager het advies van de Autoriteit met betrekking tot een voorstel van decreet tot *vervanging van artikel 5.68/1 en 6.3/1, wijziging van artikel 5.73 van de Vlaamse Codex Wonen van 2021 en opheffing van artikel 218 van het decreet van 9 juli 2021 houdende wijziging van diverse decreten met betrekking tot wonen* (hierna: het ontwerp).
2. Het ontwerp werd ingediend naar aanleiding van het arrest nr. 92/2023 van het Grondwettelijk Hof, waarin het Hof enkele bepalingen van de Vlaamse Codex Wonen van 2021 (hierna: VCW) vernietigde die betrekking hebben op de verwerking van persoonsgegevens, het betreft:
 - artikel 5.68/1, §3, eerste lid, 3°, 4°, 7° en 8°, en tweede lid, ingevoegd bij artikel 147 van het decreet van 9 juli 2021 *houdende wijziging van diverse decreten met betrekking tot wonen* (hierna: het decreet van 9 juli 2021), inzake de (renteloze) huurwaarborglening;
 - artikel 5.106/1, §3, eerste lid, 6° tot en met 9°, en tweede lid, ingevoegd bij artikel 157 van hetzelfde decreet, inzake 'Bescheiden Wonen' (dat evenwel wordt opgeheven, en aldus geen aanpassing behoeft);
 - artikel 6.3/1, §3, eerste lid, 3°, 5°, 6°, 9° tot en met 15°, en tweede lid, en §6, eerste lid, 2° en 3°, en tweede lid, ingevoegd bij artikel 160 van hetzelfde decreet van 9 juli 2021, inzake de sociale verhuur.
3. De reden voor de vernietiging is het feit dat de bepalingen in kwestie niet vooraf voor advies werden voorgelegd aan de Gegevensbeschermingsautoriteit (de Autoriteit), doch slechts enkel aan de Vlaamse Toezichtcommissie voor de verwerking van Persoonsgegevens¹ (VTC), dat op heden niet aangemerkt kan worden als een bevoegde toezichthoudende autoriteit in de zin van artikel 51 AVG. Als dusdanig is er sprake van een schending van artikel 36.4 AVG, dat voorschrijft dat lidstaten de toezichthoudende autoriteit moeten raadplegen "*bij het opstellen van een voorstel voor een door een nationaal parlement vast te stellen wetgevingsmaatregel, of een daarop gebaseerde regelgevingsmaatregel in verband met verwerking.*"
4. Aangezien het evenwel 'slechts' gaat om een inbreuk op een procedurele vereiste, besloot het Grondwettelijk Hof, ter waarborging van de rechtszekerheid, om de gevolgen van de vernietigde bepalingen te handhaven tot de inwerkingtreding van een nieuwe regeling en uiterlijk tot en met 31 december 2023. Met het ter advies voorgelegde ontwerp wenst de aanvrager aldus gevolg te geven aan het voormelde arrest en wordt met betrekking tot de geïndiceerde bepalingen een nieuwe regeling voorgesteld, die de oude regeling grotendeels overneemt.

¹ Advies wetgeving VTC nrs. 2021/07 en 2022/61.

II. ONDERZOEK TEN GRONDE

a. Rechtsgrond

1. *Herhaling van de principes*: Elke norm die de verwerking van persoonsgegevens regelt (en die naar zijn aard een inmenging in het recht op bescherming van persoonsgegevens vormt) moet noodzakelijk en evenredig zijn en voldoen aan de vereisten van voorzienbaarheid en nauwkeurigheid in hoofde van de betrokkenen. Krachtens artikel 6.3 AVG, gelezen in samenhang met artikel 22 van de Grondwet en artikel 8 EVRM, moet een dergelijke wettelijke norm de essentiële elementen van de met de overheidsinmenging gepaard gaande verwerkingen vaststellen. Het gaat daarbij minstens om:

- het (de) precieze en concrete doeleinde(n) van de gegevensverwerkingen;
- de aanduiding van de verwerkingsverantwoordelijke(n) (tenzij dit duidelijk is).

Wanneer de overheidsinmenging evenwel een belangrijke inmenging in de rechten en vrijheden van de betrokkenen vertegenwoordigt, dient de wettelijke norm tevens de volgende (aanvullende) essentiële elementen te omschrijven:

- de (categorieën van) verwerkte persoonsgegevens die ter zake dienend en niet overmatig zijn;
- de categorieën van betrokkenen wiens persoonsgegevens worden verwerkt;
- de (categorieën van) bestemmingen van de persoonsgegevens, evenals de omstandigheden waarin en de redenen waarom de gegevens worden verstrekt;
- de maximale bewaartermijn van de geregistreerde persoonsgegevens.
- de eventuele beperking van de verplichtingen en/of rechten vermeld in de artikelen 5, 12 tot 22 en 34 AVG.

2. *Concrete toepassing*: De bepalingen van het ontwerp beogen de essentiële elementen vast te stellen voor de gegevensverwerkingen in het kader van de renteloze huurwaarborglening, enerzijds, en de gegevensverwerkingen inzake de sociale verhuring, anderzijds. De Autoriteit stelt vast dat deze beide verwerkingen betrekking hebben op speciale categorieën van persoonsgegevens (meer bepaalde gegevens over de lichamelijke of psychische gezondheid) in de zin van artikel 9.1 AVG van kwetsbare personen en daarenboven plaatsvinden voor toezichts- of controledoeleinden (in die zin dat de voormelde gegevens nodig zijn om na te kunnen gaan of de betrokkene(n) aanspraak kunnen maken op de voormelde gunstregimes. Als dusdanig is het vereist dat ook **de 'aanvullende' essentiële elementen van deze gegevensverwerking worden vastgesteld in een formele wettelijke norm**. Een verdere delegatie aan de Regering is slechts mogelijk in zoverre zij voldoende nauwkeurig is en louter betrekking heeft op de precisering of uitlegging van de wettelijk verankerde gegevensverwerkingselementen.

b. Doeleinde

3. Volgens artikel 5.1.b) AVG kan de verwerking van persoonsgegevens enkel uitgevoerd worden voor welbepaalde, uitdrukkelijk omschreven en gerechtvaardigde doeleinden.
4. Het volgt uit het voorgaande dat er *de facto* sprake is van twee onderscheiden gegevensverwerkingen. Voor de bespreking van de ontwerp artikelen zal aldus een onderscheid worden gemaakt tussen de renteloze huurwaarborglening (artikel 2 van het ontwerp, dat artikel 5.68/1 VCW vervangt) en de sociale verhuring (artikel 4 van het ontwerp, dat artikel 6.3/1 VCW vervangt).

Artikel 2 van het ontwerp

5. Het ontworpen artikel 5.68/1, §1, VCW bepaalt: "*Voor de toepassing van deze titel worden persoonsgegevens verwerkt met als doel de voorwaarden en de verplichtingen na te gaan die de Vlaamse Regering vaststelt conform artikel 5.68.*"
6. Uit dat artikel 5.68 VCW kan worden afgeleid dat de Vlaamse Regering voorwaarden vaststelt waaronder woonbehoeftige gezinnen en alleenstaanden een renteloze huurwaarborglening kunnen aangaan en een of meerdere instanties aanduidt die moeten instaan voor het verstrekken van dergelijke leningen namens het Vlaams Gewest. Het doeleinde van de gegevensverwerking bestaat er aldus in na te gaan of de geviseerde betrokkenen aanspraak maken op een renteloze lening, en het al dan niet toekennen ervan.
7. Ter zake vraagt de Autoriteit zich evenwel af waarom deze 'voorwaarden en verplichtingen' niet (reeds ten dele) opgenomen zijn in de VCW, aangezien zij cruciaal zijn om het toepassingsgebied van dit gunstregime te kunnen kaderen, en daarenboven in belangrijke mate bijdragen aan de vereiste voorzienbaarheid en nauwkeurigheid van de regelgeving². De concrete invulling van deze 'voorwaarden en verplichting' is ook cruciaal voor wat betreft de beoordeling van de proportionaliteit van de gegevensverwerking, daar de categorieën van te verwerken persoonsgegevens (zie *infra* onder d. Proportionaliteit/ Minimale gegevensverwerking) bijzonder ruim worden omschreven en voor interpretatie vatbaar zijn. Ter zake is het aldus vereist om de (ontworpen) VCW-bepalingen samen te lezen met Boek 5, Deel 4, Titel 3 (Huurwaarborglening) van het Besluit van de Vlaamse Regering van 11 september 2020 *tot uitvoering van de Vlaamse Codex Wonen van 2021* (hierna: het besluit van 11 september 2020), waarin uitgebreid duiding wordt gegeven over de modaliteiten van de renteloze huurwaarborglening.

² In dat verband kan bijvoorbeeld verwezen worden naar het decreet van 23 juni 2023 *over wonen in eigen streek* waarin het toepassingsgebied van de regelgeving wel reeds uitvoerig wordt vastgelegd bij decreet.

8. Niettegenstaande de vaststelling dat het de voorkeur zou genieten om minstens de bepalingen inzake de personele toekenningsvoorwaarden over te hevelen van het besluit van 11 september 2020 naar de VCW (zodanig dat er tegemoet wordt gekomen aan de vereiste om het doeleinde reeds uitdrukkelijk te omschrijven in een formele wettelijke norm), is de Autoriteit van oordeel dat er in beginsel geen twijfel kan bestaan over de feitelijke doelstelling van de gegevensverwerking, en dat dit doeleinde – op heden – welbepaald en gerechtvaardigd is.
9. Vervolgens wordt in het ontworpen artikel 5.68/1, §6, VCW bepaald dat de persoonsgegevens ook toegankelijk zijn voor de toezichthouders in de zin van artikel 4.79 VCW, die bevoegd zijn voor de controle op de naleving van de verplichtingen neergelegd in de VCW en haar uitvoeringsbesluiten. Deze toezichthoudende ambtenaren treden daartoe op in de hoedanigheid van officier van gerechtelijke politie en kunnen aan de betrokkenen alle gegevens en inlichtingen vragen die nodig zijn voor de uitoefening van hun wettelijke taken.³
10. Overeenkomstig datzelfde artikel tot slot kunnen de gegevens ook verder worden verwerkt voor statistische doeleinden door de dienst die door de Vlaamse Regering belast is met het woonbeleid, of voor statistische doeleinden ter beschikking worden gesteld van andere entiteiten van het beleidsdomein Omgeving. Ter zake brengt de Autoriteit in herinnering dat artikel 89.1 AVG vereist dat elke (verdere) verwerking voor statistische doeleinden moet worden omkaderd door passende waarborgen teneinde de naleving van het beginsel van minimale gegevensverwerking te verzekeren. De verdere verwerking voor statistische doeleinden gebeurt dus bij voorkeur aan de hand van anonieme gegevens⁴. Indien het niet mogelijk is om met anonieme gegevens het beoogde verwerkingsdoeleinde te bereiken, kunnen gepseudonimiseerde⁵ persoonsgegevens worden gebruikt. Indien ook deze niet toelaten het beoogde doeleinde te verwezenlijken kunnen, slechts in laatste instantie, ook niet-gepseudonimiseerde persoonsgegevens worden aangewend.
11. In dat verband nog dient opgemerkt te worden dat er een belangrijk verschil bestaat tussen gepseudonimiseerde gegevens, die in artikel 4(5) AVG gedefinieerd worden als gegevens die "*niet meer aan een specifieke betrokkene kunnen worden gekoppeld zonder dat er aanvullende gegevens worden gebruikt*" en geanonimiseerde gegevens, die niet langer met redelijke middelen

³ Met dien verstande evenwel dat wanneer deze gegevens of inlichtingen persoonsgegevens betreffen, het enkel over de persoonsgegevens opgesomd in het ontworpen artikel 5.68/1, §3, VCW (en bij uitbreiding artikel 5.151, §1, van het besluit van 11 september 2021) kan gaan.

⁴ Anonieme gegevens: informatie die niet aan een geïdentificeerde of identificeerbare natuurlijke persoon kan worden gekoppeld (art. 4.1) AVG, a contrario).

⁵ "*Pseudonimisering: het verwerken van persoonsgegevens op zodanige wijze dat de persoonsgegevens niet meer aan een specifieke betrokkene kunnen worden gekoppeld zonder dat er aanvullende gegevens worden gebruikt, mits deze aanvullende gegevens apart worden bewaard en technische en organisatorische maatregelen worden genomen om ervoor te zorgen dat de persoonsgegevens niet aan een geïdentificeerde of identificeerbare natuurlijke persoon worden gekoppeld.*" (zie artikel 4.5) AVG).

aan een bepaalde persoon kunnen worden toegeschreven, en dat enkel deze laatste geen persoonsgegevens meer vormen en dus overeenkomstig overweging 26 AVG zijn uitgesloten van de werkingssfeer van de AVG.

12. Derhalve, rekening houdend met de definitie van persoonsgegevens in artikel 4, 1), AVG⁶, moet ervoor worden gezorgd dat aan de vereiste hoge normen voor anonimisering wordt voldaan⁷ en dat de gegevens niet eenvoudigweg worden gepseudonimiseerd. De verwerking van dergelijke gegevens, zelfs al zijn ze gepseudonimiseerd⁸, moet immers worden gezien als een verwerking van persoonsgegeven als bedoeld in de AVG, hetgeen impliceert dat deze verwerkingen moeten worden omkaderd met alle vereiste waarborgen en voldoen aan de heersende gegevensbeschermingsbeginselen.

Artikel 4 van het ontwerp

13. Inzake de sociale verhuring vervolgens bepaalt het ontworpen artikel 6.3/1, §2 VCW: *"Voor de toepassing van dit boek worden persoonsgegevens verwerkt voor de volgende doeleinden:*

- 1° nagaan of voldaan is aan de voorwaarden en verplichtingen van dit boek en die de Vlaamse Regering vaststelt conform dit boek;*
- 2° de juridische afwikkeling van de huurovereenkomst verzekeren;*
- 3° de uitoefening van het toezicht, vermeld in deel 12, mogelijk maken;*
- 4° het centraal woningregister, vermeld in artikel 6.4, bijhouden."*

14. Betreffende het doeleinde onder 1° stelt de Autoriteit vast, en dit in tegenstelling tot de bepalingen inzake de renteloze huurwaarborglening, dat de toelatingsvoorwaarden voor een sociale huurwoning wel reeds zijn opgenomen in de VCW. De bijzondere modaliteiten van die voorwaarden worden verder gepreciseerd in het besluit van 11 september 2020. De Autoriteit neemt er akte van.

15. Inzake het tweede doeleinde, de juridische afwikkeling van de huurovereenkomst verzekeren, werd in de Memorie van toelichting bij het oorspronkelijke (vernietigde) artikel 6.3/1 VCW verduidelijkt dat het in de eerste plaats gaat over de inning van openstaande geldsommen of om

⁶ Namelijk: «alle informatie over een geïdentificeerde of identificeerbare natuurlijke persoon ("de betrokkene"); als identificeerbaar wordt beschouwd een natuurlijke persoon die direct of indirect kan worden geïdentificeerd, met name aan de hand van een identificator zoals een naam, een identificatienummer, locatiegegevens, een online identificator of van een of meer elementen die kenmerkend zijn voor de fysieke, fysiologische, genetische, psychische, economische, culturele of sociale identiteit van die natuurlijke persoon».

⁷ De identificatie van een persoon slaat niet enkel op de mogelijkheid om zijn naam en/of adres te achterhalen, maar eveneens op de mogelijkheid om hem te identificeren via een proces van individualisering, correlatie of gevolgtrekking.

⁸ Wanneer de verdere verwerking voor statistische doeleinden noodzakelijkerwijze moet plaatsvinden aan de hand van gepseudonimiseerde gegevens dient verwezen te worden naar het verslag van het Europees Agentschap voor Cyberbeveiliging betreffende technieken en goede praktijken voor pseudonimisering. Te raadplegen via: <https://www.enisa.europa.eu/publications/pseudonymisation-techniques-and-best-practices>.

de vrijgave van de huurwaarborg na het beëindigen van de huurovereenkomst. Hoewel de Autoriteit niet betwist dat deze verwerking een legitiem doel nastreeft, verdient het niettemin aanbeveling om (ook in het algemeen) de artikelsgewijze bespreking bij de vernietigde artikelen (die integraal of grotendeels werden hernomen) opnieuw op te nemen in het ontwerp.

16. Het derde doeleinde is gericht op de toezichthouders in de zin van artikel 4.79 VCW, die krachtens Deel 12 van Boek 6 VCW bevoegd zijn voor de controle op de naleving van de verplichtingen, opgelegd op basis van dit boek en op basis van de uitvoeringsbesluiten die genomen zijn ter uitvoering van dit boek. Ter zake verwijst de Autoriteit naar punt 9 van dit advies.⁹

17. Het vierde doeleinde betreft het bijhouden van het (centraal) woningregister in de zin van artikel 6.4 VCW. Dat artikel bepaalt dat elke verhuurder een register moet bijhouden waarin al zijn sociale huurwoningen zijn opgenomen, met vermelding van de specifieke kenmerken¹⁰ ervan. Daarnaast wordt in de mogelijkheid voorzien voor de Vlaamse Regering om de invoering van een **centraal woningregister** met betrekking tot de sociale huurwoningen in te voeren, hetzij op het niveau van het Vlaamse Gewest, hetzij op het niveau van gebieden die ze omschrijft. De vorm en de inhoud van de registers, evenals de wijze waarop deze registers worden bijgehouden en bijgewerkt en hoe het toezicht erop wordt georganiseerd moet door de Vlaamse Regering worden bepaald. In dat verband evenwel stelt de Autoriteit vast dat dit op heden nog niet is gebeurd¹¹. Daarenboven kan uit de VCW niet worden afgeleid welke de concrete doeleinden zijn van dergelijke registers, en als dusdanig kan 'het bijhouden van het (centraal) woningregister' niet worden geacht een welbepaald, uitdrukkelijk omschreven en gerechtvaardigd doeleinde te zijn. Daarenboven staat dit doeleinde op het eerste zicht los van de overige drie doeleinden, hetgeen ook naderhand – bij de bespreking van de te verwerken categorieën van persoonsgegevens – problematisch zal blijken. Wanneer immers in algemene bepalingen de doeleinden van bepaalde verwerkingen, evenals de te verwerken categorieën van persoonsgegevens worden opgesomd, moet worden nagegaan of de verwerking van al die gegevenscategorieën gerechtvaardigd is voor de verwezenlijking van alle doeleinden. Wanneer zulks niet het geval is dient in het ontwerp een onderscheid te worden gemaakt tussen de verschillende doeleinden, of moet toch minstens worden verduidelijkt welke doeleinden aanleiding kunnen geven tot de verwerking van welke persoonsgegevens.

⁹ Opnieuw moet evenwel opgemerkt worden dat de inlichtingen en gegevens die kunnen worden opgevraagd enkel betrekking kunnen hebben op de persoonsgegevens opgesomd in het ontworpen artikel 6.3/1, §3, VCW (en bij uitbreiding artikel 6.3/1, §1, van het besluit van 11 september 2021).

¹⁰ Aangezien de specifieke kenmerken klaarblijkelijk betrekking kunnen hebben op persoonsgegevens is het zonder meer aangewezen om deze uitdrukkelijk te specificeren in het ontwerp.

¹¹ Artikel 6.4 van het besluit van 11 september 2021 dat betrekking heeft op het woningregister is 'voorbehouden voor toekomstig gebruik'.

18. Onverlet de bovenstaande opmerkingen is de Autoriteit van oordeel dat de doeleinden onder punten 1° - 3° voldoende welbepaald, uitdrukkelijk omschreven en gerechtvaardigd zijn. Voor wat betreft het doeleinde onder punt 4° is het zonder meer noodzakelijk om (1) de finaliteiten van het (centrale) woningregister vast te stellen en (2) te preciseren wat concreet wordt verstaan onder 'specifieke kenmerken' van de sociale huurwoningen. Gelet daarenboven op de discrepantie die – behoudens nadere verduidelijkingen in dit verband – lijkt te bestaan tussen de doeleinden onder punten 1° - 3°, enerzijds, en punt 4°, anderzijds, verdient het aanbeveling om de bepalingen inzake de verwerking van persoonsgegevens betreffende het woningregister integraal over te hevelen naar artikel 6.4 VCW.
19. Tot slot wordt ook in het ontworpen artikel 6.3/1, §8, VCW voorzien dat de gegevens kunnen worden gebruikt voor statistische doeleinden door de dienst die door de Vlaamse Regering belast is met het woonbeleid (of dat ze voor datzelfde doel ter beschikking kunnen worden gesteld aan de andere entiteiten van het beleidsdomein Omgeving). De Autoriteit verwijst *mutatis mutandis* naar hetgeen uiteengezet is in de punten 10 – 12 hierboven.

c. Verwerkingsverantwoordelijke

20. Overeenkomstig artikel 4.7) AVG is de verwerkingsverantwoordelijke elke natuurlijke of rechtspersoon, overheidsinstantie, dienst of ander orgaan die/dat, alleen of samen met anderen, het doel van en de middelen voor de verwerking van persoonsgegevens vaststelt; wanneer de doelstellingen van en de middelen voor deze verwerking in het Unierecht of het lidstatelijke recht worden vastgesteld, kan daarin worden bepaald wie de verwerkingsverantwoordelijke is of volgens welke criteria deze wordt aangewezen. Daartoe is het evenwel noodzakelijk om de entiteit of entiteiten aan te wijzen die in het licht van de feitelijke omstandigheden het doel van de verwerking (zullen) nastreven en de controle erover (zullen) uitoefenen.¹²

Artikel 2

21. Ter zake bepaalt het ontworpen artikel 5.68/1, §2, VCW: "*De entiteit die conform artikel 5.68 belast is met het verstrekken van de huurwaarborglening, is de verwerkingsverantwoordelijke.*"
22. Uit artikel 5.137 van het besluit van 11 september 2021 kan worden afgeleid dat deze entiteit het Vlaams Woningfonds is.

¹² Deze aanduiding kan ook 'impliciet' zijn (zoals het geval is in het ontwerp), op voorwaarde evenwel dat de aanduiding ondubbelzinnig is, en er naderhand geen twijfel kan bestaan over de feitelijke identiteit van de verwerkingsverantwoordelijke.

23. De Autoriteit stelt vast dat de aanduiding van het Vlaams Woningfonds als verwerkingsverantwoordelijke overeenstemt met de rol die deze actor in de praktijk opneemt.
24. Voor de uitoefening van het toezicht overeenkomstig Boek 4, Deel 3, VCW is het uiteraard de toezichthouder zelf die optreedt als verwerkingsverantwoordelijke.

Artikel 4

25. Het ontworpen artikel 6.3/1, §2, VCF voorziet: "*§2. De verwerkingsverantwoordelijken zijn:*
1° de verhuurder, voor de verwerkingen die hij voor zijn rekening neemt;
2° voor het centraal inschrijvingsregister, de entiteit die conform artikel 6.5, eerste lid, wordt aangewezen om het centraal inschrijvingsregister bij te houden;
3° de toezichthouder, vermeld in artikel 4.79, voor de verwerkingen in het kader van zijn toezichtsbevoegdheid;
4° voor het centraal woningregister, de entiteit die conform artikel 6.4 wordt aangewezen om het centraal woningregister bij te houden."
26. Uit de Memorie van toelichting bij voorgaande wetswijzigingen volgt dat in principe de verhuurder de verwerkingsverantwoordelijke is voor alle verwerkingen die in het kader van boek 6 plaatsvinden, met uitzondering van het bijhouden van het centraal woningregister overeenkomstig artikel 6.4 VCW en het centraal inschrijvingsregister overeenkomstig (ten tijde van de redactie van dit advies, het toekomstige¹³) artikel 6.5, eerste lid, VCF.
27. Onverlet de opmerkingen van de Autoriteit met betrekking tot de finaliteit van het centraal woningregister (en meer bepaald de noodzaak om de doeleinden ervan te preciseren in de VCW), ziet zij geen redenen om aan te nemen dat de voorgestelde aanwijzing niet zou overeenstemmen met de rol die deze entiteit zal vervullen op het ogenblik dat het centraal woningregister wordt ingericht.
28. Hetzelfde geldt voor de entiteit die wordt aangeduid voor het bijhouden van het centraal-inschrijvingsregister. Dit register werd tot nu toe bijgehouden door de verhuurders zelf, en bevat informatie aan de hand waarvan een persoon een sociale woning wordt (kan worden) toegewezen. Vanaf 1 oktober 2023 is er aldus sprake van een gecentraliseerd register dat toegankelijk is voor de verhuurders van sociale woningen. De Autoriteit neemt er akte van, doch merkt op dat er passende technische en organisatorische maatregelen worden getroffen teneinde te verzekeren dat de verhuurders enkel toegang hebben tot de voor hen – in het kader van de verhuring van

¹³ Inwerkingtreding 1 oktober 2023.

hun woningen – relevante gegevens uit het register. Voor de gegevensverwerkingen die specifiek betrekking hebben op het verhuren zijn het de verhuurders zelf die aangemerkt moeten worden als verwerkingsverantwoordelijke (dit onder voorbehoud van eventuele bijzonderheden eigen aan de (digitale) platformen waarlangs de verhuring plaatsvindt, en zonder bovendien afbreuk te doen aan de verantwoordelijkheid van de dienst die door de Vlaamse Regering belast is met het woonbeleid die overeenkomstig het ontworpen artikel 6.3/1, §8 VCW optreedt als 'dienstenintegrator' voor de gegevensmededelingen in het kader van de sociale verhuring).

29. Tot slot wordt gepreciseerd dat de toezichthouder, vermeld in artikel 4.79 VCW, optreedt als verwerkingsverantwoordelijke in het kader van zijn toezichtsbevoegdheden. De Autoriteit neemt er akte van.

d. Proportionaliteit/ Minimale gegevensverwerking

30. Artikel 5.1.c), AVG bepaalt dat persoonsgegevens toereikend, terzake dienend en beperkt moeten zijn tot wat noodzakelijk is voor de beoogde doeleinden (principe van 'minimale gegevensverwerking').

Artikel 2

31. Ter zake bepaalt het ontworpen artikel 6.68/1, §3, VCW: "*Met toepassing van paragraaf 1 kunnen de volgende categorieën van persoonsgegevens worden verwerkt:*

- 1° identificatiegegevens;*
- 2° het rijksregisternummer;*
- 3° persoonlijke kenmerken;*
- 4° financiële bijzonderheden;*
- 5° de gezinssamenstelling;*
- 6° gegevens van de huurovereenkomst;*
- 7° gegevens over onroerende rechten;*
- 8° gegevens over de lichamelijke of psychische gezondheid."*

32. De vierde paragraaf van datzelfde artikel voegt daaraan toe: "*De betrokkenen bij de verwerking van persoonsgegevens zijn:*

- 1° de aanvrager of zijn vertegenwoordiger en de personen ten laste;*
- 2° de ontlener of zijn vertegenwoordiger en de personen ten laste;*
- 3° de verhuurder."*

33. Vooreerst merkt de Autoriteit op dat er op heden geen bijkomende toelichting voorhanden is bij deze ontwerpbepalingen. Hoewel de Memorie van toelichting bij het ontwerp bepaalt dat het louter een overname betreft van de vernietigde bepalingen, valt het te betreuren dat niet ook de artikelsgewijze bespreking bij deze bepalingen werd overgeheveld, temeer daar vastgesteld moet worden dat sommige van deze gegevenscategorieën bijzonder ruim worden omschreven en voor interpretatie vatbaar zijn.
34. Betreffende de verwerking van het Rijksregisternummer erkent de Autoriteit in de onderhavige context het belang van correcte identificatie van de betrokkenen en het daarbij verwerken van gegevens die voldoen aan de vereisten van kwaliteit en juistheid. Desalniettemin herinnert de Autoriteit eraan dat unieke identificatienummers een bijzondere beschermingen genieten op grond van 87 AVG. Lidstaten die dergelijke nummers vaststellen moeten erover waken dat deze alleen worden gebruikt met passende waarborgen voor de rechten en vrijheden van de betrokkenen. In dat verband werden door de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer, de rechtsvoorganger van de Autoriteit, reeds eerder de volgende in acht te nemen waarborgen vastgesteld¹⁴:
- het gebruik van een algemeen identificatienummer moet worden beperkt tot de gevallen waarin dit strikt noodzakelijk is aangezien dit gebruik risico's impliceert inzake koppeling van bestanden;
 - de doeleinden moeten duidelijk en expliciet worden gepreciseerd zodat men de beoogde soorten verwerkingen kan vermoeden/voorzien;
 - de bewaartermijn en de eventuele mededelingen aan derden moeten eveneens worden omkaderd;
 - technische en organisatorische maatregelen moeten het beveiligd gebruik passend omkaderen; en
 - de niet-naleving van de bepalingen die het gebruik omkaderen moeten worden gesanctioneerd aan de hand van effectieve, proportionele en ontradende sancties.
35. Vervolgens, betreffende de overige categorieën van persoonsgegevens stelt de Autoriteit vast dat zij – minstens ten dele – op exhaustieve wijze worden gepreciseerd in artikel 1.151, §1, van het besluit van 11 september 2020. Ten aanzien van de 'identificatiegegevens'¹⁵, de 'gegevens van de huurovereenkomst', 'gegevens over de onroerende rechten', de 'gezinssamenstelling' en de 'financiële bijzonderheden' is de Autoriteit van oordeel dat zij, weliswaar gelezen in het licht van het besluit van 11 september 2020, voldoende nauwkeurig worden vastgesteld en voorzienbaar zijn in hoofde van de betrokkenen.

¹⁴ Zie advies nr. 19/2018 van 29 februari 2018 betreffende een voorontwerp van wet *houdende diverse bepalingen "Binnenlandse Zaken"*.

¹⁵ In de mate dat 'identificatiegegevens' ook betrekking hebben op de geboorteplaats van de betrokkene verzoekt de Autoriteit om, behoudens motivering in dat verband, dit informatiegegeven te schrappen uit het besluit van 11 september 2020.

36. Met betrekking evenwel tot de '**persoonlijke kenmerken**' vraagt de Autoriteit zich af in hoeverre die gegevens niet reeds worden gevat door de overige gegevenscategorieën. Krachtens het beginsel van de minimale gegevensverwerking en in lijn met de vaste adviesverstrekking van de Autoriteit moet het gebruik van dergelijke ruim omschreven categorieën van persoonsgegevens ('*catch-all*' bepalingen) worden vermeden, aangezien zij vrijwel steeds kunnen worden ondergebracht in een nauwer gedefinieerde categorie, hetgeen ook de transparantie van de regelgeving in belangrijke mate ten goede zou komen. Behoudens bijkomende toelichting in dat verband beveelt de Autoriteit aan om de gegevenscategorie 'persoonlijke kenmerken' te schrappen.
37. Tot slot kunnen ook gegevens over de lichamelijke of psychische gezondheid worden verwerkt in het kader van de toekenning van een renteloze huurwaarborglening. De Autoriteit brengt in herinnering dat de verwerking van dergelijke gegevens in beginsel verboden is krachtens artikel 9.1 AVG, tenzij voor die verwerking een uitzonderingsgrond overeenkomstig artikel 9.2 AVG voorhanden is (hetgeen ook met zich meebrengt dat de regelgeving die een dergelijke verwerking voorschrijft om redenen van zwaarwegend algemeen belang moet voldoen aan de geldende kwaliteitsvereisten). Uit het besluit van 11 september 2020 volgt dat het gaat over de aanduiding of de aanvrager van een dergelijke lening ernstig gehandicapt is, conform de voorwaarden die bepaald zijn in artikel 6.1, 4°, c), van datzelfde besluit. Hoewel de Autoriteit geenszins betwist dat de verwerking van deze gegevens noodzakelijk is voor de verwezenlijking van de beoogde doeleinden, is zij niettemin van oordeel dat het noodzakelijk is om deze (te) ruim omschreven gegevenscategorie nader te preciseren in het ontwerp (lees: de VCW) (en niet pas in het voormelde besluit), temeer daar de concrete gevallen waarin dergelijke gegevens kunnen worden verwerkt kennelijk beperkt en reeds duidelijk gedefinieerd zijn¹⁶.

Artikel 4

38. De te verwerken categorieën van persoonsgegevens inzake de sociale verhuuring worden opgelijst in het ontworpen artikel 6.3/1, §3 VCW, het betreft: "(...)"
- 1° identificatiegegevens¹⁷, waaronder contactgegevens;*
 - 2° het rijksregisternummer en de identificatienummers van de sociale zekerheid;*
 - 3° persoonlijke kenmerken;*
 - 4° de gezinssamenstelling;*

¹⁶ Aangezien het enkel gaat over de aanduiding of de aanvrager ernstig gehandicapt is, lijkt het weinig noodzakelijk, noch proportioneel om in het decreet ten algemene titel te bepalen dat 'gegevens over de lichamelijke of psychische gezondheid' zullen worden verwerkt.

¹⁷ Naar analogie met de verwerkingen in het kader van de renteloze huurwaarborglening verzoekt de Autoriteit om het informatiegegeven 'geboorteplaats' te schrappen uit artikel 6.3/1, §1, van het besluit van 11 september 2020.

- 5° *financiële bijzonderheden;*
- 6° *gegevens over onroerende rechten;*
- 7° *gegevens van cursisten Nederlands als tweede taal (NT2);*
- 8° *woningkenmerken¹⁸;*
- 9° *het beroep en de betrekking;*
- 10° *gegevens uit sociaal onderzoek;*
- 11° *leefgewoonten;*
- 12° *gerechtelijke gegevens over het beëindigen van de huurovereenkomst wegens het veroorzaken van ernstige overlast of ernstige verwaarlozing van de sociale huurwoning;*
- 13° *gegevens over de lichamelijke of psychische gezondheid;*
- 14° *de opleiding en vorming;*
- 15° *gegevens van de huurovereenkomst die is opgezegd door de verhuurder;*
- 16° *verbruiksgegevens¹⁹.*

39. Paragraaf vijf van datzelfde artikel somt vervolgens de betrokkenen bij de verwerking op: "(...)

- 1° *de potentiële kandidaat-huurder of zijn vertegenwoordiger;*
- 2° *de kandidaat-huurder of zijn vertegenwoordiger;*
- 3° *de gezinsleden van de kandidaat-huurder;*
- 4° *de huurder of zijn vertegenwoordiger;*
- 5° *de gezinsleden van de huurder;*
- 6° *de ex-huurder of zijn vertegenwoordiger.*"

40. Voor wat betreft de verwerking van het rijksregisternummer en de identificatienummers van de sociale zekerheid, de 'persoonlijke kenmerken' en de 'gegevens over de lichamelijke of psychische gezondheid' herneemt de Autoriteit *mutatis mutandis* haar opmerkingen overeenkomstig respectievelijk de punten 34, 36 en 37. Meer bepaald dient de categorie 'persoonlijke kenmerken' – behoudens passende motivering daaromtrent – uit het ontwerpartikel te worden geschrapt en moeten de concrete gevallen waarin gezondheidsgegevens kunnen worden verwerkt al zoveel mogelijk expliciet in de VCW worden aangeduid.

41. Betreffende de overige categorieën van persoonsgegevens valt minstens opnieuw te betreuren dat het ontwerp niet werd voorzien van een omvattende artikelsgewijze bespreking. In het bijzonder de '**gegevens uit sociaal onderzoek**' en '**leefgewoonten**' zijn dermate voor interpretatie vatbaar dat het voor de Autoriteit – op heden – niet mogelijk is om zich ten gronde

¹⁸ De Autoriteit vraagt zich af in hoeverre woningkenmerken *an sich* persoonsgegevens constitueren, het verdient aanbeveling om dit nader toe te lichten.

¹⁹ Teneinde elke verwarring daaromtrent te vermijden verdient het aanbeveling om reeds in de VCW te specificeren over welke verbruiksgegevens het gaat (gas, elektriciteit, water).

uit te spreken over de proportionaliteit van de geïmplementeerde gegevensverwerkingen, ongeacht de preciseringen overeenkomstig artikel 6.3/1, §1, van het besluit 11 september 2020.

42. Uit de Memorie van toelichting bij het vernietigde artikel 6.3/1 VCW volgt: *"De leefgewoonten houden enerzijds verband met de begeleidingsovereenkomst die conform artikel 6.13 kan worden gesloten en zijn anderzijds van belang in het kader van een weigering tot toewijzing omwille van zwaarwichtige redenen. In dat laatste geval wordt gedacht aan het geval waarin de huurder tijdens zijn vorige huurovereenkomst ernstig tekort is gekomen aan het voldoen van zijn huurdersverplichtingen of het geval waarin de kandidaat-huurder een ernstige bedreiging vormt voor de fysieke of psychische integriteit van de bewoners. Ook het feit dat een andere verhuurder een huurovereenkomst heeft opgezegd omwille van een ernstige tekortkoming, kan worden aangemerkt als een zwaarwichtige reden om de toewijzing te weigeren. Met het oog daarop wordt ook de categorie 'gegevens van de huurovereenkomst die werd opgezegd door de verhuurder' opgenomen. De gegevens uit het sociaal onderzoek geven dan weer aanleiding voor het voeren van een buitenlands vermogensonderzoek, zoals vermeld in artikel 6.8, §1, zesde lid."*
43. Onverminderd de noodzaak om deze toelichting ook bij te voegen in het ter advies voorgelegde ontwerp, beveelt de Autoriteit aan om de omvang en de aard van het sociaal onderzoek en de leefgewoonten reeds zoveel mogelijk te duiden in het ontwerpartikel zelf (bijvoorbeeld door uitdrukkelijk te verwijzen naar de relevante artikelen inzake de begeleidingsovereenkomst of het buitenlands vermogensonderzoek.
44. De andere categorieën van persoonsgegevens, gelezen in samenhang met artikel 6.3/1, §1, van het besluit 11 september 2020, geven in het licht van het primaire doeleinde ter zake, namelijk de registratie in het inschrijvingsregister en het al dan niet toekennen van een sociale huurwoning (en het toezicht op de sociale verhuring), geen aanleiding tot bijkomende opmerkingen inzake de proportionaliteit van de gegevensverwerkingen²⁰. Zoals hierboven evenwel reeds aangehaald vraagt de Autoriteit zich af in hoeverre de verwerkingen in het kader van het voormelde doeleinde overeenstemmen met de verwerkingen die in voorkomend geval noodzakelijk zijn voor het opstellen en bijhouden van het woningregister in de zin van artikel 6.4 VCW. In de mate dat het op het eerste zicht over twee verschillende verwerkingen gaat die voor verschillende doeleinden plaatsvinden (met dien verstande ook dat de verwerkingen in het kader van het woningregister minder verregaand zijn ten aanzien van de (kandidaat) huurders en hun gezinsleden) lijkt het aangewezen om dit onderscheid ook uitdrukkelijk op te nemen in het ontwerp, en meer bepaald om de essentiële elementen van de gegevensverwerkingen die exclusief betrekking hebben op het woningregister afzonderlijk vast te stellen.

²⁰ Doch verzoekt de Autoriteit om de opmerkingen in de voetnoten bij punt 38 in acht te nemen.

e. Bewaartermijn

45. Krachtens artikel 5.1.e) AVG mogen persoonsgegevens niet langer worden bewaard, in een vorm die het mogelijk maakt de betrokkenen te identificeren, dan noodzakelijk voor de verwezenlijking van de doeleinden waarvoor zij worden verwerkt.

Artikel 2

46. Het ontworpen artikel 5.68/1, §5, VCW voorziet dat de persoonsgegevens die worden verwerkt voor de toekenning van een renteloze huurwaarborglening worden bewaard voor een periode van tien jaar na de volledige terugbetaling van de voormelde lening.
47. Vooreerst merkt de Autoriteit op dat er geen bewaartermijn wordt vastgesteld voor de persoonsgegevens van de aanvragers (en in voorkomend geval van de personen ten laste) die niet voldoen aan de voorwaarden en verplichtingen om aanspraak te maken op een renteloze huurwaarborglening. Daarnaast is het ook niet duidelijk welke bewaartermijn geldt voor de gegevens die het voorwerp uitmaken van een onderzoek door de toezichthouder overeenkomstig artikel 4.79 VCW. De Autoriteit verzoekt aldus om deze lacunes weg te werken.
48. Betreffende de vastgestelde termijn vervolgens gaat de Autoriteit er vanuit dat deze is ingegeven door een welbepaalde (privaatrechtelijke of gerechtelijke) verjaringstermijn. Hoewel zulks in beginsel gerechtvaardigd is, verdient het aanbeveling om deze verduidelijking uitdrukkelijk op te nemen in de Memorie van toelichting. Daarenboven verzoekt de Autoriteit om, in lijn met haar vaste adviesverstrekking, bijkomend te preciseren dat onverlet de bovenstaande termijn, de gegevens maximaal één jaar kunnen worden bewaard na de definitieve beëindiging van de gebeurlijke administratieve en gerechtelijke procedures in dat verband (in dergelijke gevallen is het immers niet steeds noodzakelijk om de gegevens effectief tien jaar te bewaren)²¹.

Artikel 4

49. Het ontworpen artikel 6.3/1, §4, VCW bepaalt: *"De verwerkingsverantwoordelijke, vermeld in paragraaf 2, 1° en 2°, past op de verwerkte persoonsgegevens een bewaartermijn van tien jaar toe vanaf de schrapping van het inschrijvingsdossier van de kandidaat-huurder²² of na het einde van de huurovereenkomst, met uitzondering van de persoonsgegevens die verwerkt worden voor*

²¹ De bewaartermijn(en) kunnen aldus als volgt worden vastgesteld: 'De persoonsgegevens vermeld in ... worden bewaard gedurende maximaal tien jaar na ..., doch maximaal één jaar na de definitieve beëindiging van de administratieve, gerechtelijke en buitengerechtelijke procedures die daaraan verbonden zijn.'

²² Het besluit van 11 september 2020 bepaalt op exhaustieve wijze wanneer het inschrijvingsdossier

het sluiten van de begeleidingsovereenkomst, vermeld in artikel 6.13, die bewaard worden tot het begeleidingstraject is beëindigd.

De verwerkingsverantwoordelijke, vermeld in paragraaf 2, 3°, past op de persoonsgegevens die hij verwerkt in het kader van zijn toezicht, een bewaartermijn van tien jaar toe te rekenen vanaf de beëindiging van het toezicht.”

50. In eerste instantie, betreffende de tienjarige bewaartermijn voor de gegevens van kandidaat-huurder en van de huurder (en in voorkomend geval zijn gezinsleden), verduidelijkt de Memorie van toelichting bij het vernietigde artikel 6.3/1 VCW: *"de bewaartermijn van tien jaar is ingegeven door de privaatrechtelijke verjaringstermijn van tien jaar uit artikel 2262bis van het Burgerlijk Wetboek. Een termijn van tien jaar moet bovendien toelaten dat informatie uit het buitenlands vermogensonderzoek afdoende lang kan worden bijgehouden, zodat wordt vermeden dat er een volledig nieuw onderzoek moet worden gevoerd wanneer een geschrapte kandidaat-huurder zich weer inschrijft."* Naar analogie met de opmerking overeenkomstig punt 48 hierboven is deze termijn gerechtvaardigd, op voorwaarde evenwel dat bijkomend wordt gepreciseerd dat de gegevens maximaal één jaar kunnen worden bewaard na de definitieve beëindiging van administratieve of gerechtelijke procedures.
51. Vervolgens merkt de Autoriteit op dat er op heden geen bewaartermijn wordt vastgesteld voor de gegevens van 'potentiële' kandidaat huurders. Het ontwerp dient nuttig aangevuld te worden in die zin.
52. De Autoriteit beoordeelt het positief dat de persoonsgegevens die worden verwerkt in het kader van een begeleidingsovereenkomst worden verwijderd van zodra het begeleidingstraject ten einde is.
53. Tot slot, betreffende de bewaartermijn die van toepassing is op de toezichthouder overeenkomstig het tweede lid van voormeld artikel, vraagt de Autoriteit zich af op welke wijze het tijdstip 'vanaf de beëindiging van het toezicht' bepaald moet worden. In tegenstelling immers tot een bepaalde onderzoeksdaad of een onderzoek, is het uitoefenen van toezicht een continue opdracht van de toezichthouder, hetgeen aldus de indruk wekt dat er sprake is van een onbeperkte bewaartermijn zolang de door de Vlaamse Regering aangeduide entiteit het toezicht waarneemt. Teneinde elke verwarring daaromtrent te vermijden beveelt de Autoriteit aan om de terminologie van de ontwerpbeoordeling passend te wijzigen. Ten gronde neemt de Autoriteit akte van de gestelde termijn, doch opnieuw onder het voorbehoud dat de gegevens moeten worden verwijderd maximaal één jaar na de definitieve beëindiging van gebeurlijke administratieve of gerechtelijke procedures.

f. Mededeling van persoonsgegevens

54. Ten algemene titel merkt de Autoriteit op dat de onderstaande vaststellingen geen afbreuk doen aan de verplichtingen die desgevallend op de respectieve verwerkingsverantwoordelijken rusten op grond van het decreet van 18 juli 2008 *betreffende het elektronische bestuurlijke gegevensverkeer* (e-govdecreet), zoals het sluiten van een protocolakkoord, of (in de toekomst) het bekomen van een beraadslaging van het Vlaams Comité voor de mededeling van persoonsgegevens.
55. Daarenboven is het van cruciaal belang dat er, gelet op het bijzonder gevoelige karakter van de meeste gegevenscategorieën, wordt voorzien in een coördinatiekader voor de DPO's van de betrokken entiteiten, dat de overdrachten plaatsvinden overeenkomstig de huidige stand der techniek en dat er afdoende technische en organisatorische maatregelen worden getroffen teneinde de beveiliging van de persoonsgegevens te verzekeren.

Artikel 2

56. Het ontworpen artikel 5.68/1, §6, VCW voorziet in dat verband louter dat de gegevens betreffende de kosteloze huurwaarborglening louter kunnen worden doorgegeven aan entiteiten van het beleidsdomein Omgeving met het oog op statistische verwerking. Ter zake verwijst de Autoriteit naar hetgeen uiteengezet in de punten 10 – 12 hierboven.

Artikel 4

57. Vooreerst bepaalt het ontworpen artikel 6.3/1, §8, VCW dat de dienst die door de Vlaamse Regering belast is met het woonbeleid instaat voor de coördinatie van de elektronische gegevensstromen en de elektronische informatie-uitwisseling in het kader van de sociale verhuring.
58. Paragraaf 6 van datzelfde artikel bepaalt vervolgens welke gegevens door de verhuurders of de entiteit die instaat voor het bijhouden van het centraal inschrijvingsregister kunnen worden doorgegeven aan welke actoren voor welke doeleinden:
- 1° "de persoonsgegevens, vermeld in paragraaf 3, eerste lid, aan de entiteiten van het beleidsdomein Omgeving voor statistische verwerking"²³;*

²³ Zie opnieuw de punten 10 – 12 hierboven.

- 2° de persoonsgegevens, vermeld in paragraaf 3, eerste lid, 1°, 2°, 3°, 8° en 10°, aan de private partners die de Vlaamse Regering conform artikel 6.3/2, tweede lid, aanwijst voor het onderzoek naar het onroerend bezit in het buitenland;*
- 3° de persoonsgegevens, vermeld in paragraaf 3, eerste lid, 1°, 2° en 11°, aan een andere verhuurder voor het sluiten van een begeleidingsovereenkomst als vermeld in artikel 6.13;*
- 4° 4° de persoonsgegevens, vermeld in paragraaf 3, eerste lid, 1° en 2°, aan de organisaties die belast zijn met de uitvoering van het Vlaamse integratie- en inburgeringsbeleid voor de realisatie van de verplichting, vermeld in artikel 6.20, eerste lid, 5° en 6°;*
- 5° de persoonsgegevens, vermeld in paragraaf 3, eerste lid, 1° tot en met 6°, 13° en 15°, de inschrijving en schrapping in het inschrijvingsregister, de toewijzing van een sociale woning, de weigeringen van een aanbod en de duurtijd van de aaneengesloten inschrijvingen bij een domiciliemaatschappij aan het agentschap dat de Vlaamse Regering aanwijst om na te gaan of voldaan is aan de voorwaarden en verplichtingen van boek 5, deel 5, titel 2 en 3, en de voorwaarden en verplichtingen die de Vlaamse Regering vaststelt conform dezelfde titels;*
- 6° de persoonsgegevens, vermeld in paragraaf 3, eerste lid, aan de toezichthouder, vermeld in artikel 4.79, met het oog op het uitoefenen van het toezicht;*
- 7° de persoonsgegevens, vermeld in paragraaf 3, eerste lid, 16°, aan een private partner voor de berekening van de vergoeding, vermeld in artikel 6.25, eerste lid;*
- 8° de persoonsgegevens, vermeld in paragraaf 3, eerste lid, 1° en 2°, aan VDAB met het oog op een specifieke dienstverlening en aangepaste beleidsmaatregelen voor sociale huurders in het kader van de verplichting, vermeld in artikel 6.20, eerste lid, 12°.”*

Tot slot wordt ook voorzien in een delegatie aan de Vlaamse Regering om aanvullende entiteiten aan te wijzen waaraan persoonsgegevens kunnen worden doorgegeven voor specifiek omschreven doeleinden.

- 59. Op het eerste zicht is de Autoriteit van oordeel dat de voorziene gegevensmededelingen voldoende nauwkeurig worden omkaderd en pertinent en noodzakelijk zijn in het licht van de (wettelijke) opdrachten van de ontvangers. Zulks doet evenwel geen afbreuk aan de verplichting in hoofde van alle betrokken verwerkingsverantwoordelijken om na te gaan of de opgevraagde of ontvangen persoonsgegevens effectief noodzakelijk zijn voor de verwezenlijking van hun respectieve doeleinden.

**OM DEZE REDENEN,
de Autoriteit,**

is van oordeel dat de volgende wijzigingen aan het ontwerp zich opdringen:

- in het algemeen, de artikelsgewijze bespreking bij de vernietigde artikelen overhevelen naar de Memorie van toelichting;
- preciseren van de doeleinden (en de overige essentiële elementen) van de gegevensverwerkingen in het kader van het centraal woningregister (punten 17, 27, en 44);
- schrappen, dan wel passend motiveren, van de gegevenscategorie 'persoonlijke kenmerken' (punten 36 en 40);
- nader preciseren van de gegevens over de lichamelijke of psychische gezondheid (punten 37 – 40);
- nader preciseren van de categorieën 'gegevens uit sociaal onderzoek' en 'leefgewoonten' (punten 41 – 43);
- een bewaartermijn vaststellen voor de gegevens van de aanvrager die niet in aanmerking komt voor een kosteloze huurwaarborglening, evenals voor de gegevens die worden verwerkt door de toezichthouder (punt 47);
- de reeds vastgestelde bewaartermijnen aanvullen met de precisering dat persoonsgegevens maximaal één jaar kunnen worden bewaard naar de definitieve beëindiging van gebeurlijke administratieve of gerechtelijke procedures (punten 48 – 50);
- een bewaartermijn vaststellen voor de gegevens van de potentiële kandidaat huurders (punt 51);
- preciseren welke handelingen 'de beëindiging van het toezicht' tot gevolg hebben, evenals de terminologie overeenkomstig aanpassen (punt 53)

Voor het Kenniscentrum,
(get.) Cédrine Morlière, Directeur