



Autorité de protection des données
Gegevensbeschermingsautoriteit

Advies nr. 118/2023 van 18 juli 2023

Betreft: een voorontwerp van decreet houdende diverse bepalingen inzake omgeving, leefmilieu en natuur en ruimtelijke ordening (CO-A-2023-196)

Het Kenniscentrum van de Gegevensbeschermingsautoriteit (hierna de "Autoriteit"), aanwezig: mevrouw Cédrine Morlière, mevrouw Nathalie Ragheno en mevrouw Griet Verhenneman en de heren Yves-Alexandre de Montjoye en Bart Preneel;

Gelet op de wet van 3 december 2017 tot oprichting van de Gegevensbeschermingsautoriteit, inzonderheid op artikelen 23 en 26 (hierna "WOG");

Gelet op artikel 25, lid 3, WOG volgens hetwelk de beslissingen van het Kenniscentrum bij meerderheid van stemmen worden aangenomen;

Gelet op de Verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG (hierna "AVG");

Gelet op de wet van 30 juli 2018 betreffende de bescherming van natuurlijke personen met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens (hierna "WVG");

Gelet op het verzoek om advies van mevrouw Zuhail Demir, Vlaams minister van Justitie en Handhaving, Omgeving, Energie en Toerisme (hierna "de aanvrager"), ontvangen op 12/05/2023; Gelet op de bijkomende inhoudelijke toelichting, ontvangen op 09/06/2023, op 21/06/2023 en op 23/06/2023;

Brengt op 18 juli 2023 het volgend advies uit:

I. VOORWERP VAN DE ADVIESAANVRAAG

1. De aanvrager verzoekt om het advies van de Autoriteit aangaande artikelen 27, 114 en 119 van een voorontwerp van decreet *houdende diverse bepalingen inzake omgeving, leefmilieu en natuur en ruimtelijke ordening* (hierna "het voorontwerp van decreet").

Context en voorgaanden

2. Het voorontwerp van decreet bevat verschillende wijzigingen van decreten op het vlak van omgeving, leefmilieu en natuur en ruimtelijke ordening.¹ De voor advies voorgelegde artikelen betreffen in het bijzonder:

- aanpassingen rond de verwerking van persoonsgegevens in het decreet van 5 april 1995 *houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid* (hierna "decreet Milieubeleid");
- de inzage van gegevens via het Omgevingsloket waarbij wijzigingen worden aangebracht in het decreet van 25 april 2014 *betreffende de omgevingsvergunning* (hierna "Omgevingsvergunningsdecreet");
- het raadpleegbaar stellen van gegevens in de gebouwenpas voor derden in het kader van verkoop en verhuur waarbij wijzigingen worden aangebracht in het decreet van 30 november 2018 *betreffende de gebouwenpas* (hierna "decreet Gebouwenpas").

3. Met artikel 27 van het voorontwerp van decreet tot invoeging van een nieuw artikel 5.6.8 in Hoofdstuk 6 (Erkenningen) van titel V (Exploitatie van inrichtingen en activiteiten en erkende personen), van het decreet Milieubeleid, wil de aanvrager -zoals aangegeven in de Memorie van toelichting (p. 25)- gehoor geven aan een aantal adviezen van de Raad van State waarin de verwerking van persoonsgegevens wordt gekoppeld aan artikel 22 van de *Grondwet* wat impliceert dat "*de essentiële elementen van de verwerking van persoonsgegevens door de wetgever/decreetgever moeten worden vastgelegd*" ("*het formeel legaliteitsbeginsel*").

4. Artikel 114 van het voorontwerp van decreet tot invoeging van een nieuw artikel 14/2 aan Hoofdstuk I, afdeling 8, van het Omgevingsvergunningsdecreet, voorziet in de principiële openbaarmaking van vergunningsaanvragen, -verzoeken, -initiatieven, -bezwaar en -beroep (evenals de bijhorende documenten) via het omgevingsloket². Ook een definitief vergund verkavelingsplan

¹ De Memorie van toelichting (p.1) bij het voorontwerp van decreet preciseert: "*Deze wijzigingen kaderen steeds binnen volgende beleidsdoelstellingen: heldere, transparante en duidelijke regelgeving, actuele regelgeving, een vermindering van gelddruk door het schrappen van zinloze en overbodige regels en het wegwerken van onduidelijkheden.*"

² Het omgevingsloket wordt door de Vlaamse overheid ter beschikking gesteld en geeft toegang tot het uitwisselingsplatform waarop de stukken en gegevens over de procedures (waaronder omgevingsvergunningsprocedures en -meldingen), die conform de regelgeving inzake omgevingsvergunning, worden gestart, elektronisch uitgewisseld worden (zie artikel 147 e.v. van het besluit van de Vlaamse Regering van 27 november 2015 *tot uitvoering van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning*).

wordt in principe vrij beschikbaar. De Vlaamse Regering kan de gegevens bepalen die niet onder deze openbaarheidsregeling vallen.

5. Artikel 119 van het voorontwerp van decreet tot invoeging van een nieuw derde en vierde lid in artikel 5 van het decreet Gebouwenpas gelast de Vlaamse Regering met het bepalen van de voorwaarden waaronder de gegevens in de gebouwenpas³ in functie van verkoop en verhuur geheel of gedeeltelijk raadpleegbaar kunnen worden gemaakt voor derden.

II. ONDERZOEK VAN DE AANVRAAG

Voorafgaande opmerkingen

6. Elke verwerking van persoonsgegevens moet een rechtsgrond of een rechtmatigheidsgrond hebben, zoals bepaald in artikel 6, lid 1, van de AVG. Gegevensverwerkingen die bij een normatieve maatregel zijn ingevoerd, zijn bijna altijd gebaseerd op artikel 6, lid 1, punt c) of e), van de AVG⁴.

7. Krachtens artikel 22 van de Grondwet, artikel 8 van het EVRM en artikel 6, lid 3, van de AVG, moet voor dergelijke verwerkingen duidelijke en nauwkeurige regelgeving gelden, waarvan de toepassing voor de betrokkenen voorzienbaar moet zijn⁵. Met andere woorden, de regelgeving die de gegevensverwerking regelt of waarvan de toepassing een gegevensverwerking met zich meebrengt, moet voldoen aan de vereisten van voorzienbaarheid en nauwkeurigheid, zodat bij lezing ervan, de betrokkenen duidelijk kunnen begrijpen welke verwerkingen met hun gegevens zullen worden verricht en onder welke omstandigheden deze verwerkingen zijn toegestaan. Bovendien is het volgens artikel 22 *Grondwet* noodzakelijk dat de "wezenlijke elementen" van de gegevensverwerking door middel van een formele wettelijke norm worden vastgesteld.

8. Overeenkomstig voormeld legaliteits- en voorzienbaarheidsbeginsel, moet de wetgevingsnorm minstens volgende essentiële verwerkingselementen vastleggen:

- het (de) precieze en concrete doeleinde(n);

³ "De gebouwenpas bevat gebouw-, grond- en omgevingsgebonden informatie zoals attesten, keuringen, vergunningen, technische gegevens, open data, die beschikbaar zijn in verschillende databanken van de Vlaamse overheid; Via de gebouwenpas heeft de eigenaar een overkoepelend overzicht van alle informatie over zijn woning/gebouw/perceel, zoals keuringen, gegevens uit het energieprestatiecertificaat (EPC) of EPB-aangifte, ..." (zie p. 16-17 van de Memorie van toelichting bij het ontwerp van decreet)

⁴Artikel 6, lid 1, van de AVG: "De verwerking is alleen rechtmatig indien en voor zover aan ten minste een van de onderstaande voorwaarden is voldaan: (...)

c) de verwerking is noodzakelijk om te voldoen aan een wettelijke verplichting die op de verwerkingsverantwoordelijke rust; (...)

e) de verwerking is noodzakelijk voor de vervulling van een taak van algemeen belang of van een taak in het kader van de uitoefening van het openbaar gezag dat aan de verwerkingsverantwoordelijke is opgedragen; (...)"

⁵ Zie ook overweging 41 van de AVG.

- de identiteit van de verwerkingsverantwoordelijke(n) (tenzij dit duidelijk is).

Voor zover de beoogde gegevensverwerkingen een belangrijke inmenging vertegenwoordigen in de rechten en vrijheden van de betrokkenen⁶, moet de wetgevingsnorm daarenboven volgende aanvullende (essentiële) verwerkingselementen vastleggen:

- de (categorieën van) gegevens die noodzakelijk zijn voor de verwezenlijking van dit (deze) doeleinde(n);
- de categorieën van betrokkenen wiens gegevens zullen worden verwerkt;
- de maximale bewaartermijn van de gegevens;
- de (categorieën van) ontvangers aan wie de gegevens worden meegedeeld, evenals de omstandigheden waarin en de redenen waarom de gegevens worden verstrekt;
- in voorkomend geval en voor zover noodzakelijk, de beperking van de verplichtingen en/of rechten vermeld in de artikelen 5, 12 tot 22 en 34 AVG.

9. Voormeld legaliteits- en voorzienbaarheidsbeginsel impliceert echter niet dat voor elke gegevensverwerking een *specifieke* norm moet gelden die uitdrukkelijk alle gegevensbeschermingskwesaties in de betrokken context regelt. In bepaalde gevallen kan de voorzienbaarheid van een verwerking van persoonsgegevens die noodzakelijk is voor de vervulling van een taak van algemeen belang immers worden gewaarborgd door de norm die deze taak toekent aan de verwerkingsverantwoordelijke en de AVG (in voorkomend geval gelezen in combinatie met andere normen die eveneens van toepassing zijn).

10. Hoewel er geen absolute regel of wettelijke formule is om met zekerheid te bepalen wanneer een specifieke norm nodig is om een verwerking van persoonsgegevens te regelen die noodzakelijk is voor de vervulling van een taak van algemeen belang, en om de voorzienbaarheid ervan te waarborgen, stelt de Autoriteit gebruikelijk⁷ dat zulks, in het bijzonder, aangewezen is in volgende situaties:

- *"wanneer het nodig is de voorzienbaarheid van een verwerking van persoonsgegevens die noodzakelijk is voor de vervulling van een publieke taak, beter te waarborgen dan door louter te verwijzen naar de formulering van de norm waarbij de publieke taak wordt toegekend, en*

⁶ Er zal veelal sprake zijn van een belangrijke inmenging in de rechten en vrijheden van de betrokkenen wanneer een gegevensverwerking een of meerdere van de volgende kenmerken vertoont: de verwerking betreft een (grootschalige) verwerking van speciale categorieën persoonsgegevens (artt. 9 en 10 AVG) betreffende kwetsbare personen, welke de kruising of koppeling impliceert van persoonsgegevens afkomstig uit verschillende bronnen en dit voor toezichts- of controledoeleinden welke, in voorkomend geval, kunnen leiden tot een beslissing met negatieve gevolgen voor de betrokkenen. Bijkomend in aanmerking te nemen kenmerken zijn o.a.: een mededeling van de gegevens aan derden, een gebeurlijke beperking van de rechten van de betrokkenen en het voorzien in het gebruik van het Rijksregisternummer.

Hoewel de met het ontwerp van decreet omkaderde gegevensverwerkingen een aantal van voormelde kenmerken vertonen, lijkt er meestal geen sprake van een belangrijke inmenging in de rechten en vrijheden van de betrokkenen, met uitzondering evenwel van de gebeurlijke verwerking van persoonsgegevens betreffende strafrechtelijke veroordelingen en strafbare feiten bij het verlenen, het gebruik en het toezicht rond erkenningen in het kader van het milieubeleid (zie artikel 27 van het voorontwerp van decreet).

⁷ Zie hiervoor: Standaardadvies nr. 65/2023 van de Autoriteit van 24 maart 2023 *betreffende de redactie van normatieve teksten* (randnrs. 7 e.v.)

specifieke waarborgen moeten worden geboden om de rechten en vrijheden van de betrokkenen te beschermen;

- *wanneer het noodzakelijk is het bindende karakter van een wettelijke verplichting tot verwerking van persoonsgegevens te verzekeren (artikel 6, lid 1, punt c), van de AVG). In dat verband wijst de Autoriteit erop dat de norm die de wettelijke verplichting oplegt, enerzijds het concrete doel moet specificeren waarvoor de verplichte gegevensverwerking moet worden uitgevoerd, en anderzijds duidelijk en nauwkeurig moet zijn, zodat de verwerkingsverantwoordelijke in principe geen beoordelingsmarge heeft met betrekking tot de manier waarop de verwerking van persoonsgegevens die nodig is om aan zijn wettelijke verplichting te voldoen, wordt uitgevoerd⁸;*
- *wanneer de AVG of de WVG de vaststelling van een dergelijke specifieke norm voor de verwerking van persoonsgegevens oplegt, om bijvoorbeeld te voorzien in specifieke beschermingsmaatregelen voor de rechten en vrijheden van de betrokkenen⁹.*

11. Het voorgaande gaat des te meer op voor het inschrijven in (sectorspecifieke) regelgeving van een afzonderlijk en specifiek hoofdstuk of artikel dat (enkel) aan de verwerking van persoonsgegevens is gewijd en dan vooral wanneer deze 'gegevensverwerkingsbepaling' (*in casu het nieuw in het decreet Milieubeleid in te voeren artikel 5.6.8*) de gegevensverwerkingen wil capteren/dekken die zullen worden ontplooid in toepassing van een veelheid aan regelgevende teksten met bovendien ruime delegaties aan de uitvoerende macht (dus veelal uitgewerkt of nog uit te werken op het niveau van de Vlaamse Regering), waardoor de formulering ervan zo vaag, ruim en allesomvattend wordt dat de inhoudelijke meerwaarde ervan verloren gaat. Voor gegevensverwerkingen die noodzakelijk zijn voor de vervulling van een taak van algemeen belang, merkt de Autoriteit op dat, voor zover de publieke taken (waarvoor de verwerking van persoonsgegevens nodig is) door de wetgever/decreetgever op zodanige wijze zijn omschreven en afgebakend dat de doeleinden van deze verwerkingen als welbepaald en uitdrukkelijk omschreven, kunnen worden beschouwd en men zich niet in een van de hierboven beschreven situaties bevindt, het niet systematisch nodig is een specifiek kader voor deze gegevensverwerkingen te bieden. Onder deze voorwaarde kan de AVG immers in bepaalde gevallen volstaan om de genoemde gegevensverwerkingen te regelen, met name wanneer er geen specifiek risico voor de rechten en vrijheden van de betrokkenen bestaat.

⁸ "Groep Artikel 29, advies 06/2014 van over het begrip "gerechtvaardigd belang van de voor de verwerking verantwoordelijke" in artikel 7 van Richtlijn 95/46/EG, blz. 22. De Autoriteit herinnert eraan dat, ondanks een dergelijk gebrek aan beoordelingsmarge, het hoe dan ook aan de verwerkingsverantwoordelijke is om ervoor te zorgen dat de betrokken verwerking in overeenstemming is met de verplichting in kwestie en met de AVG."

⁹ "Wanneer bijvoorbeeld een verwerking van bijzondere categorieën van persoonsgegevens in de zin van artikel 9 van de AVG of artikel 10 van de AVG via normatieve weg moet worden geregeld, en in dat verband in passende en specifieke maatregelen ter bescherming van de grondrechten en de belangen van de betrokkenen (artikel 9, lid 2, punt g), van de AVG, artikel 10 van de WVG) moet worden voorzien, of wanneer het recht van het publiek op toegang tot officiële documenten en het recht op bescherming van persoonsgegevens met elkaar in overeenstemming moeten worden gebracht (artikel 86 van de AVG)..."

12. Een dergelijk specifiek hoofdstuk of artikel inzake gegevensverwerking kan in die gevallen zelfs contra-productief werken op het vlak van voorzienbaarheid en zelfs eerder afbreuk doen aan de bescherming van de persoonsgegevens van de betrokkenen (waaronder het principe van minimale gegevensverwerking), inzonderheid in de mate dat dit, zoals *in casu* het geval is, de vorm aanneemt van een 'catch all' bepaling waarin in een paragraaf alle te verwezenlijken doeleinden worden verzameld; in een andere paragraaf alle mogelijke betrokkenen worden vermeld en in weer een andere paragraaf alle te verwerken (categorieën van) persoonsgegevens worden opgelijst; en dit zonder enige link te maken tussen deze onderscheiden verwerkingselementen. Een specifiek hoofdstuk of artikel voor de verwerking van persoonsgegevens waarbij de betrokkenen en de Autoriteit moeten gissen welke gegevens van welke betrokkenen, in welke omstandigheden, voor welke concrete doeleinden zullen worden verwerkt, door welke verwerkingsverantwoordelijke(n) (waarvan de aanduiding *in casu* aan de Vlaamse Regering wordt gedelegeerd), draagt uiteraard niet bij aan de voorzienbaarheid van de normatieve tekst en de daarbij omkaderde gegevensverwerkingen. Voorts kan het, ten onrechte, de indruk wekken dat elke verwerkingsverantwoordelijke op legitieme wijze voor elk gevisieerd doeleinde het geheel aan gegevens met betrekking tot alle opgelijste betrokkenen zou kunnen verwerken.

13. Voor zover de steller van het ontwerp toch zou willen vasthouden aan de implementatie van een afzonderlijk specifiek artikel, (enkel) gewijd aan de verwerking van persoonsgegevens, zal dit volledig moeten worden herwerkt, waarbij op genuanceerde wijze zal moeten worden uiteengezet welke persoonsgegevens van welke betrokkenen noodzakelijk zijn ter verwezenlijking van welk concreet doeleinde en wie terzake/voor welk onderdeel optreedt als verwerkingsverantwoordelijke. Ook een differentiatie in te respecteren maximale bewaartermijnen dringt zich daarbij dan op.

14. Afgezien van het voorgaande, zal er met het voorontwerp van decreet evenwel een (meer beperkte) decretale basis moeten worden ingevoerd -en dit conform het legaliteitsbeginsel zoals uiteengezet onder randnrs. 7 en 8 van onderhavig advies- voor de gebeurlijke verwerking van persoonsgegevens betreffende strafrechtelijke veroordelingen en strafbare feiten, zoals deze, in navolging van het nieuw in te voeren artikel 5.6.8 in het decreet Milieubeleid en in navolging van artikelen 5.6.2 en 5.6.3 van het decreet Milieubeleid (waarop de bepalingen van het besluit van de Vlaamse Regering van 19 november 2010 *tot vaststelling van het Vlaamse reglement inzake erkenningen met betrekking tot het leefmilieu* van toepassing zijn)¹⁰ zich kennelijk opdringt bij het verlenen, het gebruik en het toezicht inzake erkenningen in het kader van het milieubeleid. De Autoriteit zal hierop in het vervolg van onderhavig advies verder ingaan.

¹⁰ Uit artikel 8 van dit besluit van de Vlaamse Regering van 19 november 2010 blijkt dat "*in de periode van drie jaar die de erkenningsaanvraag voorafgaat, (...) geen strafrechtelijke veroordeling opgelopen (hebben) voor overtredingen van de milieuwetgeving die verband houden met het gebruik van de erkenning*" als algemene erkenningsvoorwaarde geldt voor alle erkenningen.

A. ARTIKEL 27 VOORONTWERP VAN DECREET

15. Artikel 27 van het voorontwerp van decreet tot invoering van een nieuw artikel 5.6.8 in het het decreet Milieubeleid, beoogt opgave te doen van de essentiële elementen van de verwerkingen van persoonsgegevens noodzakelijk met het oog op het verlenen, gebruik en toezicht op erkenningen in de context van milieuwetgeving.

16. Zoals hierna zal blijken, lijken de uitermate ruime bewoordingen (die een zo ruim mogelijk dekking moeten bewerkstellingen) van dit nieuw in te voeren artikel 5.6.8 veelal puur 'formeel' tegemoet te willen komen aan de door de Raad van State eerder gemaakte opmerking dat de essentiële elementen van verwerkingen van persoonsgegevens door de decreetgever moeten worden vastgelegd, zonder daarbij veel 'inhoudelijke' meerwaarde te bieden en bij te dragen tot de voorzienbaarheid van de verwerkingen in kwestie in hoofde van de betrokkenen; temeer daar het *Hoofdstuk VI Erkenningen* in het decreet Milieubeleid (zoals het zal worden aangevuld door het voorontwerp van decreet) op het vlak van erkenningen zeer ruime delegaties aan de Vlaamse Regering toekent (zoals voor welke functies, opleidingen en handelingen een erkenningsplicht geldt; welke regels gelden voor welke onderscheiden categorieën van erkenningen; welke procedures terzake moeten worden gevolgd; welke overheden zich uitspreken over erkenningsaanvragen; welke gebruikseisen voor diverse erkenningen gelden; hoe het toezicht op al het voorgaande wordt georganiseerd; ...). Het voorontwerp van decreet wil dus de essentiële elementen oplist van de verwerkingen die veelal inhoudelijk door de Vlaamse Regering worden of zullen worden¹¹ ingevuld en uitgewerkt.

1. Verwerkingsdoeleinden

17. Volgens artikel 5.1.b) AVG is de verwerking van persoonsgegevens enkel toegestaan voor welbepaalde, uitdrukkelijk omschreven en gerechtvaardigde doeleinden.

18. Het nieuw in het decreet Milieubeleid te voeren artikel 5.6.8, §1, tweede lid maakt melding van volgende verwerkingsdoeleinden:

"De overheden en organisaties, vermeld in het eerste lid, verwerken persoonsgegevens voor de uitvoering van de taken, vermeld in dit hoofdstuk, en de toezichtopdrachten, vermeld in titel XVI van dit decreet, met betrekking tot erkenningen." (onderlijning Autoriteit)

¹¹ In de Memorie van toelichting (p. 26 en 27) wordt aangegeven dat een heel aantal uitvoeringsbesluiten die mee vorm geven aan het verlenen/gebruiken en toezicht op erkenningen inzake leefmilieu ook kortelings zullen wijzigen; het betreft o.m. het besluit van de Vlaamse Regering van 19 november 2010 *tot vaststelling van het Vlaamse reglement inzake erkenningen met betrekking tot het leefmilieu* en het besluit van de Vlaamse Regering van 12 december 2008 *tot uitvoering van titel XVI van het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid*.

19. In voormelde nieuw in te voeren bepaling 5.6.8, §1, verwijst "dit hoofdstuk" naar "Hoofdstuk VI Erkenningen" van "Titel V Exploitatie van inrichtingen en activiteiten en erkende personen" van het decreet Milieubeleid. Daarin preciseert artikel 5.6.1 dat bepalingen van dit hoofdstuk van toepassing zijn "op de erkenningen voorgeschreven bij of krachtens Titel V en de andere titels van dit decreet, voor zover die titels naar de toepassing van de bepalingen van dit hoofdstuk verwijzen.

De bepalingen van dit hoofdstuk zijn ook van toepassing op de erkenningen, voorgeschreven bij of krachtens andere wetten en decreten¹², voor zover die wetten en decreten naar de toepassing van de bepalingen van dit hoofdstuk verwijzen."

20. In voormelde nieuw in te voeren bepaling 5.6.8, §1, verwijst "toezichtsoverdrachten, vermeld in titel XVI van dit decreet" naar de toezichtsoverdrachten vermeld in "Titel XVI – Toezicht, handhaving en veiligheidsmaatregelen"; die een honderdtal artikels telt welke, ingevolge diens artikel 16.1.1, van toepassing zijn op een twintigtal onderscheiden wetten en decreten betreffende alle mogelijke aspecten van milieubeleid (lucht, water, bodem, geluid, stralingen, natuur (fauna en flora), diepe ondergrond, pesticiden, ...).

21. Wat het aspect 'erkenningen' betreft, stipuleert artikel 5.6.2 van het decreet Milieubeleid o.m.: "De uitoefening van bepaalde functies, het verstrekken van opleidingen, het nemen van monsters en de uitvoering van metingen, beproevingen en analyses door rechtspersonen en natuurlijke personen kan afhankelijk worden gemaakt van het voorafgaand verkrijgen van een erkenning. (...)

De Vlaamse Regering bepaalt voor welke functies, opleidingen en handelingen als vermeld in het eerste lid, de erkenningsplicht en, in voorkomend geval, de kennisgevingsplicht, vermeld in het vijfde lid, geldt. (...)" Artikel 5.6.3 van het decreet Milieubeleid stipuleert terzake o.a.: "De Vlaamse Regering stelt voor de verschillende categorieën van erkenningen de nadere regels vast voor de aanvraag, weigering of verlening en bekendmaking van erkenningen. (...)

Zij wijst ook de overheden en organisaties aan die uitspraak doen over de erkenningsaanvragen met een met redenen omkleed besluit." Artikel 5.6.5 van het decreet Milieubeleid bepaalt o.m.: "Het gebruik van erkenningen kan aan gebruikseisen worden onderworpen. (...)" "De Vlaamse Regering stelt de gebruikseisen vast, alsook de nadere regels voor de schorsing of het verval van rechtswege van die erkenningen."

22. In navolging van bevraging van de aanvrager omtrent de draagwijdte van voormeld nieuw in te voeren artikel 5.6.8, §1, wijst deze nog op volgende besluiten van de Vlaamse Regering die (o.a.) uitvoering moeten geven aan wat voorafgaat:

¹² De aanvrager verwijst, als voorbeeld, naar artikel 9 van het *grondwaterdecreet*, waarin inzake erkenningen, wordt verwezen naar de toepasselijkheid van *Hoofdstuk VI Erkenningen van Titel V van het decreet Milieubeleid*, aangevuld met specifieke voorwaarden/verplichtingen gekoppeld aan een erkenning in die context; de aanvrager vermeldt dat andere verwijzingen naar *Hoofdstuk VI Erkenningen van Titel V van het decreet Milieubeleid* (al dan niet aangevuld met bijkomende/specifieke voorwaarden of verplichtingen inzake erkenningen in die context) terug te vinden zijn in "*wet luchtverontreiniging, wet geluidshinder, materialendecreet, bodemdecreet, mestdecreet, materialendecreet en waterwetboek*".

- besluit van de Vlaamse Regering van 19 november 2010 *tot vaststelling van het Vlaams reglement inzake erkenningen met betrekking tot het leefmilieu (VLAREL)* en
- besluit van de Vlaamse Regering van 12 december 2008 *tot uitvoering van titel XVI van het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid.*

23. De Memorie van toelichting (p. 26) bevat een olijsting van voormelde doeleinden; waarvan de Autoriteit meent te kunnen begrijpen dat deze lijst een herwerking/aanvulling uitmaakt van artikel 56/1 van voormeld besluit van de Vlaamse Regering van 19 november 2010 (VLAREL), zoals deze nog zal worden doorgevoerd ingevolge een nog aan te nemen wijzigingsbesluit. Deze lijst van doeleinden luidt in de Memorie van toelichting als volgt:

- *"in het geval van een natuurlijke persoon: de identificatie van een persoon die in het bezit is van een certificaat van bekwaamheid dat toegang geeft tot een erkenning van rechtswege, een erkend persoon, of een geregistreerd bodemmonsternemer;*
- *in het geval van een rechtspersoon: de identificatie van de zaakvoerder en andere personen die van belang zijn voor de erkenning van de rechtspersoon;*
- *de toetsing aan de algemene en bijzondere erkenningsvoorwaarden zoals bijvoorbeeld het voldoen aan de voorwaarde om een specifieke opleiding gevolgd te hebben en/of specifieke ervaring te bezitten;*
- *de opvolging van de naleving van de algemene en bijzondere gebruikseisen waaraan een erkend persoon moet voldoen om de erkenning te behouden zoals bijvoorbeeld het volgen van de periodieke bijscholing of de betaling van de jaarlijkse retributie voor de uitoefening van het toezicht op de erkenning;*
- *een controle of sanctie (bv. proces-verbaal of schorsing van de erkenning);*
- *de publicatie van de lijsten met erkende personen of geregistreerde bodemmonsternemers."*

24. De doeleinden, zoals vermeld in het nieuw in het decreet Milieubeleid in te voeren artikel 5.6.8, §1, kunnen bezwaarlijke beschouwd worden als welbepaalde en uitdrukkelijk omschreven doeleinden, zoals vereist ingevolge artikel 5.1,b) AVG. Zelfs aangevuld met voormelde toelichting (waaronder verwijzing naar -weliswaar nog te wijzigen/aan te vullen- uitvoeringsbesluiten) laat dit nieuwe artikel niet toe een bevattelijk zicht te krijgen op de concreet te verwezenlijken verwerkingsdoeleinden, daar abstractie wordt gemaakt van de eigenheden (op het vlak van erkenningsvoorwaarden, gebruikseisen, procedures, toezicht, ...) van de onderscheiden categorieën van erkenningen in de diverse domeinen van het milieubeleid.

25. Een bevattelijke uiteenzetting van de concreet beoogde doeleinden dringt zich op, minstens in het kader van en met betrekking tot de gebeurlijke verwerking van persoonsgegevens betreffende strafrechtelijke veroordelingen en strafbare feiten, zoals deze, in navolging van het nieuw in te voeren artikel 5.6.8 in het decreet Milieubeleid en in navolging van artikelen 5.6.2 en 5.6.3 van het decreet

Milieubeleid (zoals o.m. uitgewerkt door het besluit van de Vlaamse Regering van 19 november 2010 *tot vaststelling van het Vlaamse reglement inzake erkenningen met betrekking tot het leefmilieu* (VLAREL), zich kennelijk opdringt bij het verlenen, het gebruik en het toezicht inzake erkenningen inzake milieubeleid. Artikel 8, 1° van voormeld besluit van de Vlaamse Regering van 19 november 2010 (VLAREL) stipuleert immers dat volgende algemene erkenningsvoorwaarde geldt voor alle erkenningen: *"in de periode van drie jaar die de erkenningsaanvraag voorafgaat, in een lidstaat van de Europese Economische Ruimte geen strafrechtelijke veroordeling opgelopen voor overtredingen van de milieuwetgeving die verband houden met het gebruik van die erkenning"*.

2. Categorieën van persoonsgegevens en betrokkenen

2.1 Categorieën van betrokkenen

26. Het nieuw in het decreet Milieubeleid te voeren artikel 5.6.8, §3 stipuleert: *"De verwerking van persoonsgegevens, vermeld in paragraaf 1¹³, heeft betrekking op al de volgende categorieën van betrokkenen:*

- 1° personen die over een titel als vermeld in artikel 5.6.2, derde lid, beschikken, die uitgereikt is door een rechtspersoon die erkend is volgens artikel 5.6.3;¹⁴*
- 2° erkende personen;*
- 3° personen die vermeld worden in een erkenningsaanvraag;¹⁵*
- 4° personen die in het kader van een erkenning aan een controle onderworpen worden¹⁶;*
- 5° belanghebbenden¹⁷ in het kader van een controle van de erkende persoon;*

¹³ De Autoriteit merkt op dat de persoonsgegevens die zullen worden verwerkt, niet worden opgelijst in paragraaf 1 maar wel in paragraaf 2, van het nieuw in te voeren artikel 5.6.8.

¹⁴ De Memorie van toelichting (p. 27) preciseert: *"Hiermee worden de personen bedoeld die beschikken over een (Europees) certificaat dat uitgereikt werd door een opleidingscentrum dat conform VLAREL erken werd (bv. certificaat van bekwaamheid in de koeltechniek). Met he certificaat kan volgens artikel 32 van het VLAREL een erkenning van rechtswege bekomen worden."*

¹⁵ De Memorie van toelichting (p. 27) preciseert: *"Dit zijn personen die relevant zijn voor de erkenning, bijvoorbeeld de examenjuryleden van een opleidingscentrum of de zaakvoerder van een rechtspersoon."*

¹⁶ Na bevraging terzake licht de aanvrager toe wat volgt: *"Een controle kan gebeuren wanneer niet-erkende personen werkzaamheden uitvoeren waarvoor een erkenning vereist is. Het is tevens mogelijk dat de persoon die aan een controle in het kader van een erkenning wordt onderworpen, niet overeenstemt met de erkende persoon, bv. een controle op een betrokken werknemer van een erkende rechtspersoon."*

¹⁷ De Memorie van toelichting (p. 27) preciseert: *"Erkende technici, deskundigen en bedrijven kunnen bijvoorbeeld volgens artikel 58/1 van het VLAREL op ieder moment aan een controle door een keuringsinstelling die door de bevoegde afdeling aangewezen is, onderworpen worden. Aan de erkende personen kan gevraagd worden om bepaalde gegevens van klanten aan de overheid te bezorgen voor de organisatie van deze controle. De gegevens kunnen gebruikt worden om de klant te contacteren om zo het uitgevoerde werk van de erkenningshouder, na toestemming van de klant, ter plaatse te kunnen controleren."*

Na bevraging terzake licht de aanvrager ook nog toe wat volgt: *"Het gaat om personen die een klacht hebben ingediend over een erkende persoon of die een ander belang hebben (bv. mogelijk benadeeld zijn) in het kader van een controle van de erkende persoon."*

6° dienstverrichters¹⁸ voor de tijdelijke en incidentele uitoefening van erkenningsplichtige handelingen als vermeld in artikel 5.6.2."

27. Zoals ook reeds aangehaald bij de voorafgaande opmerkingen in onderhavig advies, biedt deze 'catch all' bepaling, in de mate dat ze de categorieën van betrokkenen, wiens persoonsgegevens zullen worden verwerkt, niet koppelt aan de concrete doeleinden waarvoor welke gegevens van een bepaalde categorie van betrokkenen effectief zullen worden verwerkt, geen meerwaarde op het vlak van voorzienbaarheid van de gegevensverwerking die ze beoogt te reguleren.

28. Zoals ook hiervoor reeds aangehaald, hoeft de regelgeving niet noodzakelijkerwijze expliciet te bepalen van welke categorieën van betrokkenen persoonsgegevens mogen worden verwerkt voor de daarin beschreven taken/doelstellingen van algemeen belang, mits voor elke taak/doelstelling de voorwaarden voor de uitvoering ervan zodanig zijn bepaald dat ze geen twijfel laten bestaan omtrent de categorieën van betrokkenen wiens gegevens daartoe moeten worden verwerkt. Hiertoe dient de aanvrager, in het bijzonder na te gaan, of zulks geldt voor de bepalingen van *Hoofdstuk VI Erkenningen* van *Titel V Exploitatie van inrichtingen en activiteiten en erkende personen* en de bepalingen inzake toezichtsoverdrachten vermeld in *Titel XVI Toezicht, handhaving en veiligheidsmaatregelen* van het Decreet Milieubeleid evenals voor de bepalingen in uitvoering daarvan, inzonderheid het besluit van de Vlaamse Regering van 19 november 2010 *tot vaststelling van het Vlaams reglement inzake erkenningen met betrekking tot het leefmilieu (VLAREL)* en het besluit van de Vlaamse Regering van 12 december 2008 *tot uitvoering van titel XVI van het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid*.

29. Uitzondering moet worden gemaakt voor de oplijsting van de betrokkenen waarvan gebeurlijk persoonsgegevens betreffende strafrechtelijke veroordelingen en strafbare feiten zullen worden verwerkt ter verwezenlijking van de nader te preciseren en af te bakenen doeleinden voor het verlenen, het gebruik en het toezicht rond erkenningen inzake leefmilieu (inzonderheid het toetsen aan de terzake kennelijk algemeen geldende erkenningsvoorwaarde "*in de periode van drie jaar die de erkenningsaanvraag voorafgaat (...) geen strafrechtelijke veroordeling opgelopen voor overtredingen van de milieuwetgeving die verband houden met het gebruik van de erkenning*").

30. Voor het overige hebben de stellers van het ontwerp van voorontwerp van decreet de volgende keuze:

- ofwel herschrijven ze deze bepaling door de categorieën van betrokkenen wiens gegevens mogen worden verwerkt uitdrukkelijk te koppelen aan de concrete taak/doelstelling van

¹⁸ Na bevraging terzake licht de aanvrager toe wat hieronder moet worden verstaan, namelijk: "*het gaat om personen niet gevestigd in het Vlaamse Gewest die over een beroepskwalificatie beschikken die in hun lidstaat of gewest toegang geeft tot de activiteit, die vrijgesteld kunnen worden van de erkenningsplicht bij een tijdelijke en incidentele uitoefening van de erkenningsplichtige handelingen, en in dit geval alleen een voorafgaande kennisgeving dienen uit te voeren.*"

algemeen belang waarvoor de verwerking van geïdentificeerde categorieën van gegevens noodzakelijk is en er daarbij voor te zorgen dat het aantal betrokkenen tot een minimum wordt beperkt;

- ofwel schrappen ze deze bepaling, met dien verstande dat de bepalingen van het (te wijzigen) decreet Milieubeleid en diens uitvoeringsbesluiten die de voorwaarden voor de uitvoering van de taken van algemeen belang bepalen, de nodige voorspelbaarheid bieden met betrekking tot de categorieën van betrokkenen.

2.2 Categorieën van persoonsgegevens

31. Artikel 5.1.c), AVG bepaalt dat persoonsgegevens toereikend, ter zake dienend en beperkt moeten zijn tot wat noodzakelijk is voor de beoogde doeleinden ('minimale gegevensverwerking').

32. Het nieuw in het decreet Milieubeleid te voeren artikel 5.6.8, §2 bepaalt: "*De verwerking van persoonsgegevens, vermeld in paragraaf 1, heeft betrekking op de volgende categorieën van persoonsgegevens:*

- 1° de voor- en achternaam;*
- 2° het INSZ;*
- 3° adresgegevens;*
- 4° contactgegevens;*
- 5° gegevens over opleiding en ervaring;*
- 6° beroepsgegevens¹⁹;*
- 7° het certificaatnummer²⁰;*
- 8° het erkenningsnummer²¹;*
- 9° gegevens over strafrechtelijke veroordelingen en strafbare feiten als vermeld in artikel 10 (AVG) voor overtredingen van de milieuwetgeving die verband houden met het gebruik van een erkenning;*
- 10° gegevens met betrekking tot de geschorste en opgeheven erkenningen;²²*

¹⁹ Na bevraging terzake licht de aanvrager toe wat hieronder moet worden verstaan, namelijk: "*Beroepsgegevens zijn professionele gegevens van de onderneming/werkgever zoals naam, ondernemingsnummer, vestigingseenheidsnummer, contactgegevens.*"

²⁰ Na bevraging terzake licht de aanvrager toe wat hieronder moet worden verstaan, namelijk: "*Het certificaatnummer is het unieke nummer van een attest dat wordt uitgereikt door een erkend opleidingscentrum. Het is niet zo dat elke persoon die een certificaat behaald ook de erkenning voor het Vlaams gewest wenst te bekomen. Bepaalde certificaten zijn ook in andere EU-landen en andere gewesten geldig op basis van de wederzijdse erkenning die voor bepaalde certificaten in Europese regelgeving werd ingeschreven.*"

²¹ Na bevraging terzake licht de aanvrager toe wat hieronder moet worden verstaan, namelijk: "*Het erkenningsnummer is het unieke nummer dat bij erkenning voor het Vlaamse gewest wordt uitgereikt.*"

²² De Autoriteit stelt vast dat artikel 8, 2° van het besluit van de Vlaamse Regering van 19 november 2010 *tot vaststelling van het Vlaams reglement inzake erkenningen met betrekking tot het leefmilieu (VLAREL)* bepaalt dat volgende algemene erkenningsvoorwaarde geldt voor alle erkenningen: "*in de periode van twee jaar die de erkenningsaanvraag voorafgaat, werd geen erkenning van de aanvrager met hetzelfde voorwerp opgeheven met toepassing van artikel 54, §1, 2°, wegens de schending van een of meer van de algemene of bijzondere gebruiksvoorwaarden van de erkenning.*"

11° gegevens met betrekking tot de uitgevoerde milieuhandhavingscontroles²³;

12° de gegevens met betrekking tot overtredingen van de milieuwetgeving.”

33. Zoals ook reeds aangehaald bij de voorafgaande opmerkingen in onderhavig advies, biedt deze 'catch all' bepaling, in de mate dat ze de categorieën van persoonsgegevens die zullen worden verwerkt, niet koppelt aan de betrokkenen en aan de concrete doeleinden waarvoor deze effectief zullen worden verwerkt, geen meerwaarde op het vlak van voorzienbaarheid van de gegevensverwerking die ze beoogt te reguleren.

34. Zoals ook hiervoor reeds aangehaald, hoeft de regelgeving niet noodzakelijkerwijze expliciet te bepalen welke categorieën van persoonsgegevens mogen worden verwerkt voor de daarin beschreven taken/doelstellingen van algemeen belang, mits voor elke taak/doelstelling de voorwaarden voor de uitvoering ervan zodanig zijn bepaald dat ze geen twijfel laten bestaan omtrent de categorieën van persoonsgegevens die daartoe moeten worden verwerkt. Hiertoe dient de aanvrager, in het bijzonder na te gaan, of zulks geldt voor de bepalingen van *Hoofdstuk VI Erkenningen van Titel V Exploitatie van inrichtingen en activiteiten en erkende personen* en de bepalingen inzake toezichtopdrachten vermeld in *Titel XVI Toezicht, handhaving en veiligheidsmaatregelen* van het Decreet Milieubeleid evenals voor de bepalingen in uitvoering daarvan, inzonderheid het besluit van de Vlaamse Regering van 19 november 2010 *tot vaststelling van het Vlaams reglement inzake erkenningen met betrekking tot het leefmilieu (VLAREL)* en het besluit van de Vlaamse Regering van 12 december 2008 *tot uitvoering van titel XVI van het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid*.

35. Uitzondering moet worden gemaakt voor:

- de gebeurlijke verwerking van persoonsgegevens betreffende strafrechtelijke veroordelingen en strafbare feiten, meer in het bijzonder met betrekking tot "*overtredingen van de milieuwetgeving die verband houden met het gebruik van de erkenning*" en dit "*in de periode van drie jaar die de erkenningsaanvraag voorafgaat*", waarbij de Autoriteit erop aandringt dat deze beperking in de tijd, in het kader van het principe van de minimale gegevensverwerking, tevens uitdrukkelijk in het voorontwerp van decreet wordt vermeld;
- de verwerking van het Rijksregisternummer in de mate dat het gebruik van het Rijksregisternummer strikt geregeld wordt door artikel 8 van de wet van 8 augustus 1983 *tot regeling van een Rijksregister van de natuurlijke personen*. Het gebruik van het Rijksregisternummer is niet toegelaten zonder voorafgaandelijke machtiging, hetzij door de

²³ Na bevraging terzake licht de aanvrager toe wat hieronder moet worden verstaan, namelijk: "*Met een milieuhandhavingscontrole wordt bedoeld het nagaan bij een rechtspersoon en/of een natuurlijke persoon die gehouden is aan wettelijke verplichtingen uit het milieurecht, of die rechtspersoon of natuurlijke persoon ook daadwerkelijk deze wettelijke verplichtingen naleeft. Het gaat om gegevens met betrekking tot de uitgevoerde controle, de resultaten en het gevolg dat de toezichthouder eraan gegeven heeft.*"

minister van Binnenlandse Zaken, hetzij door of krachtens een wet, een decreet of een ordonnantie.

36. Voor het overige hebben de stellers van het ontwerp van voorontwerp van decreet de volgende keuze:

- ofwel herschrijven ze deze bepaling door de categorieën van persoonsgegevens die mogen worden verwerkt uitdrukkelijk te koppelen aan de concrete taak/doelstelling van algemeen belang waarvoor de verwerking noodzakelijk is en er daarbij voor te zorgen dat de gegevens tot een minimum worden beperkt;
- ofwel schrappen ze deze bepaling, met dien verstande dat de bepalingen van het (te wijzigen) decreet Milieubeleid en diens uitvoeringsbesluiten die de voorwaarden voor de uitvoering van de taken van algemeen belang bepalen, de nodige voorspelbaarheid bieden met betrekking tot de categorieën van te verwerken persoonsgegevens.

37. De Autoriteit merkt voorts op dat het gebruik van het begrip "INSZ" (hetzij 'identificatienummer van de sociale zekerheid') moet worden vermeden, aangezien het *a priori* geen wettelijk bestaan heeft. Volgens artikel 8 van de wet van 15 januari 1990 *houdende oprichting en organisatie van een Kruispuntbank van de sociale zekerheid* worden het Rijksregisternummer en het bisnummer (zijnde het uniek persoonlijk identificatienummer, bedoeld in artikel 8, § 1, 2^o van de KSZ-wet, dat door de KSZ wordt toegekend aan elke persoon die niet in het Rijksregister is opgenomen, maar die in België socialezekerheidsrechten geniet) binnen het netwerk van de sociale zekerheid als identificatiemiddelen gebruikt. In plaats van te verwijzen naar het 'identificatienummer van de sociale zekerheid' moet bijgevolg worden verwezen naar het identificatienummer van het Rijksregister en het identificatienummer bis zoals bedoeld in artikel 8, § 1, 2^o van de KSZ-wet. De Autoriteit herhaalt hier dat het gebruik van Rijksregisternummer strikt geregeld is door artikel 8 van de wet van 8 augustus 1983 *tot regeling van een Rijksregister van de natuurlijke personen* (zie randnr. 35).

38. Afgezien van het voorgaande²⁴, kon de Autoriteit niet onmiddellijk een duidelijke rechtvaardiging of noodzaak vinden voor de verwerking van volgende uitermate ruime categorieën van persoonsgegevens: "*gegevens met betrekking tot de uitgevoerde milieuhandhavingscontroles*" en "*gegevens met betrekking tot overtredingen van de milieuwetgeving*". De Autoriteit neemt akte van de weliswaar summiere toelichting van de relevantie van deze gegevenscategorieën, inzonderheid: "*het risico-gebaseerd toezicht*". De Autoriteit adviseert deze rechtvaardiging omstandiger in de Memorie van toelichting te duiden.

²⁴ Hieronder wordt ook begrepen het feit dat de actuele omschrijving en afbakening van de beoogde doeleinden tekortschieten in het licht van artikel 5.1.b) AVG. Hierdoor kan bezwaarlijk sprake kan zijn van 'welbepaalde en uitdrukkelijk omschreven doeleinden' wat de toepassing van het principe van minimale gegevensverwerking zeer bemoeilijkt.

3. Bewaartermijn van de persoonsgegevens

39. Krachtens artikel 5.1.e) AVG mogen persoonsgegevens niet langer worden bewaard, in een vorm die het mogelijk maakt de betrokkenen te identificeren, dan noodzakelijk voor de verwezenlijking van de doeleinden waarvoor zij worden verwerkt.

40. Het nieuw in het decreet Milieubeleid te voeren artikel 5.5.8, §4 stipuleert: "*De maximale bewaartermijnen voor persoonsgegevens die op basis van dit hoofdstuk en de toezichtopdrachten, vermeld in titel XVI van dit decreet, met betrekking tot erkenningen worden verwerkt, worden vastgelegd in beheersregels, conform artikel III.81, §2, van het Bestuursdecreet van 7 december 2018*²⁵."

41. In de Memorie van toelichting (p. 28) wordt hieraan toegevoegd: "*De persoonsgegevens worden niet langer bewaard dan strikt noodzakelijk is voor de doeleinden waarvoor zij worden verwerkt.*"

42. De Autoriteit stelt vooreerst vast dat voormeld artikel III.81, §2 van het Bestuursdecreet geen enkele indicatie bevat voor de maximale termijn gedurende dewelke de verwerkingsverantwoordelijke de persoonsgegevens zal bewaren die ze ter verwezenlijking van de doelstellingen, vermeld in het nieuw in te voeren artikel 5.6.8, §1 in het decreet Milieubeleid, verwerkt, noch criteria die toelaten deze bewaartermijn te bepalen. Aan deze lacune moet worden verholpen.

43. De Autoriteit merkt voorst op dat een bepaling/precisering die stelt dat persoonsgegevens "*niet langer (worden) bewaard dan strikt noodzakelijk*", enkel het principe van 'opslagbeperking' zoals dit voortvloeit uit artikel 5.1, e) van de AVG parafraseert en dus geen juridische meerwaarde biedt.

²⁵ Artikel III.81 van het Bestuursdecreet van 7 december 2018 stipuleert in §2 wat volgt:

"Het beheer en de bewaring van bestuursdocumenten wordt vastgelegd in beheersregels.

De overheidsinstanties, vermeld in artikel III.79, §1, wijzen een verantwoordelijke aan die de beheersregels vastlegt, opvolgt en uitvoert.

Elke overheidsinstantie waakt erover dat de beheersregels toegepast en geëvalueerd worden, overeenkomstig hun eigen systeem van interne controle."

4. Verwerkingsverantwoordelijken

44. Artikel 4.7) AVG bepaalt dat voor de verwerkingen waarvan de regelgeving het doel en de middelen vastlegt, de verwerkingsverantwoordelijke diegene is die daarin als dusdanig wordt aangewezen.

45. De aanduiding van de verwerkingsverantwoordelijke(n) in de regelgeving moet in overeenstemming zijn met de rol die deze actor(en) in de praktijk spe(e)l(t)(en) en met de zeggenschap die hij heeft (of zij hebben) over welke essentiële middelen voor de verwerking worden ingezet. Anders oordelen, zou niet alleen in strijd zijn met de letter van de tekst van de AVG, maar zou ook de doelstelling van de AVG om een consistent en hoog beschermingsniveau voor natuurlijke personen te waarborgen in gevaar kunnen brengen.

46. Het nieuw in het decreet Milieubeleid te voeren artikel 5.5.8, §1 bepaalt: "De Vlaamse Regering wijst de overheden en organisaties aan die optreden als verwerkingsverantwoordelijken als vermeld in artikel 4, 7), van (AVG) of als ontvanger voor de verwerking van persoonsgegevens in het kader van dit hoofdstuk en de toezichtopdrachten, vermeld in titel XVI van dit decreet met betrekking tot erkenningen." (onderlijning door de Autoriteit)

47. De Autoriteit stelt vast dat het voorontwerp van decreet de verwerkingsverantwoordelijke(n) niet nominatief aanduidt; deze aanduiding wordt gedelegeerd naar de Vlaamse Regering.

48. *Na bevraging terzake preciseert de aanvrager dat het gaat om "overheden en organisaties aan wie door de Vlaamse Regering met toepassing van Titel V, hoofdstuk 6 Erkenningen²⁶, en titel XVI van het decreet een taak van algemeen belang is opgedragen, in het VLAREL (besluit van de Vlaamse Regering van 19 november 2010 tot vaststelling van het Vlaams reglement inzake erkenningen met betrekking tot het leefmilieu) en het milieuhandhavingsbesluit (besluit van de Vlaamse Regering van 12 december 2008 tot uitvoering van Titel XVI van het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid).*" De Autoriteit neemt hiervan akte.

49. De Autoriteit stelt vast dat voormelde toelichting lijkt te kaderen binnen de exclusieve bevoegdheid van de uitvoerende macht om (zonder inmenging van de wetgevende macht) haar eigen administratie te organiseren, zoals deze voortvloeit uit de 87 van de Bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen.

²⁶ De Autoriteit stelt effectief vast dat artikel 5.6.3 van het decreet Milieubeleid terzake stipuleert: "Ze (de Vlaamse Regering) wijst ook de overheden en organisaties aan die uitspraak doen over de erkenningsaanvragen met een met redenen omkleed besluit."

50. De Autoriteit adviseert niettemin om in het voorontwerp van decreet uitdrukkelijker te preciseren dat de door de Vlaamse Regering aan te duiden verwerkingsverantwoordelijken de onder haar ressorterende overheden en organisaties zijn die door haar worden belast met de taken van algemeen belang welke aanleiding geven tot de gegevensverwerkingen in kwestie.

5. Categorieën van ontvangers van de persoonsgegevens

51. Ingevolge het legaliteits- en voorzienbaarheidsprincipe (zie randnrs. 7 en 8 van onderhavig advies) moet de regelgeving die een verwerking van persoonsgegevens invoert, in voorkomend geval, ook de (categorieën van) ontvangers van deze gegevens, evenals de omstandigheden waarin en de redenen waarom de gegevens worden verstrekt, bepalen.

52. Het nieuw in het decreet Milieubeleid te voeren artikel 5.5.8, §1 bepaalt: "De Vlaamse Regering wijst de overheden en organisaties aan die optreden als verwerkingsverantwoordelijken als vermeld in artikel 4, 7), van (AVG) of als ontvanger voor de verwerking van persoonsgegevens in het kader van dit hoofdstuk en de toezichtopdrachten, vermeld in titel XVI van dit decreet met betrekking tot erkenningen." (onderlijning door de Autoriteit)

53. In de mate dat aan een of meerdere (categorieën van) ontvangers ook persoonsgegevens betreffende strafrechtelijke veroordelingen en strafbare feiten zou omvatten, dringt de Autoriteit, in toepassing van voormeld legaliteitsprincipe, aan op een precisering in het voorontwerp van decreet van deze (categorieën van) ontvangers van deze bijzondere categorie van persoonsgegevens in de zin van artikel 10 AVG, evenals de omstandigheden waarin en de redenen waarom de gegevens worden verstrekt, met inachtneming van de beginselen van noodzakelijkheid en evenredigheid.

B. ARTIKEL 114 VOORONTWERP VAN DECREET

54. Het nieuw in het Omgevingsvergunningsdecreet in te voeren artikel 14/2 luidt als volgt:
"Door een vergunningsaanvraag, verzoek of initiatief in te dienen als vermeld in dit decreet, stemt de aanvrager of indiener in met de openbaarmaking aan het publiek van respectievelijk de vergunningsaanvraag, het verzoek of het initiatief, en de bijbehorende documenten en plannen op het digitaal systeem dat door Vlaanderen te beschikking gesteld is, tijdens een eventueel openbaar onderzoek en tijdens de termijn waarbinnen tegen een beslissing in beroep kan worden gegaan als vermeld in artikel 54 en 105.

Door een bezwaar in te dienen als vermeld in dit decreet, stemt de bezwaarindiener in met de openbaarmaking van de inhoud ervan.

Door een beroep in te dienen als vermeld in dit decreet, stemt de beroepsindiener in met de openbaarmaking ervan.

Het nemen van een definitieve beslissing waarmee een omgevingsvergunning voor het verkavelen van gronden of een bijstelling hiervan wordt verleend, houdt in dat het verkavelingsplan en verkavelingsvoorschriften vrij beschikbaar zijn en de opsteller ervan afstand doet van zijn auteursrecht op dat plan en die voorschriften.

De Vlaamse Regering kan de gegevens bepalen die niet onder de toepassing van het eerste, tweede en derde lid vallen en de openbaarheidsregeling verder verfijnen."

55. In de Memorie van toelichting (p. 10-12) wordt terzake verduidelijkt:

- inzake openbaarheid tijdens de procedure: *"Het is evenwel belangrijk dat de burger tijdens het openbaar onderzoek volledige inzage krijgt in een omgevingsvergunningsaanvraag en alle documenten van de aanvraag kan raadplegen. Dit principe vormt dé basis van het openbaar onderzoek en vermijdt dat vergunningsbeslissingen vernietigd worden omdat de vergunningverlenende overheid bepaalde stukken uit het dossier niet ter inzage heeft gelegd tijdens het openbaar onderzoek en zo de bepalingen schendt van het verdrag van Aarhus²⁷, dat de openbaarheid in functie van de toegang tot de rechter verzekert."*
- inzake openbaarheid van een (definitief) verleende omgevingsvergunning: *"Een stedenbouwkundige vergunning (of omgevingsvergunning) is, eenmaal als vergunning verleend is, te beschouwen als een bestuursdocument, zoals vastgelegd in artikel I.4, 3° Bestuursdecreet. (...) Met andere woorden, bouwplannen kunnen als auteursrechtelijk beschouwd worden, indien ze aan een aantal voorwaarden voldoen."*(...)

"Om mogelijke problemen met de terinzagelegging van privacy-gevoelige gegevens (met inbegrip van publicatie op een omgevingsloket) op te lossen, heeft de Vlaamse Regering reeds een delegatie die ruim genoeg is (zie bv. artikel 23, 36, 50 of 67 Omgevingsvergunningsdecreet) (art. 114)."

56. Het is kennelijk de bedoeling om door voormeld nieuw in te voeren artikel 14/2 een zo ruim mogelijke actieve openbaarheid via het Omgevingsloket voor een ongelimiteerd publiek te organiseren, waarbij de verantwoordelijkheid voor vrijgave volledig bij de indiener van aanvragen/verzoeken/bezwaren/beroepen wordt gelegd²⁸ in die zin dat de indiener, louter door het

²⁷ Het betreft Richtlijn 2003/4/EG van het Europees Parlement en de Raad van 28 januari 2003 inzake de toegang van het publiek tot milieu-informatie en tot intrekking van Richtlijn 90/313/EEG van de Raad (hierna "Verdrag van Aarhus").

²⁸ De door de aanvrager bijkomend verstrekte toelichting (namelijk: *"Tijdens het openbaar onderzoek worden de velden met gestructureerde persoonsgegevens (van aanvrager, architect, exploitant) niet getoond om privacyredenen. Ook worden bepaalde confidentiële gegevens niet getoond, als de aanvrager deze (terecht) in een speciaal addendum heeft ondergebracht."*) en lezing van het advies nr. 2022/105 van 8 november 2022 van de Vlaamse Toezichtcommissie inzake het ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering tot wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 27 november 2015 tot uitvoering van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning (p. 5 tot 9) doen vermoeden dat bij digitale indiening van sommige stukken persoonsgegevens/vertrouwelijke informatie kan worden ondergebracht in "speciaal bestemde velden met persoonsgegevens" of "speciaal bestemde addendum" die niet openbaar worden gemaakt.

De huidige regelgeving (het Omgevingsvergunningsdecreet en diens uitvoeringsbesluit van 27 november 2015), noch het ontwerp van decreet dat thans voor advies voorligt, identificeren op duidelijke wijze welke persoonsgegevens in welke

indienen, wordt geacht in te stemmen met openbaarmaking van de aanvraag/het verzoek/de bezwaren/het beroep (en alle bijbehorende documenten) dat hij indient.

57. De Autoriteit merkt vooreerst op dat deze instemming/toestemming geenszins kan worden beschouwd als een 'vrije' toestemming (in de zin van artikel 4, 11) AVG)²⁹. De Autoriteit kan zich evenmin van de indruk ontdoen dat het ontwerp van decreet hiermee de uitzonderingen op 'openbaarheid' (waaronder vertrouwelijkheid van persoonsgegevens en intellectuele eigendomsrechten), zoals deze zijn ingeschreven in het Verdrag van Aarhus³⁰ en in het Bestuursdecreet³¹, wil omzeilen en neutraliseren, met name door te spelen met de 'instemming' van de betrokkene.

58. De Autoriteit wijst er voorts op dat het Verdrag van Aarhus, waarnaar de aanvrager verwijst ter rechtvaardiging van de implementatie van de grootst mogelijke 'actieve' openbaarheid inzake (de procedures betreffende) omgevingsvergunningen, veelal voorziet in een toegang tot milieu-informatie 'op verzoek' (zie artikel 3 van het Verdrag), waarbij steeds wordt nagegaan of er geen uitzonderingen (zoals o.a. vertrouwelijkheid van persoonsgegevens en intellectuele eigendomsrechten) nopen tot weigering van het verzoek om toegang.

De 'actieve' verspreiding van milieu-informatie (artikel 7 van het Verdrag) wordt eerder voorbehouden voor volgende soorten van informatie: *"teksten van internationale verdragen, conventies (...) en (...) nationale, regionale (...) wetgeving", "beleidsmaatregelen, plannen en programma's", "voortgangsverslagen (...) die door overheidsinstanties zijn opgesteld" (...), "gegevens of samenvattingen van gegevens afkomstig van het monitoren van activiteiten (...)", "vergunningen die belangrijke gevolgen hebben voor het milieu, alsmede milieuoakkoorden of een verwijzing naar de plaats waar de informatie kan worden opgevraagd of gevonden (...)", "milieueffectenbeoordelingen en risicobeoordelingen (...)"*. Deze 'actieve' openbaarheid/verspreiding, zoals beschreven in het Verdrag van Aarhus viseert kennelijk geenszins individuele (procedures inzake) vergunningsdossiers. Daarenboven dekt de omgevingsvergunning veel meer ladingen/aspecten (zoals stedenbouwkundige

omstandigheden door de indiener zelf zouden kunnen worden onttrokken aan openbaarmaking door opname ervan in welbepaalde 'gestructureerde velden' of een 'speciaal addendum'.

²⁹ In artikel 4, 11) AVG wordt 'toestemming' gedefinieerd als volgt: *"elke vrije, specifieke, geïnformeerde en ondubbelzinnige wilsuiting waarmee de betrokkene door middel van een verklaring of een ondubbelzinnige actieve handeling hem betreffende verwerking van persoonsgegevens aanvaardt"*.

³⁰ Zo voorziet artikel 4, 2 van het Verdrag van Aarhus in een aantal uitzonderingen die aanleiding geven tot weigering van een verzoek om milieu-informatie, indien openbaarmaking van de informatie afbreuk doet aan o.a.: *"e) intellectuele eigendomsrechten; f) de vertrouwelijkheid van persoonsgegevens en/of -dossiers met betrekking tot een natuurlijk persoon wanneer die persoon niet heeft ingestemd met bekendmaking van de informatie aan het publiek, wanneer deze vertrouwelijkheid is voorzien naar nationaal of Gemeenschapsrecht;"* (onderlijning door de Autoriteit). Artikel 4, 3 van het Verdrag van Aarhus voegt hieraan nog toe: *"In dit verband en met het oog op de toepassing van punt f) zorgen de lidstaten ervoor dat Richtlijn 95/46/EG van het Europees Parlement en de Raad van 24 oktober 1995 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens wordt nageleefd."*

³¹ Zo voorzien artikel II.34 en II.36 van het Bestuursdecreet in een aantal uitzonderingen op de openbaarheid van bestuursdocumenten, waaronder: *"de bescherming van de persoonlijke levenssfeer, tenzij de betrokken persoon met de openbaarmaking instemt"* (onderlijning door de Autoriteit).

aspecten, ruimtelijke ordening, handelsvestigingsbeleid, ...) ³² dan enkel milieuaspecten, waartoe het Verdrag van Aarhus is beperkt.

59. De Autoriteit wijst erop dat ook het Bestuursdecreet bij uitsteking de openbaarheid van bestuursdocumenten 'op aanvraag' regelt waarbij de bevoegde overheidsinstantie elke aanvraag zal beoordelen in het licht van de in artikelen II.34 e.v. beschreven uitzonderingen op deze openbaarheid, waaronder de bescherming van de persoonlijke levenssfeer.

60. Gelet op het voorgaande en in het kader van het beginsel van minimale gegevensverwerking (artikel 5.1, c) AVG), is de Autoriteit van oordeel dat de maximalistische openbaarheidsregeling, zoals thans uitgewerkt in artikel 114 van het ontwerp van decreet, grondig moet worden herdacht en herwerkt, rekening houdend met voormelde bedenkingen. Zo zou kunnen worden gedacht aan een zeer beperkte 'actieve' openbaarheid waarbij wordt publiek gemaakt omtrent welke gronden/inrichtingen/activiteiten of projecten een (procedure inzake) omgevingsvergunning (loopt), gebeurlijk aangevuld met een 'passieve' openbaarheid of openbaarheid 'op verzoek' (met het oog op het bekomen van meer gedetailleerde informatie/stukken) die de administratie moet toelaten te allen tijde, op basis van in de regelgeving omschreven criteria, een degelijke afweging te maken van de onderscheiden belangen in het geding.

61. De Autoriteit stelt ook vast dat tussenkomst van de Vlaamse Regering om "*de gegevens (te) bepalen die niet onder de toepassing van het eerste, tweede en derde lid vallen en de openbaarheidsregeling verder (te) verfijnen*" facultatief is en dat voormeld artikel 114 van het ontwerp van decreet en diens uitermate en kennelijk té ruime openbaarheidsregeling in deze omstandigheden volledig uitwerking kan krijgen zonder dat de Vlaamse Regering eerst nog verplicht moet tussenkomen. Voor zover de decreetgever bepaalde elementen van de openbaarheidsregeling voor verdere uitwerking aan de Vlaamse Regering zou willen overlaten, wordt diens tussenkomst beter 'verplicht' voorgeschreven in het decreet (namelijk: "*De Vlaamse regering bepaalt of zal (...) bepalen/verder verfijnen*" i.p.v. "*De Vlaamse Regering kan (...) bepalen/verder verfijnen*").

C. ARTIKEL 119 VOORONTWERP VAN DECREET

62. Het nieuwe in artikel 5 van het decreet Gebouwenpas in te voegen derde en vierde lid, luidt als volgt:

³² Zie artikel 2, 7° en 8° en artikel 5 van het Omgevingsvergunningsdecreet.

"De Vlaamse Regering bepaalt de nadere voorwaarden waaronder de gegevens in de gebouwenpas in functie van verkoop en verhuur en de publiciteit daaromtrent geheel of gedeeltelijk raadpleegbaar worden gemaakt voor derden. Deze voorwaarden hebben minstens betrekking op:

1° welke gegevens raadpleegbaar worden gemaakt;

2° wie de gegevens kan raadplegen;

3° de periode van raadpleegbaarheid.

Hierbij voorziet de Vlaamse Regering ook in algemene organisatorische en technische maatregelen die genomen worden om de kwaliteit, de vertrouwelijkheid en de veiligheid van de gegevens te garanderen."

63. Ingevolge artikel 4 van het decreet Gebouwenpas omvat de gebouwenpas *"gebouw-, grond- en omgevingsgebonden informatie, zoals attesten, keuringen, vergunningen, technische gegevens, open data, die beschikbaar zijn in verschillende databanken van de Vlaamse overheid"*.

De gebouwenpas kan voorts worden aangevuld met *"informatie die ter beschikking wordt gesteld door andere overheden of instanties"*.

Daarenboven kan elke houder van een zakelijk recht³³, in navolging van artikel 6 van het decreet Gebouwenpas, ook zelf de gegevens in de gebouwenpas aanvullen³⁴, welke door de Vlaamse overheid mogen worden bijgehouden maar enkel mogen worden geraadpleegd mits toestemming van de houder van het zakelijk recht.

In uitvoering van artikel 4, laatste lid, van het decreet Gebouwenpas, preciseert de Vlaamse Regering³⁵ met betrekking tot de inhoud van de gebouwenpas het volgende:

"§1. In de gebouwenpas worden volgende categorieën van persoonsgegevens verwerkt en ontsloten:

1° woningkenmerken,

2° persoonlijke contactgegevens;

3° identificatiegegevens.

§2. De betrokkenen bij de verwerking van persoonsgegevens in de gebouwenpas zijn:

1° de houder van het zakelijk recht op de woning;

2° de bewoner;

3° de architect, de aannemer, de installateur, betrokken bij het bouwproces;

³³ Artikel 2, 2° van het decreet Gebouwenpas definieert 'houder van een zakelijk recht' als volgt: *"een persoon met een recht van eigendom of een recht van opstal, erfpacht of vruchtgebruik met betrekking tot een gebouw of een grond, zoals geregistreerd door het federale bestuur bevoegd voor de patrimoniumdocumentatie"*.

³⁴ In artikel 1 van het besluit van de Vlaamse Regering van 23 april 2021 *tot uitvoering van het decreet van 30 november 2018 betreffende de gebouwenpas* (hierna "uitvoeringsbesluit Gebouwenpas") wordt in deze context melding gemaakt van volgende relevante documenten over het onroerend goed of de omgeving:

"1° attesten, keuringen, vergunningen en verslagen;

2° bewijsstukken over uitgevoerde renovatiewerken;

3° plannen;

4° foto's."

³⁵ Zie artikel 6 van het uitvoeringsbesluit Gebouwenpas.

64. Ingevolge het huidige artikel 5 van het decreet Gebouwenpas is de toegang tot de gebouwenpas thans beperkt tot de houder van een zakelijk recht met betrekking tot zijn gebouw/grond of een derde die hij daartoe heeft gemachtigd.

65. Voormeld artikel 119 van het voorontwerp van decreet creëert de mogelijkheid om de gebouwenpas, in functie van verkoop en verhuur en de publiciteit daaromtrent, ook geheel of gedeeltelijk (en zonder voorafgaandelijk te anonimiseren³⁶) toegankelijk te maken voor derden maar laat de nadere uitwerking daarvan over aan de Vlaamse Regering.

66. Hoewel de draagwijdte van deze uitgebreide toegang op dit ogenblik dus nog onduidelijk is, formuleert de Autoriteit hierbij toch reeds volgende bedenkingen.

67. Het doel dat met voormelde toegang voor derden wordt beoogd is, volgens de bewoordingen van artikel 119 van het voorontwerp van decreet: "*verkoop en verhuur en de publiciteit daaromtrent*". Na bevraging terzake verduidelijkt de aanvrager zulks bijkomende als volgt:

"De doelstelling hierbij is om vóór aankoop of huur van een gebouw, het informatie- en kennisniveau van toekomstige kopers of huurders over het gebouw te verhogen. (...)

De primaire doelstelling van de gebouwenpas bestaat erin informatie uit de talrijke attesten en bestaande databanken betreffende woningen, gebouwen en percelen geïntegreerd te ontsluiten naar de houder van het zakelijk recht. Gezien de kandidaat-koper de nieuwe houder van het zakelijk recht van het gebouw wordt, is het nuttig dat deze vooraf voldoende geïnformeerd is over de staat van het gebouw en de consequenties van de aankoop of huur.

De gebouwenpas bevat momenteel informatie over een breed aantal aspecten: energie, isolatie, installaties voor verwarming, koeling, ventilatie, warm water, zonnepanelen, energieverbruik, uitgevoerde renovatiewerken, bodeminformatie, asbestinformatie, mobiscore, vergunningen, woningkwaliteit, informatie over drinkwatervoorziening, privéwaterafvoer, nabijheid van grachten en waterlopen, overstromingsgevoeligheid, klimaatbestendigheid, ... Deze informatie is afkomstig van de authentieke overheidsbronnen en is in het digitale paspoort op een uniforme manier beschikbaar, wat de vergelijkbaarheid tussen gebouwen stimuleert.

Daarnaast kan een eigenaar ook bijkomende eigen informatie opladen via een digitale kluis in de gebouwenpas. Ook deze aanvullende informatie zou raadpleegbaar gemaakt kunnen worden. Daarom werd geopteerd dat de Vlaamse Regering verder voorwaarden kan bepalen voor het gedeeltelijk en geheel raadpleegbaar maken van informatie.

³⁶ In uitvoering van artikel 7 van het decreet Gebouwenpas, preciseert artikel 2 van het besluit Gebouwenpas momenteel dat de gegevens in de gebouwenpas "*geanonimiseerd ter beschikking* (worden gesteld) *van derden voor de volgende niet-commerciële doeleinden:*

1° het voeren van wetenschappelijk onderzoek;

2° statistische verwerking."

Een potentiële koper of huurder van een gebouw kan op die manier vóór de aankoop beter inschatten wat de actuele status is van het gebouw in al van deze bovenstaande aspecten en een inzicht kan hebben in de aanwezige attesten en keuringen en bv. de energieprestatie van de woning. Zo kan hij ook inschatten welke energetische renovatiewerken noodzakelijk zijn en welke zaken een impact kunnen hebben op een bijkomende renovatiekost na de aankoop van het gebouw.”

68. De Autoriteit is van oordeel dat in het bijzonder ‘de woningkenmerken’ (of deze van het gebouw/grond/perceel) de verwezenlijking van voormeld doeleinde “*verkoop en verhuur en de publiciteit daaromtrent*” moeten toelaten. Aangezien de beoordeling van de actuele staat van een gebouw/grond/perceel in principe geen persoonlijke contactgegevens of identificatiegegevens lijken te vereisen van de houder van het zakelijk recht, de bewoner, de architect, de aannemer, de installateur (betrokken bij het bouwproces) of van de deskundige, de adviseur of de expert, dienen deze van vrijgave ten aanzien van derden te worden uitgesloten. De publiciteit omtrent koop en verkoop van gebouwen/percelen/gronden lijkt te kunnen worden gerealiseerd aan de hand van geanonimiseerde informatie (woningkenmerken en attesten/vergunningen ontdaan van persoonsgegevens).

69. In de mate dat door de houder van een zakelijk recht zelf aangeleverde informatie (welke - ingevolge de vanwege de aanvrager ontvangen toelichting- wordt opgeladen in een ‘digitale kluis’ in de gebouwenpas) door de Vlaamse overheid maar mag worden geraadpleegd mits toestemming van deze houder van het zakelijk recht, zal deze voorafgaande toestemming uiteraard/*a fortiori* ook gelden voor de gebeurlijke toegang ertoe door derden.³⁷

70. Gelet op de ruime formulering van de mogelijke inhoud van de gebouwenpas (zowel in het decreet Gebouwenpas als in diens uitvoeringsbesluit van 23 april 2021), wijst de Autoriteit de aanvrager ook op het verhoogd risico op het vlak van gegevensbescherming ingeval van automatische consultaties die kunnen leiden tot het op grote schaal verzamelen van mogelijks gevoelige informatie (inzonderheid wanneer hiermee ook informatie inzake bouw- of andere overtredingen zou kunnen worden vrijgegeven).

OM DEZE REDENEN

de Autoriteit,

is van oordeel dat volgende aanpassingen zich opdringen in artikel 27 van het voorontwerp van decreet:

³⁷ De Autoriteit merkt daarbij wel op dat de toestemming van de houder van het zakelijk recht enkel informatie over deze houder zelf en diens gebouw/perceel/grond kan dekken, maar geenszins informatie betreffende derde personen.

- bevattelijke uiteenzetting van de concreet beoogde doeleinden conform artikel 5.1.b) AVG, minstens in het kader van en met betrekking tot de gebeurlijke verwerking van persoonsgegevens betreffende strafrechtelijke veroordelingen en strafbare feiten (zie randnr. 25);
- opgave van de betrokkenen wiens persoonsgegevens betreffende strafrechtelijke veroordelingen en strafbare feiten zullen worden verwerkt (zie randnr. 29);
- herschrijving of schrapping (m.u.v. de betrokkenen wiens persoonsgegevens betreffende strafrechtelijke veroordelingen en strafbare feiten zullen worden verwerkt) van de bepaling waarin alle categorieën van betrokkenen ongenueanceerd worden opgesomd (zie randnr. 30);
- toevoeging van de beperking in de tijd met betrekking tot de te verwerken persoonsgegevens betreffende strafrechtelijke veroordelingen en strafbare feiten (zie randnr. 35);
- herschrijving of schrapping (m.u.v. persoonsgegevens betreffende strafrechtelijke veroordelingen en strafbare feiten, enerzijds, en het Rijksregisternummer, anderzijds) van de bepaling waarin alle categorieën van te verwerken persoonsgegevens ongenueanceerd worden opgesomd (zie randnrs. 35 en 36);
- herformulering van het 'INSZ' (zie randnr. 37);
- opname in de Memorie van toelichting van het bijkomend te preciseren 'risico-gebaseerd toezicht' als rechtvaardiging voor de verwerking van "*gegevens met betrekking tot de uitgevoerde milieuhandhavingscontroles*" en "*gegevens met betrekking tot overtredingen van de milieuwetgeving*" (zie randnr. 38);
- uitwerking van (een) maximale bewaartermijn(en) of criteria die toelaten deze te berekenen (zie randnr. 42);
- uitdrukkelijk preciseren dat de door de Vlaamse Regering aan te duiden verwerkingsverantwoordelijken de onder haar ressorterende overheden en organisaties zijn die door haar worden belast met de taken van algemeen belang welke aanleiding geven tot de gegevensverwerkingen in kwestie (zie randnr. 50);
- precisering van de (categorieën van) ontvangers van persoonsgegevens betreffende strafrechtelijke veroordelingen en strafbare feiten, evenals de omstandigheden waarin en de redenen waarom de gegevens worden verstrekt (zie randnr. 53);

is van oordeel dat volgende aanpassingen zich opdringen in artikel 114 van het voorontwerp van decreet:

- herdenking en herwerking van de maximalistische openbaarheidsregeling in navolging van het beginsel van minimale gegevensverwerking (artikel 5.1, c) AVG) (zie randnr. 60);
- het inschrijven van een verplichte (i.p.v. facultatieve) tussenkomst door de Vlaamse Regering voor verfijning van de openbaarheidsregeling (zie randnr. 61);

wijst op het belang van wat volgt met betrekking tot artikel 119 van het voorontwerp van decreet:

- de gebeurlijke realisatie van de publiciteit omtrent koop en verkoop van gebouwen/percelen/gronden aan de hand van geanonimiseerde informatie (zie randnr. 68);
- een gebeurlijke toegang door derden tot de door de houder van een zakelijk recht zelf aangeleverde informatie zal niet mogelijk zijn zonder diens toestemming (zie randnr. 69).

Voor het Kenniscentrum,
(get.) Cédrine Morlière, Directeur