



Autorité de protection des données  
Gegevensbeschermingsautoriteit

## Advies nr. 32/2024 van 22 maart 2024

### Betreft: Verzoek om advies over :

- Een wetsontwerp over noodplanning en beheer van noodsituaties (CO-A-2024-024), en
- Een ontwerp van koninklijk besluit over noodplanning en beheer van noodsituaties op gemeentelijk en provinciaal niveau (CO-A-2024-025)

**Sleutelwoorden: interventie- en noodplannen - registratiesysteem voor betrokkenen en hun familieleden - veiligheidsportaal - opdrachten van algemeen belang - doeleinden – beginsel van minimale gegevensverwerking - gezondheidsgegevens - audiovisuele opnamen - categorieën betrokkenen - categorieën ontvangers - toestemming**

### Vertaling

Het Kenniscentrum van de Gegevensbeschermingsautoriteit (hierna "de Autoriteit" genoemd),  
Aanwezig: Juline Deschuyteneer, Cédrine Morlière, Nathalie Raghenon en Griet Verhenneman en Yves-Alexandre de Montjoye en Bart Preneel;

Gelet op de wet van 3 december 2017 *tot oprichting van de Gegevensbeschermingsautoriteit*, en met name op de artikelen 23 en 26 (hierna "GBA" genoemd);

Gelet op artikel 25, lid 3, van de WOG, op grond waarvan de besluiten van het Kenniscentrum worden genomen bij meerderheid van stemmen;

Gelet op Verordening (EU) 2016/679 *van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG* (hierna "AVG");

Gelet op de wet van 30 juli 2018 *betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens* (hierna "WVG");

### DISCLAIMER

**Dit is een AI-vertaling wegens hoogdringendheid (einde van de legislatuur) op uitdrukkelijke vraag van het Directiecomité van de GBA.**

Gelet op de adviesaanvraag van mevrouw Annelies Verlinden, minister van Binnenlandse Zaken, Institutionele hervormingen en Democratische vernieuwing ontvangen op 11 januari 2024;

Gezien de aanvullende informatie, ontvangen op 26, 28 februari en 5 maart 2024;

brengt op 22 maart 2024 het volgende advies uit:

## **I. AANDACHTSPUNTEN PER SOORT VERWERKING**

**De opmerkingen worden hieronder weergegeven in afnemende volgorde van belangrijkheid, van 1 tot 3 soort beoogde verwerking. Het systeem voor de registratie van de betrokkenen en hun familieleden is het soort gegevensverwerking dat de grootste inbreuk maakt op de rechten en vrijheden van de betrokkenen en daarom meer aandacht verdient.**

### 1) Registratiesysteem voor betrokkenen en hun familie :

- ✓ Duidelijk en uitputtend de taken van algemeen belang beschrijven die aan het genoemde systeem zijn toevertrouwd.
- ✓ Zorg ervoor dat de definitie van het begrip "betrokken personen" volledig is en dat alleen de betrokken personen duidelijk gedefinieerd zijn volgens het specifieke doel dat wordt nagestreefd.
- ✓ Ervoor zorgen dat elke categorie van verwerkte gegevens relevant en noodzakelijk is voor elk van de nagestreefde doeleinden en de betrokken categorieën van personen.
- ✓ Het verzamelen van audiovisuele opnames voorspelbaarder maken en ervoor zorgen dat deze verwerking noodzakelijk is in verhouding tot het doel waarvoor ze wordt uitgevoerd en de categorieën van betrokken personen.
- ✓ Wijs de gegevenscategorieën aan met de gegevens die daadwerkelijk zijn/worden verzameld.
- ✓ Het voorontwerp voorspelbaarder maken wat betreft het bepalen van de categorieën ontvangers.
- ✓ Idealiter zou artikel 40 de methodologie moeten weerspiegelen waarnaar wordt verwezen in het commentaar bij het artikel, om beperkte toegang tot de relevante diensten te garanderen in overeenstemming met hun behoeften.

### 2) Veiligheidsportaal :

- ✓ Beschrijf in meer detail de taken van algemeen belang die door het genoemde portaal worden nagestreefd.

- ✓ Expliciet vermelden dat de toestemming zal worden gevraagd van de persoon die overeenkomstig artikel 40, lid 4, aan het veiligheidsportaal wordt toegevoegd.
- 3) gegevensverzameling door burgemeesters en gouverneurs (contactpersonen voor nood- en interventieplannen):
- ✓ Om de in artikel 17, §1<sup>er</sup>, alinea 2, opgesomde categorieën van gegevens te koppelen aan de in artikel 17, §1<sup>er</sup>, alinea 1, opgesomde categorieën van personen, voor zover dit noodzakelijk is om het beoogde doel te bereiken.
  - ✓ Specificeer, voor zover mogelijk, de categorieën ontvangers zoals bedoeld in artikel 18.

## II. VOORWERP EN CONTEXT VAN DE ADVIESAANVRAAG

1. Op 11 januari 2024 verzocht de minister van Binnenlandse Zaken, Institutionele hervormingen en Democratische vernieuwing de Autoriteit om advies over:
  - een voorontwerp van wet inzake noodplannen en beheer van noodsituaties (hierna "het voorontwerp" genoemd), en
  - een ontwerp van Koninklijk Besluit betreffende de noodplanning en het beheer van noodsituaties op gemeentelijk en provinciaal niveau (hierna "het ontwerpbesluit").
2. Op basis van de lessen die werden getrokken uit de verschillende crisissen waarmee België de voorbije jaren werd geconfronteerd (in het bijzonder de terroristische aanslagen van 22 maart 2016 en de gezondheids crisis van Covid-19), wil het voorontwerp een solide wettelijke basis creëren voor noodplanning<sup>1</sup> en beheer van noodsituaties en de reactie op crisissen zoveel mogelijk

<sup>1</sup> Het gaat om "alle organisatorische, procedurele en materiële maatregelen en instrumenten die bijdragen tot het bepalen van de acties en coördinatiemechanismen die moeten worden ingesteld in geval van een noodsituatie, een nationaal incident of een nationale crisis, om zo snel mogelijk de nodige menselijke en materiële middelen te kunnen mobiliseren en aldus de interventies te organiseren die nodig zijn om de bevolking en de goederen te beschermen" (zie artikel 2, 6° van het voorontwerp).

Een "noodsituatie" wordt als volgt gedefinieerd in artikel 2, 2° van het voorontwerp: "elke gebeurtenis die schadelijke gevolgen voor het maatschappelijke leven veroorzaakt of kan veroorzaken, zoals een ernstige verstoring van de openbare veiligheid, een ernstige bedreiging van het leven of de gezondheid van personen en/of van grote materiële belangen, en die een operationele en/of strategische coördinatie vereist om de bedreiging weg te nemen of de schadelijke gevolgen van de gebeurtenis te beperken".

Een "nationaal incident" wordt als volgt gedefinieerd in artikel 2, 3° van het voorontwerp: "elke gebeurtenis die het gevolg is van menselijke activiteiten, natuurlijke oorzaken of technologische oorzaken en die niet voldoet aan de voorwaarden om te worden gekwalificeerd als een nationale crisis, maar die door haar aard of gevolgen, of door de ontwikkelingen die redelijkerwijs kunnen worden verwacht :

a) het algemeen belang, de vitale belangen van de natie of de essentiële behoeften van de bevolking bedreigt of kan bedreigen, of die een of meer van deze belangen of behoeften kan schaden of kan schaden;

b) en dringende beslissingen vereist op het niveau van de exploitant of de sector;

c) waarschijnlijk strategische coördinatie op nationaal niveau vereist, maar waarvoor het beheer op het niveau van de exploitant of de sector in dit stadium voldoende is".

Een "nationale crisis" wordt als volgt gedefinieerd in artikel 2, 4° van het voorontwerp: "elke gebeurtenis, met inbegrip van noodsituaties, als gevolg van menselijke activiteiten, natuurlijke oorzaken of technologische oorzaken die door haar aard of gevolgen :

a) het algemeen belang, de vitale belangen van de natie of de essentiële behoeften van de bevolking bedreigt of waarschijnlijk zal bedreigen, of die een of meer van deze belangen of behoeften schaadt of waarschijnlijk zal schaden;

b) en dringende beslissingen vereist ;

c) en vereist strategische coördinatie op nationaal niveau en, waar nodig, geharmoniseerde en coherente publieksvoorlichting".

harmoniseren door de rollen en verantwoordelijkheden van de verschillende actoren vast te leggen<sup>2</sup>.

3. In dit verband is het voorontwerp bedoeld om het rechtskader voor drie reeds bestaande soorten verwerking van persoonsgegevens te verduidelijken:

- Het verzamelen door de burgemeesters en gouverneurs van gegevens met betrekking tot de personen die gecontacteerd moeten worden in hun nood- en interventieplannen<sup>3</sup> en het coderen van deze gegevens in het veiligheidsportaal bedoeld in artikel 50 van het voorontwerp (artikelen 17 tot 20 van het voorontwerp, besproken in punt B hieronder);
- De invoering van een registratiesysteem voor personen die betrokken zijn bij een noodsituatie<sup>4</sup> en hun nabestaanden<sup>5</sup> (bekend als het "BITS", Belgian Incident Tracking System) (artikelen 35 tot 40 van het voorontwerp, onderzocht onder punt C hieronder);
- De oprichting van een veiligheidsportaal waarmee gegevens kunnen worden uitgewisseld over de relevante actoren die gecontacteerd moeten worden voor zowel de planning van noodsituaties en de monitoring van grote evenementen als voor het beheer van incidenten, noodsituaties en nationale crises (art. 50 van het voorontwerp, besproken onder punt D hieronder).

4. Het ontwerpbesluit strekt tot uitvoering van het wetsontwerp en tot intrekking van het koninklijk besluit van 22 mei 2019 *betreffende de noodplanning en het beheer van noodsituaties op gemeentelijk en provinciaal niveau en de rol van burgemeesters en provinciegouverneurs bij gebeurtenissen en crisissituaties die coördinatie of beheer op nationaal niveau vereisen*.

### III. ONDERZOEK VAN DE ADVIESAANVRAAG

<sup>2</sup> Het formulier bij de adviesaanvraag vermeldt: "*Een volledig advies wordt gevraagd overeenkomstig artikel 36.4 van de AVG, gezien de gevoelige persoonsgegevens waarvan de verwerking wordt georganiseerd in de artikelen 35 tot en met 40 (in het bijzonder artikel 37, §2, 2<sup>de</sup> lid, 4<sup>o</sup> en 4<sup>de</sup> lid, 4<sup>o</sup>) van dit voorontwerp van wet*".

<sup>3</sup> Artikel 2, 7<sup>o</sup> van het voorontwerp definieert het "nood- en interventieplan" door te verwijzen naar artikel 16 van het voorontwerp. Krachtens artikel 16, §1, van het voorontwerp stelt de burgemeester een algemeen nood- en interventieplan op voor zijn gemeente, dat algemene richtlijnen en de nodige informatie bevat voor het beheer van noodsituaties, met inbegrip van de te nemen maatregelen en de organisatie van de bijstand. Artikel 16, §2 bevat een identieke bepaling voor de provinciegouverneur. Krachtens artikel 16, §3, kunnen de gouverneur en de burgemeester voor een specifiek risico een bijzonder nood- en interventieplan opstellen indien de specifieke richtlijnen en informatie die nodig zijn voor het beheer van een noodsituatie die verband houdt met dat risico, met inbegrip van de te nemen maatregelen en de organisatie van de respons, vereisen dat ofwel wordt afgeweken van de algemene beginselen die zijn vastgelegd in het algemene nood- en interventieplan, ofwel, gezien hun specifieke aard, worden opgenomen in een plan dat losstaat van het algemene nood- en interventieplan.

<sup>4</sup> Dit verwijst naar "*elke persoon die rechtstreeks of onrechtstreeks getroffen wordt door een noodsituatie, met inbegrip van doden, gewonden of niet gewonde personen of getuigen ter plaatse*" (artikel 2, 5<sup>o</sup> van het voorontwerp).

<sup>5</sup> Dit is "*een persoon die zich bij de medische, psychologische en sociale hulpdiensten meldt als iemand die een emotionele band heeft met één of meer personen die rechtstreeks betrokken zijn bij een noodsituatie*" (artikel 2, 26<sup>o</sup> van het voorontwerp).

## A. De beginselen van voorspelbaarheid en noodzakelijkheid

5. De Autoriteit zet het theoretische kader uiteen voor haar specifieke opmerkingen over de afweging van de beginselen van noodzakelijkheid, evenredigheid en wettigheid in verband met het recht op privacy en het recht op bescherming van persoonsgegevens, zoals vastgelegd in de Grondwet, de AVG, het EVRM en het Handvest van de grondrechten van de Europese Unie. De geïnformeerde lezer kan rechtstreeks verwijzen naar de toepassing van deze beginselen in de volgende rubriek (B).
6. De GBA benadrukt dat elke verwerking van persoonsgegevens een inbreuk vormt op het recht op bescherming van de persoonlijke levenssfeer, dat is vastgelegd in artikel 8 van het EVRM en artikel 22 van de Grondwet. Dit recht is echter niet absoluut. Artikel 8 van het EVRM en artikel 22 van de Grondwet sluiten inmenging door een overheidsinstantie in het recht op bescherming van het privéleven (waartoe ook persoonsgegevens behoren) niet uit, maar vereisen dat een dergelijke inmenging is voorzien in een voldoende nauwkeurige wettelijke bepaling, dat zij in het algemeen van openbaar belang is en dat zij evenredig is aan het nagestreefde legitieme doel<sup>6</sup>. Een voorschrift dat de verwerking van persoonsgegevens regelt (en dat van nature een inmenging in het recht op bescherming van persoonsgegevens vormt), moet niet alleen noodzakelijk en evenredig zijn, maar ook voldoen aan de vereisten van voorspelbaarheid en nauwkeurigheid, zodat de betrokkenen van wie de gegevens worden verwerkt, een duidelijk idee hebben van de verwerking van hun gegevens.
7. In overeenstemming met artikel 6.3 van de AVG, gelezen in het licht van overweging 41 van de AVG, is de verwerking van van persoonsgegevens die noodzakelijk is om een wettelijke verplichting na te komen<sup>7</sup> of voor de vervulling van een taak van algemeen belang of die deel uitmaakt van de uitoefening van het openbaar gezag die aan de verwerkingsverantwoordelijke is opgedragen<sup>8</sup> moet worden beheerst door duidelijke en nauwkeurige regels waarvan de toepassing voorzienbaar moet zijn voor de betrokkenen. Bovendien moeten volgens artikel 22 van de Grondwet de "essentiële elementen" van de gegevensverwerking worden gedefinieerd door middel van een formele wettelijke regeling. Deze omvatten ten minste :
  - het (de) precieze en specifieke doel(en) van de gegevensverwerking ;
  - de aanduiding van de verwerkingsverantwoordelijke(n) (tenzij dit duidelijk is).

---

<sup>6</sup> Constante rechtspraak van het Grondwettelijk Hof. Zie bv. Grondwettelijk Hof, arrest van 4 april 2019, nr. 49/2019 ("Zij sluiten niet uit dat een overheidsinstantie zich mengt in de uitoefening van het recht op eerbiediging van het privéleven, maar vereisen dat in een dergelijke inmenging is voorzien door een voldoende nauwkeurige wettelijke bepaling, dat zij beantwoordt aan een dringende sociale behoefte in een democratische samenleving en dat zij evenredig is aan het legitieme doel dat zij nastreeft").

<sup>7</sup> Artikel 6.1.c) van de AVG.

<sup>8</sup> Artikel 6.1.e) van de AVG.

Als de inmenging door de overheidsinstantie echter een aanzienlijke inbreuk vormt op de rechten en vrijheden van de betrokken personen, wat hier het geval is<sup>9</sup>, moeten in de wettelijke bepaling ook de volgende essentiële (aanvullende) elementen worden gedefinieerd:

- de (categorieën van) verwerkte persoonsgegevens die relevant en niet overmatig zijn;
- de (categorieën van) betrokkenen van wie de persoonsgegevens zullen worden verwerkt;
- de (categorieën van) ontvangers van persoonsgegevens en de voorwaarden waaronder zij de gegevens ontvangen en de redenen daarvoor;
- de maximale bewaartermijn voor opgeslagen persoonsgegevens ;
- enige beperking van de verplichtingen en/of rechten als bedoeld in de artikelen 5, 12 tot en met 22 en 34 van de AVG.

8. Dit sluit uiteraard niet de mogelijkheid uit dat, op voorwaarde dat de essentiële elementen van de voorgenomen verwerking van persoonsgegevens in het voorontwerp worden omschreven, meer gedetailleerde uitvoeringsbepalingen kunnen worden overgelaten aan de Koning<sup>10</sup>, weliswaar na verder advies van de Autoriteit, in overeenstemming met artikel 36.4 van de AVG.

**B. Verzameling van gegevens door burgemeesters en gouverneurs en codering van deze gegevens in het veiligheidsportaal (art. 17 t/m 20 van het voorontwerp)**

9. De artikelen 17 tot en met 20 van het voorontwerp bieden een kader voor het verzamelen van persoonsgegevens door burgemeesters en gouverneurs, die verantwoordelijk zijn voor het opstellen van hun nood- en interventieplannen, het bijwerken ervan en de uitvoering ervan in noodsituaties, alsook voor het coderen van die gegevens in het in artikel 50 van het voorontwerp bedoelde veiligheidsportaal wanneer ze in die nood- en interventieplannen zijn opgenomen.

1) Voorspelbaarheid en doeleinden

10. Theoretische herinnering: aangezien het doel van de verwerking van persoonsgegevens een essentieel element van die verwerking is, moet het in voldoende nauwkeurige bewoordingen in de wet worden uiteengezet om te voldoen aan het hierboven genoemde vereiste van voorspelbaarheid wat betreft de concrete en operationele reden waarvoor de gegevens worden verwerkt (artikel 5, lid 1, onder b), van de AVG).

---

<sup>9</sup> De aanvrager geeft zelf in het formulier bij de adviesaanvraag aan dat het voorontwerp een verwerking van bijzondere categorieën persoonsgegevens van kwetsbare personen betreft; dat de verwerking betrekking heeft op het kruisen of combineren van persoonsgegevens uit verschillende bronnen; dat de verwerking op grote schaal plaatsvindt vanwege een grote hoeveelheid gegevens en/of het aantal betrokkenen; dat de gegevens openbaar worden gemaakt of toegankelijk zijn voor een derde.

<sup>10</sup> Zoals met name bepaald in artikel 17, §1<sup>er</sup>, 2<sup>de</sup> lid, en artikel 50, §§2 tot en met 4, 2<sup>de</sup> lid, van het voorontwerp.

11. Uit artikel 17, lid 1<sup>er</sup> van het voorontwerp blijkt duidelijk dat het verzamelen van de daarin opgesomde categorieën gegevens tot doel heeft burgemeesters en gouverneurs in staat te stellen hun nood- en interventieplannen op te stellen, bij te werken en in geval van nood uit te voeren. Deze doeleinden zijn duidelijk genoeg in het ontwerp verwoord, in het licht van de overwegingen.
12. Toegegeven, de definitie van het algemene rampenplan en die van het specifieke rampenplan<sup>11</sup> verwijzen niet expliciet naar het feit dat deze plannen de persoonsgegevens bevatten van personen met wie contact moet worden opgenomen in een noodsituatie.
13. Uit het commentaar bij artikel 17 blijkt duidelijk dat het "*hoofddoel*" van de noodplannen, dat het verzamelen van de gegevens in kwestie rechtvaardigt, erin bestaat "*de autoriteiten en de hulpdiensten in staat te stellen om in noodsituaties snel personeel en uitrusting in te zetten teneinde het leven en de fysieke en mentale integriteit van de betrokken personen en goederen te beschermen*". Hieruit volgt dat het doel met betrekking tot de uitvoering van nood- en reactieplannen in noodsituaties voldoende duidelijk is geformuleerd.
14. **Kleine redactionele opmerking: het bepalen van het toepassingsgebied *ratione personae* van artikel 17 van het voorontwerp helpt ook het doel van de verwerking af te bakenen.** Daarom is het belangrijk ervoor te zorgen dat de categorieën van personen van wie de gegevenscategorieën in de nood- en reactieplannen zullen worden vermeld, in voldoende duidelijke en nauwkeurige bewoordingen worden aangeduid. Volgens het commentaar bij artikel 17 verwijst de in punt 2<sup>o</sup> bedoelde categorie personen bijvoorbeeld naar beheerders van gas-, elektriciteits- of waternetwerken, dambeheerders of exploitanten van Seveso-inrichtingen<sup>12</sup>. Het gaat dus om personen die verantwoordelijk zijn voor organisaties, bedrijven of inrichtingen die door hun ligging of activiteiten een noodsituatie kunnen veroorzaken of de schadelijke gevolgen ervan kunnen verergeren. De formulering suggereert echter dat het de locatie of activiteiten van de betrokken personen zijn (en niet de organisaties, ondernemingen of inrichtingen waarmee deze personen werken) die een noodsituatie kunnen veroorzaken of de schadelijke gevolgen ervan kunnen verergeren. De formulering zou duidelijker zijn als werd gepreciseerd dat het gaat om "personen die wegens de plaats waar zij werken of wegens de activiteiten van de instellingen, ondernemingen of inrichtingen waarvan zij werknemer of dienstverrichter zijn". Op dezelfde manier wordt met de in punt 3<sup>o</sup> bedoelde categorie van personen bedoeld, volgens het commentaar bij artikel 17 de hoofden van bepaalde instellingen die in kennis moeten worden gesteld van het nemen van bepaalde maatregelen in het kader van het beheer van een

---

<sup>11</sup> Zie voetnoot 2.

<sup>12</sup> Volgens de website van het Nationaal Crisiscentrum (<https://centredecrise.be/fr/risques-en-belgique/risques-technologiques/seveso>) zijn Seveso-bedrijven bedrijven die gevaarlijke stoffen produceren, transformeren, verwerken of opslaan, zoals raffinaderijen, petrochemische fabrieken, chemische fabrieken, oliedepots of locaties waar explosieve stoffen worden opgeslagen.

noodsituatie, zoals scholen, rusthuizen of verzorgingscentra waar personen verblijven aan wie bijzondere aandacht moet worden besteed wanneer maatregelen zoals evacuatie of opsluiting worden genomen. Ook hier is het de bedoeling van het voorontwerp om in de noodplannen personen op te nemen die verantwoordelijk zijn voor inrichtingen of instellingen die door hun ligging of activiteiten in het bijzonder zijn blootgesteld aan de schadelijke gevolgen van een noodsituatie. **Het toepassingsgebied *ratione personae* moet daarom worden herzien en verduidelijkt in** het licht van deze opmerkingen.

15. Er zij ook op gewezen dat, volgens het commentaar bij artikel 17 van het voorontwerp, het **doel met betrekking tot snel contact met de in de nood- en interventieplannen genoemde personen in geval van nood** een doel is dat kan worden beschouwd als een doel dat kan worden onderverdeeld **in subdoelen, afhankelijk van de categorie van de betrokken personen**. Zoals blijkt uit het commentaar bij artikel 17, zijn de personen bedoeld in punt 1° personen met wie contact moet worden opgenomen in het kader van het beheer van een noodsituatie en "*die in voorkomend geval kunnen deelnemen aan een coördinatiestructuur die is opgezet voor het beheer van noodsituaties*". De personen bedoeld in punt 2° zijn personen die "*moeten worden gemobiliseerd om hen te betrekken bij beheer van noodsituaties of om hen snel te kunnen contacteren om passende maatregelen te nemen*". De personen bedoeld in punt 3° zijn personen die "*op de hoogte moeten worden gebracht van het feit dat bepaalde maatregelen moeten worden genomen in het kader van het beheer van een noodsituatie*", aangezien "*bijzondere aandacht*" aan hen moet worden besteed, in het bijzonder wanneer "*maatregelen zoals evacuatie of opsluiting worden genomen*". Deze operationele subdoeleinden zijn voldoende verwoord in het commentaar.

2) Principe van het beginsel van minimale gegevensverwerking

16. Artikel 5.1.c) van de AVG stelt dat persoonsgegevens toereikend, ter zake dienend en beperkt moeten zijn tot wat noodzakelijk is voor de doeleinden waarvoor ze worden gebruikt ("beginsel van minimale gegevensverwerking).
17. **In artikel 17, §1<sup>er</sup>, lid 2**, van het voorontwerp worden de categorieën persoonsgegevens die door burgemeesters en gouverneurs mogen worden verwerkt, als volgt opgesomd (zonder ze te koppelen aan de categorieën betrokkenen bedoeld in artikel 17, §1<sup>er</sup>, lid 1):
- 1° persoonlijke identificatiegegevens ;*
  - 2° beklede openbare ambten ;*
  - 3° beroepskwalificaties;*
  - 4° beroepservaring ;*
  - 5° huidige tewerkstelling".*



18. **Artikel 17, §1<sup>er</sup> , lid 3** geeft de Koning de bevoegdheid om deze categorieën van persoonsgegevens te specificeren, zonder ze te kunnen uitbreiden.
19. Het beginsel van voorspelbaarheid vereist dat de wet de betrokkenen een voldoende duidelijke en voorspelbare beschrijving geeft van de categorieën gegevens die over hen zullen worden verzameld, met voor elke categorie een duidelijk verband met de beoogde doeleinden van de verwerking, met inachtneming van het bovengenoemde beginsel van minimale gegevensverwerking. Het is daarom aan de aanvrager om het voorontwerp te herzien om ervoor te zorgen dat **de in artikel 17, §1<sup>er</sup> , lid 2, van het voorontwerp genoemde gegevenscategorie(ën) worden gekoppeld aan de in artikel 17, §1<sup>er</sup> , lid 1, genoemde categorieën van personen, voor zover dat nodig is om het beoogde doel te bereiken.**
20. Met betrekking tot de delegatie aan de Koning om de in artikel 17, §1<sup>er</sup> , lid 2, van het voorontwerp opgesomde categorieën van gegevens te specificeren, merkt de Autoriteit op dat in het onderhavige geval de minimaal te verzamelen gegevens, waarnaar wordt verwezen in de artikelen 8 en 9 van het ontwerpbesluit, voorspelbaar en evenredig zijn in verhouding tot het beoogde doel (d.w.z. het opstellen van nood- en interventieplannen en de uitvoering daarvan in noodsituaties), wat uit de aard der zaak inhoudt dat enige speelruimte moet worden toegestaan. Dit gezegd hebbende, alle gegevensverwerkingen moeten voldoen aan het beginsel van minimale gegevensverwerking van artikel 5.1.c) van de AVG, wat betekent dat als in een specifiek geval aanvullende gegevens worden verzameld die niet door de wetgever konden worden voorzien, het aan de verwerkingsverantwoordelijke is om ervoor te zorgen dat deze gegevens noodzakelijk en evenredig zijn. Er zij op gewezen dat de categorieën van personen die in artikel 8 van het ontwerpbesluit worden genoemd, niet lijken overeen te komen met de categorieën van personen die in artikel 17, §1<sup>er</sup> , lid 1, van het voorontwerp worden genoemd. **Deze discrepantie moet worden weggewerkt** om een passend niveau van voorspelbaarheid te garanderen.
- 3) Bijwerken van gegevens (artikel 17, lid 3, van het voorontwerp)
21. **Artikel 17, §3** van het voorontwerp bepaalt dat wanneer de in artikel 17, §1<sup>er</sup> bedoelde persoonsgegevens in de nood- en interventieplannen worden gewijzigd, de burgemeesters en gouverneurs deze gegevens binnen dertig dagen na de wijziging bijwerken op het veiligheidsportaal.
22. Op de vraag of de periode van 30 dagen nodig was voor het bijwerken, antwoordde de gedelegeerde ambtenaar als volgt:

*"Deze termijn houdt rekening met het feit dat niet alle lokale overheden uitsluitend of zelfs hoofdzakelijk "online" werken, op het veiligheidsportaal. Burgemeesters en gouverneurs hebben het recht om "offline" te werken, losgekoppeld van het veiligheidsportaal, d.w.z. om hun nood- en interventieplannen op te stellen en bij te werken buiten het veiligheidsportaal om. Als een burgemeester bijvoorbeeld beslist om zijn nood- en interventieplannen eerst buiten het veiligheidsportaal bij te werken, zal deze periode van dertig dagen hem in staat stellen om zijn nood- en interventieplannen binnen een redelijke termijn bij te werken op het veiligheidsportaal. Het is de bedoeling dat de burgemeesters en gouverneurs deze gegevens zo snel mogelijk bijwerken, maar de termijn van dertig dagen is vastgesteld om de federale diensten die samenwerken met de gouverneurs, alsook de burgemeesters en hun teams, die vaak onderbemand zijn, voldoende tijd te geven om eventuele aanvullingen of wijzigingen in het veiligheidsportaal aan te brengen".*

23. Hoewel de Autoriteit begrijpt dat gemeenten en provincies die niet "online" werken op het veiligheidsportaal, tijd moeten krijgen om hun nood- en interventieplannen bij te werken, is het de moeite waard om te herinneren aan het nauwkeurigheidsbeginsel dat is vastgelegd in artikel 5.1.d) van de AVG, dat vereist dat alle redelijke maatregelen worden genomen om persoonsgegevens die, uitgaande van de doeleinden waarvoor zij worden verwerkt, onjuist zijn, onverwijld te wissen of te rectificeren. In de bovengenoemde context beveelt de Autoriteit aan dat de verwerkingsverantwoordelijke passende informatie toevoegt ter attentie van elke gebruiker van het veiligheidsportaal om de aandacht te vestigen op het mogelijk niet-bijgewerkte karakter van de gegevens die op het genoemde portaal verschijnen (bijwerking binnen een periode van dertig dagen).

4) Ontvangers van gegevens (art. 18 van het voorontwerp)

24. **Artikel 18** van het voorontwerp bepaalt dat burgemeesters en gouverneurs toegang kunnen verlenen tot gegevens die behoren tot de in artikel 17 opgesomde categorieën van gegevens aan de daarin genoemde "autoriteiten en diensten" *"waarvan de opdracht van openbaar belang bestaat in het beheer van noodsituaties, binnen de grenzen van wat nodig is voor de uitvoering van die opdracht"*, namelijk *"operationele en strategische diensten"*; *"de betrokken autoriteiten"*; *"gespecialiseerde diensten"* en *"informatiecentra"*.
25. Aangezien elke categorie ontvangers in vrij algemene termen wordt beschreven, werd de aanvrager gevraagd naar de specifieke reikwijdte van elk van deze categorieën. Het antwoord was dat *"het niet mogelijk is om alle ontvangers in een categorie uitputtend op te sommen, aangezien het risico bestaat dat een ontvanger wordt vergeten"* en dat *"gezien de evoluerende aard van de partners is besloten om ze niet afzonderlijk op te sommen"*.

26. De Autoriteit vestigt de aandacht van de aanvrager op het feit dat, overeenkomstig het beginsel van de minimale gegevensverwerking (dat een uitdrukking is van het evenredigheidsbeginsel), de toegang tot en de raadpleging van de persoonsgegevens in het veiligheidsportaal strikt beperkt moeten blijven tot bevoegde personen die uit hoofde van hun functie/taak of op grond van criteria waaraan zij de noodzaak van toegang tot de betrokken gegevens ontleen, gemachtigd zijn om contact op te nemen met de daarin vermelde personen teneinde hen zo snel mogelijk te mobiliseren en de noodsituatie te beheren.
27. Daarom verzoekt de Autoriteit de aanvrager, **voor zover mogelijk, de voorspelbaarheid van het voorontwerp te vergroten door de categorieën ontvangers** waarnaar wordt verwezen met de uitdrukkingen "operationele en strategische diensten"<sup>13</sup>, "betrokken autoriteiten"<sup>14</sup>, "gespecialiseerde diensten" en "informatiecentra" nader te omschrijven, hetzij door deze uitdrukkingen in het voorontwerp te definiëren, hetzij door de ontvangers waarnaar specifiek wordt verwezen nauwkeuriger te formuleren.
28. Uit aanvullende informatie blijkt dat deze toegang zal verlopen via het in artikel 50 van het in het voorontwerp bedoelde veiligheidsportaal. Om de voorspelbaarheid van artikel 18 van het voorontwerp te verbeteren, moet deze bepaling dienovereenkomstig **worden aangevuld**.

### **C. Registratiesysteem voor mensen die betrokken zijn bij noodsituaties en hun families (art. 35 t/m 40 van het voorontwerp)**

#### 1) Voorspelbaarheid en doeleinden

29. **Artikel 35** van het voorontwerp creëert een registratiesysteem voor personen die betrokken zijn bij een noodsituatie en hun verwanten, dat de FOD Volksgezondheid, Veiligheid van de Voedselketen en Leefmilieu (hierna de "FOD Volksgezondheid") moet ontwikkelen, beheren, exploiteren en ter beschikking stellen van deze partners en gefedereerde entiteiten. Er wordt gepreciseerd dat deze bepaling is opgenomen met het oog op het delen van gegevens met de diensten bedoeld in artikel 38 van het voorontwerp. Artikel 36 bepaalt dat in geval van een

---

<sup>13</sup> Uit aanvullende informatie blijkt dat de in artikel 10 van het voorontwerp bedoelde interventiediensten onderverdeeld zijn in 5 disciplines: discipline 1, die betrekking heeft op reddingsoperaties; discipline 2, die betrekking heeft op medische, gezondheids- en psychosociale hulpverlening; discipline 3, die betrekking heeft op het toezicht op de noodsituatie; discipline 4, die betrekking heeft op logistieke ondersteuning; discipline 5, die betrekking heeft op het waarschuwen en informeren van de bevolking. Bij wijze van voorbeeld zouden de "operationele en strategische diensten" kunnen worden gedefinieerd onder verwijzing naar de in artikel 10 van het voorontwerp bedoelde interventiediensten.

<sup>14</sup> In dezelfde geest blijkt uit de aanvullende informatie dat de betrokken autoriteiten zich op gemeentelijk, provinciaal, regionaal en federaal niveau bevinden. Dit moet in het voorontwerp worden verduidelijkt.

noodsituatie<sup>15</sup> de in dat artikel bedoelde diensten, namelijk de interventiediensten voor medische, gezondheids- en psychosociale hulpverlening (hierna de "in artikel 36 bedoelde nooddiensten"), belast zijn met het opstellen en beheren van lijsten van bij de noodsituatie betrokken personen en hun naasten, uitsluitend voor de in artikel 37, §2, bedoelde doeleinden.

30. Voor zover de grondslag voor de rechtmatigheid van de verwerking van persoonsgegevens via het betrokken registratiesysteem artikel 6.1.e) van de AVG is, mogen de doeleinden van die verwerking slechts worden verwezenlijkt voor zover dit noodzakelijk is voor de vervulling van de taken van algemeen belang waarmee de FOD Volksgezondheid als verantwoordelijke voor de verwerking is belast<sup>16</sup>, krachtens het voorontwerp. Daarom moet het voorontwerp **op voldoende duidelijke en nauwkeurige wijze de opdrachten van openbaar belang bepalen waarmee de FOD Volksgezondheid/het betrokken registratiesysteem is belast, teneinde** de rechtmatigheid van de beoogde gegevensverwerking te verzekeren.
31. In het licht van de aanvullende informatie <sup>17</sup><sup>18</sup> begrijpt de Autoriteit dat het voorontwerp in wezen beoogt de verwerking van persoonsgegevens te regelen die noodzakelijk is voor de uitvoering van de volgende taken van algemeen belang:

---

<sup>15</sup> Naar aanleiding van de verstrekte aanvullende informatie begrijpt de Autoriteit dat de verwijzing naar een "collectieve noodsituatie" in het commentaar bij artikel 37 van het voorontwerp verwijst naar de noodsituatie zoals gedefinieerd in artikel 2, § 2, van het voorontwerp en dat de term "collectief" daarom uit het commentaar zal worden geschrapt om verwarring in dit verband te voorkomen.

<sup>16</sup> Zie artikel 39 van het voorontwerp.

<sup>17</sup> Op de vraag welke doeleinden worden nagestreefd met het registratiesysteem als bedoeld in artikel 35 van het voorontwerp, gaf de aanvrager aan dat het registratiesysteem wordt ontwikkeld met de volgende doeleinden voor ogen:

- *" Het coördineren en bijsturen van de medisch- psychosociale hulpverlening om de beschreven doelgroepen snelle, adequate en kwalitatieve hulpverlening aan te bieden. In deze context is het verbeteren van de hulpverlening op langere termijn ook belangrijk;*

-*Het informeren van verwanten over de locatie van getroffen personen die zelf niet in staat zijn om hun verwanten te informeren. Het is ook belangrijk om mensen te informeren over hun klanten;*

*Het identificatieproces voor (on-board) getroffen personen en overledenen vergemakkelijken;*

-*Het Informeren van de bevoegde overheidsinstanties en diensten betrokken bij de rampenhulpverlening - ter ondersteuning van taken die men moet uitvoeren;*

-*Verzamelen van gegevens noodzakelijk voor de organisatie van de hulpverlening in navolging van de noodsituatie (nafase of herstel) - in samenwerking met de bevoegde partners;*

-*De ontwikkeling van een systeem dat het mogelijk maakt om gegevens uit te wisselen op een manier die tegemoet komt aan de regelgeving, waaronder AVG;*

-*Het ondersteunen dat getroffen personen hun rechten als slachtoffer kunnen uitoefenen, binnen de context van de rechtspositie van slachtoffers die schade hebben geleden ten gevolge van ofwel een burgerrechtelijke incident, bv. een natuurramp, ofwel een misdrijf, bv. Een terroristische aanslag, overeenkomstig Europese of Belgische wetgeving."*

<sup>18</sup> Op de vraag naar de wisselwerking tussen het in artikel 35 van het voorontwerp bedoelde registratiesysteem en de door de in artikel 36 van het voorontwerp bedoelde diensten opgestelde lijsten van betrokkenen en hun familieleden, werd geantwoord dat :

*"De diensten die instaan voor de verwerking van persoonsgegevens, bedoeld in artikel 36, voorzien deze verwerking in het registratiesysteem besproken in artikel 35. Het betreft dus een gecentraliseerde verwerking van de lijsten van getroffen personen die bij de noodsituatie betrokken zijn en hun verwanten binnen dit registratiesysteem.*

*Een belangrijk principe van het Belgian Incident Tracking System (hierna "BITS") is dat gegevens over getroffen personen en verwanten worden gecentraliseerd om zo te voorkomen dat er dubbele, onjuiste en onvolledige lijsten ontstaan. Het uitgangspunt is één dossier dat bestaat voor elke unieke persoon in het programma. Dit wordt mogelijk gemaakt door het gebruik van een polsbandje met een unieke code op het moment dat de contactpersoon contact maakt met een hulpverlener op de hellingbaan. [...]*

- Coördinatie en heroriëntatie van medisch-psychosociale hulp om de betrokkenen en hun families snelle, passende en hoogwaardige hulp te bieden;
- Familieleden die op zoek zijn naar mensen die betrokken zijn bij een noodgeval informeren over hun verblijfplaats;
- Het proces van identificatie van gewonden en overledenen vergemakkelijken;
- De bevoegde autoriteiten en diensten die betrokken zijn bij de noodsituatie informeren om de taken die moeten worden uitgevoerd te ondersteunen;
- Steun voor de betrokkenen om hun rechten als slachtoffer uit te oefenen.

Zij begrijpt ook dat de gegevensverwerking die wordt beoogd voor het uitvoeren van deze taken van algemeen belang in wezen de volgende is:

- de verzameling en registratie van gegevens over elke betrokken persoon op de plaats van de noodsituatie zodra deze in contact komt met een van de in artikel 36 bedoelde hulpdiensten, met het oog op de samenstelling van een dossier over die persoon ;
- het opstellen van lijsten van betrokken personen en hun nabestaanden door de hulpdiensten bedoeld in artikel 36 en het centraliseren van deze lijsten;
- raadpleging van bestanden en lijsten door gebruikers van het registratiesysteem binnen de grenzen van hun bevoegdheid;
- de mededeling van gegevens naar ontvangers.

32. Om de voorspelbaarheid van de verwerking van persoonsgegevens door het registratiesysteem in kwestie te verbeteren, moet **artikel 35** van het voorontwerp dan ook worden **herzien**: in het licht van de hierboven gemaakte opmerkingen. Dit betekent dat **het voorontwerp een duidelijke en uitputtende beschrijving moet geven van de taken van algemeen belang waarmee het registratiesysteem/de FOD Volksgezondheid is belast** (en waaruit de doeleinden van de gegevensverwerking in beginsel voortvloeien), **en ervoor moet zorgen dat elk van de voornoemde gegevensverwerkingsactiviteiten (en de essentiële elementen daarvan) daarin duidelijk wordt vermeld.**

33. In dit verband moet ook worden opgemerkt dat de bepaling in artikel 35 dat het registratiesysteem "*ter beschikking wordt gesteld*" van de "*partners*" van de FOD Volksgezondheid niet kan worden beschouwd als een antwoord op de eis van voorspelbaarheid, aangezien het voorontwerp niet definieert wat met "*partners*" wordt bedoeld. Evenzo zou de bepaling dat "*de gegevens ter beschikking worden gesteld met het oog op mededeling ervan aan de in artikel 38 bedoelde diensten*" kunnen worden geïnterpreteerd in die zin dat de in het betrokken systeem

---

*Dit "dossier" van gegevens wordt dus aangevuld vanuit verschillende locaties. Dit betekent dat alle Discipline 2-afdelingen moeten kunnen nagaan of er voldoende bewijsmateriaal in het dossier zit. Alle diensten uit Discipline 2, zowel het medisch luik (medisch interventieplan) als het psychosociaal luik (psychosociaal interventieplan), komen in contact met de getroffen. Deze diensten kunnen je vertellen en bevestigen dat er dingen zijn die geregistreerd moeten worden zodat mensen zichzelf kunnen identificeren, traceren en identificeren.*

[...]."

geregistreerde gegevens enkel kunnen worden meegedeeld aan de in artikel 38 bedoelde diensten. Dit lijkt echter niet het geval te zijn met het systeem in kwestie, aangezien het ook bedoeld is om raadpleging van de gegevens door de gebruikers van het systeem, d.w.z. de in artikel 36 bedoelde hulpdiensten, mogelijk te maken.

34. De Autoriteit merkt op dat krachtens artikel 36 van het voorontwerp, de daarin vermelde hulpdiensten worden aangeduid als verwerkers die persoonsgegevens verwerken voor rekening van de FOD Volksgezondheid. De Autoriteit neemt deze gelegenheid te baat om erop te wijzen dat de aanwijzing van de verwerkingsverantwoordelijken passend moet zijn in het licht van de feitelijke omstandigheden<sup>19</sup>. Met andere woorden, voor elke verwerking van persoonsgegevens moet worden nagegaan wie *in feite* het doel van de verwerking nastreeft en de controle heeft over de verwerking. In dit geval vraagt de Autoriteit zich af of de diensten in kwestie als verwerkers kunnen worden beschouwd in het licht van met name artikel 38, §§ 2 en 3, van het voorontwerp, waarin wordt bepaald dat de genoemde diensten toegang tot de gegevens moeten kunnen verlenen aan de daarin vermelde ontvangers. De aanvrager wordt derhalve verzocht **artikel 36 in** het licht van deze opmerking te **herzien**.

35. We herinneren er ook aan dat indien de aanduiding van de hulpdiensten bedoeld in artikel 36 als verwerkers wordt gehandhaafd, het de verantwoordelijkheid is van de FOD Volksgezondheid om een verwerkersovereenkomst af te sluiten (artikel 28 van de AVG) en vestigt de aandacht van de aanvrager op de verantwoordelijkheid van de verwerkingsverantwoordelijke inzake de selectie van zijn verwerker(s) en de controle van zijn activiteiten, alsook op de verantwoordelijkheid die op hem rust in geval van wanprestatie.

2) Opstellen en beheren van lijsten van betrokkenen en hun familieleden

36. **In artikel 37, § 1**, van het voorontwerp worden de categorieën personen genoemd die betrokken zijn bij het opstellen en beheren van lijsten van betrokkenen en hun familieleden door de in artikel 36 bedoelde hulpdiensten. **§ 2** van dat artikel 37 vermeldt de categorieën persoonsgegevens van de in lid 1 bedoelde categorieën personen die worden verwerkt voor elk van de vier doeleinden die worden nagestreefd met het opstellen en beheren van de genoemde lijsten.

---

<sup>19</sup> Zowel het Europees Comité voor gegevensbescherming als de Autoriteit benadrukken de noodzaak om het begrip verwerkingsverantwoordelijke vanuit een feitelijk perspectief te benaderen. Zie : European Data Protection Committee, Guidelines 07/2020 on the concepts of controller and processor in the AVG, version 1.0, adopted on 02 September 2020, p 10 et seq ([https://edpb.europa.eu/our-work-tools/public-consultations-art-704/2020/guidelines-072020-concepts-controller-and-processor\\_en](https://edpb.europa.eu/our-work-tools/public-consultations-art-704/2020/guidelines-072020-concepts-controller-and-processor_en)) en Data Protection Authority, *Le point sur les notions de responsable de traitement/sous-traitant au regard du Règlement EU 2016/679 sur la protection des données à caractère personnel (AVG) et quelques applications spécifiques aux professions libérales telles que les avocats*, p.1. <https://www.autoriteprotectiondonnees.be/publications/notions-de-responsable-de-traitement-sous-traitant-au-regard-du-reglement-eu-2016-679.pdf>

37. Voor zover de bepaling van het toepassingsgebied *ratione personae* van een doel bijdraagt tot de vaststelling van dat doel, is het aan de aanvrager om **ervoor te zorgen dat de definitie van het begrip "betrokken personen" volledig is**. Betrokken personen worden bijvoorbeeld in artikel 2, lid 5, van het voorontwerp gedefinieerd als "*elke persoon die direct of indirect wordt getroffen door een noodsituatie, met inbegrip van doden, gewonden of niet-gewonden of getuigen ter plaatse*". De Autoriteit vraagt zich af of deze definitie volledig is, aangezien artikel 37, lid 1, ook "*betrokken vermiste personen van wie de gegevens bij familieleden zijn verzameld*" als betrokken personen vermeldt. Bovendien is het aan de aanvrager om **ervoor te zorgen dat alleen de betrokkenen duidelijk worden gedefinieerd overeenkomstig het specifieke doel dat wordt nagestreefd**. Zo blijkt met betrekking tot het in artikel 37, lid 2, derde alinea, genoemde doel, namelijk ondersteuning van het proces van identificatie van de te identificeren betrokkenen, uit het commentaar bij het artikel duidelijk dat het alleen gaat om zwaargewonde of overleden betrokkenen (en dus niet om niet-gewonde of vermiste personen).
38. **Kleine herformulering: artikel 37, § 2, tweede lid**, van het voorontwerp verwijst naar de categorieën persoonsgegevens die door de in artikel 36 bedoelde diensten worden verzameld "*om de medisch-psychosociale hulpverleningsketen te garanderen*". Uit het commentaar bij artikel<sup>20</sup> en de aanvullende informatie<sup>21</sup> blijkt duidelijk dat het praktische doel is om **de medisch-psychosociale hulpverlening door de hulpdiensten te organiseren en te optimaliseren in overeenstemming met de behoeften die uit het registratiesysteem naar voren komen**. Om het voorontwerp voorspelbaarder te maken, staat het de aanvrager vrij om **de formulering van het doel** bedoeld in artikel 37, §2, tweede lid, dienovereenkomstig aan te **passen**.
39. Met betrekking tot de categorieën persoonsgegevens die voor elk van de doeleinden in kwestie worden verzameld, moet eraan worden herinnerd dat volgens het beginsel van de minimale gegevensverwerking alleen gegevens mogen worden verwerkt die relevant en toereikend zijn en beperkt zijn tot wat noodzakelijk is voor het doel in kwestie. Het is aan de aanvrager om **ervoor te zorgen dat elke categorie van verwerkte gegevens noodzakelijk en relevant is voor het beoogde doel en voor de categorieën van betrokkenen (betrokkenen en/of naasten), en om dit waar nodig te rechtvaardigen in het commentaar bij het artikel**.

<sup>20</sup> "*De diensten die betrokken zijn bij de uitvoering van het ééndisciplinair interventieplan voor discipline 2 verwerken persoonsgegevens om de informatie te kunnen verstrekken die nodig is om de hulp af te stemmen op de behoeften.*"

<sup>21</sup> "*De doelstelling hier is de organisatie van de medisch-psychosociale hulpverleningsketen afstemmen en optimaliseren door rekening te houden met de output van het registratiesysteem. Zijn er bijvoorbeeld nog een groot aantal gewonden geregistreerd op het registratiepunt vooruitgeschoven medische post, dan weten we dat er nog heel wat medische transportmiddelen ter beschikking dienen te zijn. Het aantal geregistreerde betrokkenen en verwanten op het registratiepunt onthaalcentrum, geef ons inzicht in de hoeveelheid catering, personeel, hulpmiddelen die we dienen te voorzien gedurende de eerstvolgende periode. [...]"*

40. De Autoriteit gaat ervan uit dat met "*persoonlijke identificatiegegevens van de betrokkenen en hun familieleden*" (artikel 37, § 2, punten 1 tot en met 4) de voor- en achternamen van de betrokkenen worden bedoeld. Dit moet met het oog op de voorspelbaarheid in het voorontwerp worden **gespecificeerd**, voor zover aan de Koning niet de bevoegdheid is overgedragen om in een regelgevende bepaling te specificeren welke persoonsgegevens onder deze gegevenscategorie vallen. Indien **contactgegevens** onder deze gegevenscategorie vallen, moet het onderscheid in het voorontwerp worden gemaakt.
41. Wat betreft de categorie van gegevens met betrekking tot "*persoonsgegevens van de betrokkenen en hun naaste verwanten*" (artikel 37, § 2, punten 1 tot en met 4), blijkt uit het commentaar bij het artikel duidelijk dat de bedoelde gegevens leeftijd, geslacht, geboortedatum, geboorteplaats, burgerlijke staat en nationaliteit omvatten. Hoewel deze gegevens relevant en noodzakelijk kunnen zijn voor de betrokken personen, betwijfelt de Autoriteit of dit het geval is voor hun familieleden. De aanvrager wordt daarom verzocht **in het dispositief van het voorontwerp een onderscheid te maken tussen de noodzakelijke en relevante gegevens volgens de categorieën betrokkenen** (betrokkenen/verwanten) met betrekking tot **het nagestreefde doel** en **in het commentaar te motiveren waarom elk gegeven noodzakelijk en relevant is met betrekking tot het nagestreefde doel**.
42. Wat de "*locatiegegevens van de betrokken personen en hun familieleden*" betreft (art. 37, §2, eerste lid, 3<sup>o</sup>), blijkt uit de aanvullende informatie duidelijk dat het gaat om gegevens over de locatie van de gezochte betrokkene, d.w.z. de plaats van het incident, de medische post, het ziekenhuis of het opvangcentrum. Aangezien de uitdrukking "*locatiegegevens*" in principe wordt gebruikt om te verwijzen naar de geografische positie op een bepaald moment van een persoon die door een elektronisch apparaat wordt doorgegeven, lijkt het - om elke dubbelzinnigheid te vermijden - **beter om in dit geval te verwijzen naar de locatie van** de gezochte persoon of om dit begrip in het commentaar te specificeren. De Autoriteit begrijpt volledig dat deze categorie gegevens noodzakelijk en relevant is voor het doel in termen van de betrokken personen, en gaat ervan uit dat, in het geval van verwanten, het doel is hen in staat te stellen te worden "herenigd" in de context van het incident/de ramp. Dit punt behoeft daarom geen verder commentaar.
43. Met betrekking tot "*de samenstelling van het huishouden en de relatie van de betrokken personen met hun verwanten*" (art. 37, §2, eerste en derde lid), stelt het commentaar bij het artikel dat deze gegevens "*nuttig zijn<sup>22</sup> voor het bepalen van de verwant (in de ruime zin zoals gedefinieerd in de wet, d.w.z. binnen of buiten het huishouden) die de nauwste band heeft met de betrokken vermiste persoon*". Hieruit volgt dat de samenstelling van het huishouden niet systematisch nodig

---

<sup>22</sup> Om volledig te voldoen aan het principe van minimale gegevensverwerking moet deze term worden vervangen door "noodzakelijk".



is om de nauwste band tussen de vermiste persoon en de verwant die hem of haar zoekt, te bepalen. Om te voorkomen dat het herenigingsproces van de betrokken personen onnodig wordt geblokkeerd, afhankelijk van de ervaring van de aanvrager op dit gebied, is het daarom passend **om te overwegen** artikel 37, §2, eerste en derde lid, aan te **passen** door **te specificeren** dat de samenstelling van het huishouden **wordt verzameld "indien passend en noodzakelijk" , terwijl in het commentaar de gevallen worden toegelicht waarin een dergelijk verzoek noodzakelijk kan zijn in het licht van het nagestreefde doel** (hereniging van familieleden met de betrokken personen of ondersteuning van het proces van identificatie van de betrokken personen), **teneinde** de voorspelbaarheid van het voorontwerp te verbeteren.

44. Met betrekking tot de "*leefgewoonten van de betrokkenen en hun naasten*" (art. 37, §2, eerste, tweede en vierde lid) blijkt uit het commentaar bij het artikel dat taal wordt bedoeld en dat het "*aldus kan worden bepaald om een tolk te vinden of om de informatie die na de acute fase ter beschikking wordt gesteld begrijpelijk te maken in het kader van correspondentie of contact. Dit betekent dat de betrokkenen en hun naasten hulp geboden kan worden in een taal die zij begrijpen. Dit draagt bij aan de toegankelijkheid van de hulp*". Aangezien de uitdrukking "leefgewoonten" ruim is, moet **zij worden vervangen door wat** in dit geval **daadwerkelijk wordt bedoeld**, namelijk **taal**, om de voorspelbaarheid van het voorontwerp te verbeteren en te voorkomen dat betrokkenen worden blootgesteld aan de verzameling van gegevens die niet in verhouding staat tot het beoogde doel.
45. Met betrekking tot het verzamelen van gezondheidsgegevens van de betrokken personen (artikel 37, § 2, leden 2 en 4), dient eraan te worden herinnerd dat deze gegevens niet alleen moeten zijn gebaseerd op een rechtsgrondslag in de zin van artikel 6.1 van de AVG, maar ook moeten vallen onder een van de tien uitzonderingen waarin artikel 9.2<sup>23</sup> voorziet en, indien nodig, vergezeld moeten gaan van specifieke en passende maatregelen. Van deze maatregelen merkt de Autoriteit op dat artikel 9.3 van de AVG - voor zover de verzameling in kwestie gebaseerd kan zijn op artikel 9.2.h) van de AVG (verwerking die noodzakelijk is voor gezondheids- of sociale zorg) - bepaalt dat de betrokken gegevens met name alleen mogen worden verwerkt door een gezondheidswerker die onderworpen is aan een geheimhoudingsplicht overeenkomstig de toepasselijke wetgeving, of door een andere persoon voor wie overeenkomstig de toepasselijke wetgeving een geheimhoudingsplicht geldt. Bovendien bepaalt artikel 9, 1°, van de WVG, overeenkomstig artikel 9.4 van de AVG, met name dat "*de categorieën van personen die toegang hebben tot persoonsgegevens, worden aangewezen door de verwerkingsverantwoordelijke of, in voorkomend geval, door de verwerker, met een nauwkeurige omschrijving van hun functie in verband met de*

---

<sup>23</sup> Zie GEORGIEVA, L. en KUNER, C., "Artikel 9. GEORGIEVA, L. en KUNER, C., "Artikel 9. Verwerking van bijzondere categorieën persoonsgegevens" in KUNER, C., BYGRAVE, L.A. en DOCKSEY, C., The EU General Data Protection Regulation (AVG). A Commentary, Oxford University Press, Oxford, blz. 37; zie ook de beslissing ten gronde nr. 76/2021, punt 33.

*verwerking van de betrokken gegevens*". Voorts is de Autoriteit, gezien de mate waarin de verwerking van deze specifieke gegevenscategorie in de zin van artikel 9 van de AVG afbreuk doet aan de rechten en vrijheden van de betrokkenen, ingenomen met de in het voorontwerp gekozen benadering om dit soort gegevensverwerking te beperken tot wat nodig is om de gezondheidstoestand van de betrokken personen tijdens de noodsituatie te monitoren. De Autoriteit neemt ook nota van en is ingenomen met het commentaar bij het artikel, waarin wordt toegevoegd dat dit **ook noodzakelijk** moet **zijn voor de beoordeling van de gezondheidstoestand** van de betrokken personen.

46. Met betrekking tot het verzamelen van "*audiovisuele opnamen aan de hand waarvan de betrokkenen kunnen worden geïdentificeerd*" door de in artikel 36 genoemde hulpdiensten (artikel 37, § 2, tweede lid, 5), is de Autoriteit van mening dat **het eigenlijke doel van de** verwerking van deze audiovisuele opnamen moet worden **verduidelijkt, aangezien** de formulering enigszins verwarrend is. Als het doel is om de betrokken personen te identificeren, moet deze categorie gegevens worden gewist, aangezien ze niet relevant of noodzakelijk is voor het organiseren en optimaliseren van de medische, psychologische en sociale bijstand die door de hulpdiensten wordt verleend zoals vereist. Als het daarentegen wel noodzakelijke en relevante gegevens zijn om het bovengenoemde billijke doel te bereiken - zoals duidelijk lijkt te worden uit de aanvullende informatie<sup>24</sup> - dan moet de formulering van artikel 37, § 2<sup>de</sup> lid 2, 5<sup>o</sup> dienovereenkomstig worden verduidelijkt, waarbij ervoor moet worden gezorgd dat deze alleen verwijst naar de betrokken (ernstig) gewonde personen (en dus geen betrekking heeft op overleden, ongedeerde of vermiste personen). Voorts begrijpt de Autoriteit dat **deze audiovisuele opname alleen zal worden gemaakt voor zover dat strikt noodzakelijk is voor de medische follow-up van de betrokken persoon**. Het voorontwerp moet worden **aangepast om** het doel te verduidelijken.

47. Met betrekking tot de "*audiovisuele opnames van de betrokken personen*" door de hulpdiensten bedoeld in artikel 36 (art. 37, §2, derde lid, 3<sup>o</sup>), vermeldt het commentaar bij het artikel zowel foto's als video- of geluidsopnames.

48. Op de vraag of het verzamelen van deze categorie gegevens noodzakelijk en evenredig was voor identificatie, antwoordde de aanvrager als volgt:

*"Audiovisueel materiaal is een krachtig instrument om identificatieprocessen op gang te brengen. Dit is de eerste indicatie van het soort mensen dat dit materiaal kan gebruiken - afhankelijk van de manier waarop aan de vereisten wordt voldaan voor de instellingen van het geïntegreerde politieke systeem om grootschalige identificatieprocessen te starten en toegang te verlenen, zoals uiteengezet in de volgende*

---

<sup>24</sup> *"Bij (zwaar)gewonden dragen audiovisuele opnamen bij tot de bepaling van de noodzakelijke medische opvolging vanop afstand. Een ziekenhuis kan vb. al een inzicht krijgen over de mogelijke letsels van een patiënt die onderweg is naar hun ziekenhuis om zo de nodige middelen en personeel te voorzien bij aankomst (relevantie)."*

*paragrafen: de aanwezigheid van een tatoeage op de foto op het lichaam van de persoon die aankomt in het ziekenhuis, geeft eerste indicatie dat wanneer verwanten op zoek zijn naar een persoon met een tatoeage, dit mogelijks over deze persoon gaat. Deze informatie wordt in eerste instantie dus aangeleverd via BITS en is fundamenteel voor de ondersteuning van het identificatieproces. Door het faciliteren en versnellen van de identificatie door geïntegreerde politiek, draagt dit bij aan de doelstelling van Discipline 2 om verwanten zo snel als mogelijk te informeren over de locatie van betrokken personen waarnaar ze op zoek zijn."*

49. De Autoriteit begrijpt de noodzaak om foto's van de te identificeren personen te verzamelen ter ondersteuning van het identificatieproces en beveelt aan dat de aanvrager deze rechtvaardiging opneemt in het commentaar bij het artikel en artikel 37, lid 2, punt 3, onder 3), dienovereenkomstig aanpast. Anderzijds ziet zij niet *a priori* in waarom het nodig en relevant zou zijn om video- of geluidsopnamen van de betrokken personen te verzamelen ter ondersteuning van het identificatieproces. De Autoriteit beveelt aan **om in de memorie van toelichting een passende rechtvaardiging op te nemen voor de noodzaak van de video- of geluidsopnamen in kwestie (zo nodig aan de hand van relevante voorbeelden).**
50. Volledigheidshalve vestigt de Autoriteit de aandacht van de aanvrager op het feit dat een foto van het gezicht van een persoon kan worden beschouwd als biometrische gegevens in de zin van artikel 4.14 van de AVG<sup>25</sup>. In een dergelijk geval zal de verwerking van dergelijke gegevens gebaseerd moeten zijn op een van de uitzonderingen genoemd in artikel 9.2. van de AVG<sup>26</sup>, in aanvulling op artikel 6.1 van de AVG.

### 3) Mededeling van gegevens

51. **Artikel 38** van het voorontwerp heeft ten doel een kader te bieden voor de mededeling van de categorieën gegevens die uit hoofde van artikel 37, § 2, 3<sup>de</sup> en 4<sup>de</sup> lid, worden verzameld, aan de daarin genoemde categorieën ontvangers, teneinde de in artikel 37, § 2, 3<sup>de</sup> en 4<sup>de</sup> lid, genoemde doeleinden te verwezenlijken:

- De federale politiediensten belast met de identificatie van overledenen en de bijstand aan hun nabestaanden in dit proces kunnen toegang hebben tot de gegevens bedoeld in

<sup>25</sup> Namelijk "*persoonsgegevens die het resultaat zijn van een specifieke technische verwerking in verband met de fysieke, fysiologische of gedragskenmerken van een natuurlijke persoon, waardoor diens unieke identificatie mogelijk wordt of wordt bevestigd, zoals gezichtsoptnamen of vingerafdrukgegevens*". Zie ook overweging 51 van de AVG: "*De verwerking van foto's mag niet systematisch worden beschouwd als een verwerking van bijzondere categorieën persoonsgegevens, aangezien dergelijke gegevens alleen onder de definitie van biometrische gegevens vallen wanneer ze worden verwerkt op een specifieke technische manier die de unieke identificatie of authenticatie van een natuurlijke persoon mogelijk maakt*". Zie voor meer informatie Aanbeveling 1/2021 van de Autoriteit over de verwerking van biometrische gegevens (beschikbaar op de volgende link: <https://www.gegevensbeschermingsautoriteit.be/publications/aanbeveling-nr.01-2021-van-1-december-2021.pdf>)

<sup>26</sup> De Autoriteit is van mening dat een dergelijke verwerking kan worden gebaseerd op artikel 9.2.g), mits aan de daarin genoemde waarborgen wordt voldaan.

artikel 37, §2, derde lid, binnen de grenzen van de wettelijke opdrachten van deze diensten en uitsluitend ter ondersteuning van het identificatieproces van de te identificeren betrokkenen (artikel 38, §1 );

- De diensten belast met de werking van de nationale cel voor slachtoffers bedoeld in het koninklijk besluit van 18 mei 2020 *tot vaststelling van het nationaal noodplan in verband met de aanpak van een terroristische storm of aanslag* en de diensten belast met de organisatie van de berging kunnen toegang krijgen tot de gegevens bedoeld in artikel 37, §2, vierde lid, met het oog op het in dat artikel bedoelde doel en binnen de grenzen van de wettelijke opdrachten van die ontvangers (art. 38, §2);
- De diensten die betrokken zijn bij noodsituaties waarbij vreemdelingen betrokken zijn, kunnen toegang hebben tot de gegevens bedoeld in artikel 37, §2, derde en vierde lid, om de doeleinden bedoeld in deze twee bepalingen te verwezenlijken, binnen de grenzen van de wettelijke opdrachten van deze diensten (art. 38, §3).

52. Zonder afbreuk te doen aan het advies van het COC over de analyse van de verwerking van persoonsgegevens die onder zijn bevoegdheid valt, moet eraan worden herinnerd dat, om te voldoen aan het beginsel van voorspelbaarheid, in het voorontwerp op voldoende duidelijke en nauwkeurige wijze moet worden bepaald welke categorie(ën) van ontvanger(s) wordt/worden beoogd. Het aanwijzen van deze categorieën van ontvangers door in het voorontwerp de op hen rustende wettelijke verplichtingen aan te geven (met betrekking tot de categorie van ontvangers bedoeld in artikel 38, §1<sup>er</sup> ) is in dit opzicht een goede aanpak. Het biedt ook een zekere mate van flexibiliteit in het geval dat de naam van een betrokken dienst in de loop der jaren verandert<sup>27</sup> . Om de voorspelbaarheid van de mededeling van de gegevens in kwestie aan de betrokken federale politiediensten te verhogen, wordt echter **aanbevolen dat het voorontwerp voorziet in de bevoegdheid van de Koning om in een latere regelgevende bepaling de specifiek betrokken diensten aan te duiden**. Ook de aanwijzing van de betrokken categorie van ontvangers door verwijzing naar de organieke regelgeving die erop van toepassing is (wat betreft de categorie van ontvangers bedoeld in artikel 38, §2, eerste streepje) is een goede aanpak om een voldoende mate van voorspelbaarheid te verzekeren. Anderzijds is het niet gemakkelijk te begrijpen wat de "*met de organisatie van herstel belaste diensten*" zijn, aangezien de functies/taken van deze diensten niet in het voorontwerp zijn vastgesteld. Evenzo is de categorie ontvangers die wordt aangeduid als "*diensten betrokken bij noodsituaties waarbij vreemdelingen betrokken zijn*" vrij ruim geformuleerd. Uit aanvullende informatie blijkt dat het Ministerie van Buitenlandse Zaken en het Nationaal Crisiscentrum hieronder vallen. Bij **gebrek aan een**

---

<sup>27</sup> Uit bijkomende informatie blijkt dat de keuze, in artikel 38, §1<sup>er</sup> , om de categorie van ontvangers aan te duiden door te verwijzen naar haar taak om overledenen te identificeren en hun nabestaanden bij te staan in dit proces, precies is ingegeven door deze wens tot flexibiliteit om de naamswijziging van de bevoegde dienst en de beslissing over de dienst die verantwoordelijk is voor een bepaalde taak te compenseren. Concreet gaat het om de Federale Dienst Slachtofferhulp en het Rampen Identificatieteam (DVI) van de Federale Politie.

**aanduiding van de functies/taken van de diensten belast met de organisatie van herstel en aan een nominatieve vermelding van het Ministerie van Buitenlandse Zaken en het Nationaal Crisiscentrum in het voorontwerp, wordt aanbevolen dat de Koning de bevoegdheid krijgt** om deze ontvangers aan te duiden in een reglementaire bepaling.

53. Om te zorgen voor een passende mate van voorspelbaarheid met betrekking tot de categorieën gegevens waarop de mededeling van gegevens krachtens artikel 38 betrekking heeft, moet er voorts voor worden gezorgd dat het commentaar bij artikel 38 overeenstemt met het dispositief van het voorontwerp. Artikel 38 voorziet in de mededeling van de categorieën gegevens die zijn verzameld op grond van artikel 37, § 2, 3<sup>de</sup> en 4<sup>de</sup> lid, terwijl uit het commentaar duidelijk blijkt dat de bedoelde categorieën gegevens die zijn welke zijn verzameld op grond van artikel 37, § 2, 1<sup>ste</sup>, 2<sup>de</sup> en 4<sup>de</sup> lid. Evenzo verwijst artikel 40, 1<sup>ste</sup> lid van het voorontwerp, dat voorziet in een maximumtermijn gedurende welke gegevens mogen worden uitgewisseld met de in artikel 38 bedoelde categorieën ontvangers, in het algemeen naar de gegevens bedoeld in "artikel 37, § 2". Dit punt moet derhalve worden verduidelijkt.

#### 4) Bewaren van gegevens

54. **Artikel 40, lid 1**, van het voorontwerp bepaalt dat de in artikel 37, lid 2, bedoelde persoonsgegevens tot uiterlijk drie maanden na het einde van de noodsituatie worden uitgewisseld met de in artikel 38 bedoelde ontvangers.
55. Het commentaar bij het artikel specificceert dat dit de "*periode is waarin naar verwachting de noodzakelijke identificaties zijn gemaakt en de start van de herstelperiode is geïnitieerd*". De aanvullende informatie voegt hieraan toe dat "*Omdat de noodzakelijke tijd om dit te voorzien bij noodsituaties moeilijk te bepalen is (denk aan overstromingen die een lange acute fase kunnen hebben versus een brand of explosie in een appartement die een kortere acute fase inhoudt) en erg afhankelijk is van de complexiteit van de noodsituatie, besloten we hier op maximaal 3 maanden. Het is logisch dat wanneer de noodzaak voor ontvangende diensten voor gegevensuitwisseling korter is dan de maximale termijn, dat we de uitwisseling vroeger afronden.*" De Autoriteit neemt nota van de rechtvaardiging voor de noodzaak van de maximale duur van de gegevensuitwisseling zoals uiteengezet in de aanvullende informatie en verzoekt de aanvrager deze op **te nemen** in het commentaar bij artikel .
56. Daarnaast verwijst het commentaar bij het artikel naar een "*methodologie*" die is voorzien "*om ervoor te zorgen dat persoonsgegevens zo snel mogelijk alleen toegankelijk zijn voor de diensten die ze daadwerkelijk nodig hebben voor hun taken*" en noemt als voorbeeld "*de BITS-applicatie, waarin de persoonsgegevens van de betrokkenen zijn opgeslagen, biedt de mogelijkheid om de*

*toegang tot persoonsgegevens te beperken door de status van het incident aan te passen aan de stadia die het doorloopt<sup>28</sup>.*

57. Gezien het risico van onrechtmatige toegang waaraan de bij het registratiesysteem betrokken personen blootstaan, is de Autoriteit van mening dat, om te voldoen aan het beginsel van minimale gegevensverwerking en als passende waarborg voor de rechten en vrijheden van de betrokkenen, deze **methodologie idealiter moet worden weerspiegeld in de bepalingen van het voorontwerp**.
58. **Artikel 40, § 2**, van het voorontwerp bepaalt dat de persoonsgegevens bedoeld in artikel 37, lid 2, door de FOD Volksgezondheid maximaal tien jaar mogen worden bewaard.
59. Uit het commentaar bij het artikel en de aanvullende informatie blijkt dat de noodzaak van een dergelijke bewaarperiode wordt gerechtvaardigd door het feit dat deze periode de gemiddelde duur van de juridische follow-up na een noodsituatie dekt en het mogelijk maakt om, indien nodig, (i) te bevestigen dat de betrokken personen als zodanig geregistreerd waren ten tijde van de noodsituatie en (ii) hun rechten als slachtoffer te doen gelden. In het commentaar bij het artikel wordt gespecificeerd dat de gegevens aan het einde van deze periode van tien jaar worden gearchiveerd voor evaluatiedoeleinden.
60. De Autoriteit neemt nota van de rechtvaardiging voor de noodzaak om de betrokken gegevens gedurende een periode van tien jaar te bewaren. Om het voorontwerp voorspelbaarder te maken, beveelt zij aan om in het voorontwerp te vermelden dat de **geanonimiseerde gegevens** na het verstrijken van deze periode voor het bewaren van persoonsgegevens **worden gearchiveerd voor evaluatiedoeleinden**.
61. Artikel 89.1 van de AVG bepaalt dat elke verwerking van persoonsgegevens voor statistische doeleinden onderworpen moet zijn aan passende waarborgen die ervoor zorgen dat technische en organisatorische maatregelen worden genomen om naleving van het beginsel van minimale gegevenverwerking te garanderen en dat, wanneer statistische doeleinden kunnen worden bereikt door verdere verwerking waarbij de betrokkenen niet of niet meer kunnen worden geïdentificeerd, deze laatste methode moet worden toegepast.
62. Verdere verwerking voor statistische doeleinden wordt daarom bij voorkeur uitgevoerd met behulp van anonieme gegevens<sup>28</sup>. Als het beoogde doel van de verwerking niet kan worden bereikt met

---

<sup>28</sup> Anonieme gegevens: informatie die niet kan worden gekoppeld aan een geïdentificeerde of identificeerbare natuurlijke persoon (artikel 4.1 van de AVG, *a contrario*).

anonieme gegevens, kunnen gepseudonimiseerde persoonsgegevens<sup>29</sup> worden gebruikt. Als ook met deze gegevens het beoogde doel niet kan worden bereikt, kunnen ook niet-gepseudonimiseerde persoonsgegevens worden gebruikt, maar alleen als laatste redmiddel.

63. Wat anonimisering en pseudonimisering betreft, herhaalt de Autoriteit de overwegingen die zij consequent in haar adviezen heeft verwoord.
64. Transparantie over de gebruikte anonimiseringsmethode en een analyse van de risico's in verband met heridentificatie zijn elementen die bijdragen tot een weloverwogen aanpak van het anonimiseringsproces. De Autoriteit merkt echter op dat de memorie van toelichting bij het voorontwerp geen informatie bevat over de geplande anonimiseringsstrategie.
65. De Autoriteit vestigt de aandacht van de aanvrager op het feit dat er een verschil is tussen gepseudonimiseerde gegevens die in artikel 4.5 van de AVG worden gedefinieerd als gegevens die niet meer aan een specifieke betrokkene kunnen worden gekoppeld zonder gebruikmaking van aanvullende informatie en anoniem gemaakte gegevens die redelijkerwijs niet meer aan een specifieke persoon kunnen worden gekoppeld, en dat alleen deze laatste geen persoonsgegevens meer zijn en daarom zijn uitgesloten van de werkingssfeer van de AVG, overeenkomstig overweging 26<sup>30</sup>.
66. Gezien de definitie van persoonsgegevens in artikel 4.1 van de AVG<sup>31</sup> is het daarom belangrijk om ervoor te zorgen dat de hoge standaard die vereist is voor anonimisering wordt gehaald<sup>32</sup> en dat de gegevens niet simpelweg gepseudonimiseerd worden. De verwerking van gegevens, zelfs van gepseudonimiseerde gegevens, moet worden beschouwd als verwerking van persoonsgegevens in de zin van de AVG.
67. Uit het bovenstaande volgt dat, als het inderdaad gaat om pseudonimisering (en niet om anonimisering) :

---

<sup>29</sup> "Pseudonimisering: de verwerking van persoonsgegevens op een zodanige manier dat deze niet langer kunnen worden toegeschreven aan een specifieke betrokkene zonder gebruik te maken van aanvullende informatie, op voorwaarde dat deze aanvullende informatie afzonderlijk wordt bewaard en onderworpen is aan technische en organisatorische maatregelen om ervoor te zorgen dat de persoonsgegevens niet worden toegeschreven aan een geïdentificeerde of identificeerbare natuurlijke persoon." (zie artikel 4.5 van de AVG).

<sup>30</sup> Zie voor meer informatie Advies 5/2014 (WP216) over anonimiseringstechnieken, 2.2.3, blz. 11 van Groep 29, [https://ec.europa.eu/justice/article-29/documentation/opinion-recommendation/files/2014/wp216\\_fr.pdf](https://ec.europa.eu/justice/article-29/documentation/opinion-recommendation/files/2014/wp216_fr.pdf).

<sup>31</sup> Namelijk: "elke informatie betreffende een geïdentificeerde of identificeerbare natuurlijke persoon (hierna "betrokkene" genoemd); een "identificeerbare natuurlijke persoon" is een persoon die direct of indirect kan worden geïdentificeerd, met name aan de hand van een identifier, zoals een naam, een identificatienummer, locatiegegevens, een online identifier, of van een of meer specifieke elementen die kenmerkend zijn voor zijn of haar fysieke, fysiologische, genetische, psychische, economische, culturele of sociale identiteit".

<sup>32</sup> Bij het identificeren van een persoon gaat het er niet alleen om dat je zijn naam en/of adres kunt vinden, maar ook dat je hem kunt identificeren door een proces van individualisering, correlatie of gevolgtrekking.

- er moet worden verwezen naar het verslag van het Cybersecurity Agency van de Europese Unie over pseudonimiseringstechnieken en beste praktijken<sup>33</sup> ;
- en deze verwerking onderworpen moet zijn aan alle noodzakelijke waarborgen en voldoen aan de relevante beginselen<sup>34</sup>.

#### D. Veiligheidsportaal (art. 50)

68. **Artikel 50** van het voorontwerp heeft tot doel een kader te bieden voor de oprichting van het veiligheidsportaal, dat het Nationaal Crisiscentrum (hierna het "NCCN") moet ontwikkelen, beheren en exploiteren, en ter beschikking moet stellen van "partners"<sup>35</sup> .

1) Doel / voorspelbaarheid

69. **Artikel 50, § 1**, definieert de taken van algemeen belang die door dit portaal worden nagestreefd, door te stellen dat het "*een onlineplatform voor beveiligde communicatie is dat de uitwisseling van informatie tussen partners mogelijk maakt, zowel voor noodplanning en toezicht op grote evenementen als voor incidentenbeheer bij nationale noodsituaties en crises*". **In de paragrafen 2 tot en met 4 worden** de categorieën persoonsgegevens genoemd die worden verwerkt voor de uitvoering van deze taken<sup>36</sup>.

70. Voor zover het (de) doel(en) van de verwerking van persoonsgegevens door een overheidsinstantie in beginsel voortvloeit (voortvloeien) uit de taak (taken) van algemeen belang die op die instantie rust(ten) en voor de uitvoering waarvan de gegevensverwerking noodzakelijk is, is het belangrijk ervoor te zorgen dat de taak (taken) van algemeen belang op een voldoende duidelijke en uitputtende wijze wordt (worden) omschreven. Hierdoor kunnen betrokkenen gemakkelijk het doel of de doelen identificeren die met de gegevensverwerking in kwestie worden nagestreefd en begrijpen onder welke omstandigheden de beoogde gegevensverwerking zal plaatsvinden. In het licht van de aanvullende informatie<sup>37</sup> wordt aanbevolen **artikel 50, § 1 te wijzigen om** rekening te houden met het veiligheidsportaal:

<sup>33</sup> ENISA: <https://www.enisa.europa.eu/publications/data-pseudonymisation-advanced-techniques-and-use-cases> en <https://www.enisa.europa.eu/news/enisa-news/enisa-proposes-best-practices-and-techniques-for-pseudonymisation>;

<sup>34</sup> Hetzelfde geldt voor het evenredigheidsbeginsel, dat verwijst naar het meer specifieke beginsel van minimale gegevensverwerking, wat betekent dat persoonsgegevens toereikend, ter zake dienend en beperkt moeten zijn tot wat noodzakelijk is voor de doeleinden waarvoor ze worden verwerkt, in overeenstemming met artikel 5.1.c) van de AVG.

<sup>35</sup> Artikel 50, §1<sup>er</sup>, 3<sup>de</sup>, definieert "partners" als "*operationele en strategische diensten, bevoegde administratieve autoriteiten, gespecialiseerde diensten en informatiecentra die bevoegd zijn voor rampenplanning, het toezicht op grote evenementen of het beheer van incidenten, noodsituaties of nationale crises*".

<sup>36</sup> De Franse versie van artikel 50, § 3, verwijst naar de uitvoering van taken en niet naar de uitvoering van opdrachten. Met het oog op de consistentie moet de terminologie worden geharmoniseerd.

<sup>37</sup> Op de vraag naar de functies/opdrachten van openbaar belang van het veiligheidsportaal in kwestie werd het volgende antwoord gegeven:

*"Het in artikel 50 bedoelde veiligheidsportaal omvat momenteel de volgende functies:*



- (1) **de persoonsgegevens van de relevante actoren** (als bedoeld in artikel 50, §§ 2 tot en met 4) **waarmee contact moet worden opgenomen in geval van nationale incidenten<sup>38</sup>, nationale noodsituaties en crises, in de vorm van een lijst worden opgenomen**, en
- (2) het maakt **de uitwisseling van informatie mogelijk, zowel voor noodplanning en het toezicht op grote evenementen als voor het effectieve en proactieve beheer van nationale incidenten, noodsituaties en crises.**

71. Om een voldoende mate van voorspelbaarheid te garanderen, wordt ook aanbevolen om **in het voorontwerp te definiëren wat er bedoeld wordt met het monitoren van grote evenementen**. Volgens aanvullende informatie gaat het om evenementen die omwille van hun omvang (grote mensenmassa's), of de aanwezigheid van belangrijke persoonlijkheden (koninklijke familie, vips), of de vertegenwoordigde waarden/overtuigingen/overtuigingen, bijzondere waakzaamheid vereisen. Op dezelfde manier moet het voorontwerp **duidelijk de ontvangers identificeren van de informatie die via het veiligheidsportaal in kwestie wordt uitgewisseld**. Volgens het dictum van het voorontwerp gaat het om "*partners*"<sup>39</sup>, terwijl het volgens het commentaar bij het artikel gaat om "*hulpdiensten, autoriteiten, partners en gefedereerde entiteiten*".
72. Het is ook aan de aanvrager om **ervoor te zorgen dat de registratie van de in artikel 50, §§ 2 tot en met 4, bedoelde persoonsgegevens inderdaad noodzakelijk is voor de uitvoering van alle taken die zijn opgesomd in artikel 50, § 1**. Als dit niet het geval is, moeten de §§ 2 tot en met 4 van artikel 50 worden gewijzigd om het feitelijke doel weer te geven. Uit de aanvullende informatie blijkt dat de in artikel 50, § 4, genoemde categorieën gegevens "*belangrijk zijn en kunnen worden gebruikt bij het beheer van een incident of een groot evenement*", maar niet bij het opstellen van nood- en noodplannen.
73. Uit de aanvullende informatie blijkt ook dat de toestemming van de in artikel 50, § 4, van het voorontwerp bedoelde personen die aan het veiligheidsportaal worden toegevoegd door personen die zich overeenkomstig artikel 50, § 3, vrijwillig in het portaal hebben geregistreerd, uitdrukkelijk

---

-Een "*directory*" gedeelte, een soort gids met alle persoonlijke gegevens opgesomd in artikel 17, § 1 van het voorontwerp van wet, van de relevante actoren die gecontacteerd moeten worden in geval van incidenten, noodsituaties en nationale crises;

Een sectie met de nood- en interventieplannen die geregistreerd zijn door de relevante autoriteiten;

-Een ruimte voor de uitwisseling van informatie die relevant is voor zowel de noodplanning als het monitoren van grote evenementen, en voor het beheer van incidenten, noodsituaties en nationale crises om ze proactief en effectief te beheren. Dit incidentmanagement omvat het creëren en bijwerken van een situatietabel met de huidige staat van de crisis, de verwachte evolutie, de huidige interventie en de impact ervan, evenals de behoeften in termen van mensen en middelen om de crisis te bestrijden."

<sup>38</sup> De Autoriteit gaat ervan uit dat het "*nationale incident*", zoals gedefinieerd in artikel 2, § 3, van het voorontwerp, inderdaad onder de richtlijn valt. Als dit niet het geval is, moet het begrip "incident" in kwestie worden gedefinieerd.

<sup>39</sup> Zie voetnoot 35 hierboven.

wordt gevraagd. De Autoriteit neemt hier nota van. En zij wijst erop dat de toestemming van de betrokkene niet de grondslag kan vormen voor de rechtmatigheid van de verwerking van persoonsgegevens door een overheidsinstantie bij de vervulling van haar taken van algemeen belang: de grondslag voor de rechtmatigheid is immers de noodzaak voor de overheidsinstantie om de haar opgedragen taak van algemeen belang te vervullen (artikel 6.1.e) van de AVG). De toestemming van de betrokkene is daarom een **passende aanvullende garantie** voor de verwerking van gegevens die op hem betrekking hebben. Zij benadrukt dat deze waarborg **uitdrukkelijk in het voorontwerp moet worden opgenomen**. In dit verband merkt de Autoriteit op dat in § 4, derde lid, is bepaald dat persoonsgegevens niet langer dan zes maanden mogen worden bewaard nadat de betrokkene zich niet binnen een termijn van een maand na een door de NCCN verzonden kennisgeving over zijn of haar persoonsgegevens op het veiligheidsportaal heeft geregistreerd. Indien deze bepaling tot doel heeft de betrokkene de mogelijkheid te bieden zijn toestemming voor opname van zijn gegevens in het veiligheidsportaal kenbaar te maken (door middel van registratie in het portaal), moet in het voorontwerp met het oog op de voorspelbaarheid en rechtszekerheid worden vermeld dat de toestemming kenbaar wordt gemaakt door middel van registratie. Indien dit niet de bedoeling is, moet het voorontwerp worden aangevuld met de bepaling dat de gegevens van de betrokkenen alleen worden geregistreerd indien de betrokkene daarvoor zijn vrije, geïnformeerde en specifieke toestemming heeft gegeven.

## 2) Informatieplicht

74. **Artikel 50, § 7**, voorziet in een verplichting voor het NCCN om personen die in het kader van de in § 1 bedoelde taken in het veiligheidsportaal zijn geregistreerd, ervan in kennis te stellen dat zij in het portaal zijn geregistreerd. Krachtens artikel 14 van de AVG is de verplichting van de verwerkingsverantwoordelijke om informatie te verstrekken wanneer de gegevens niet rechtstreeks van de betrokkene zijn verkregen, ruimer dan die waarin artikel 50, § 7, van het voorontwerp voorziet. In dit opzicht voegt de ontwerpbepaling geen echte waarde toe en dient zij te **worden geschrapt**.

### **OM DEZE REDENEN,**

**is de AUTORITEIT van mening dat het voorontwerp als volgt moet worden aangepast:**

**A. Wat betreft het verzamelen van contactgegevens door burgemeesters en gouverneurs :**

1. de nagestreefde doeleinden nauwkeuriger formuleren in het licht van de opmerkingen in punt 14 ;
2. de in artikel 17, § 1, 2<sup>de</sup> lid van het voorontwerp genoemde categorie(ën) gegevens te koppelen aan de in artikel 17, §d 1, 1<sup>ste</sup> lid, genoemde categorieën personen, voor zover dit noodzakelijk is om het beoogde doel te bereiken (punt 19) ;
3. de discrepantie weg te werken tussen de categorieën van personen met wie contact moet worden opgenomen, opgesomd in artikel 17, §1<sup>er</sup> , 1<sup>ste</sup> lid, van het voorontwerp en artikel 8 van het ontwerpbesluit (punt 20);
4. voor zover mogelijk de categorieën ontvangers definiëren die worden bedoeld met de termen "operationele en strategische diensten", "betrokken autoriteiten", "gespecialiseerde diensten" en "informatiecentra" als bedoeld in artikel 18 (punt 27) ;
5. in artikel 18 van het voorontwerp te specificeren dat de toegang zal verlopen via de in artikel 50 van het voorontwerp bedoelde veiligheidsportal (punt 28) ;

**B. Met betrekking tot het registratiesysteem voor de betrokkenen en hun families:**

6. de taken van algemeen belang waarmee het registratiesysteem is belast, duidelijk en uitputtend beschrijven en ervoor zorgen dat elk van de beoogde gegevensverwerkingen (en de essentiële elementen daarvan) duidelijk is voorzien (punten 30 à 33) ;
7. de aanwijzing van de in artikel 36 van het voorontwerp bedoelde hulpdiensten als verwerkers te bezien in het licht van de opmerking in punt 34 ;
8. ervoor zorgen dat de definitie van het begrip "betrokken personen" volledig is en dat alleen de betrokken personen duidelijk worden gedefinieerd overeenkomstig het specifieke doel dat wordt nagestreefd (punt 37) ;
9. ervoor zorgen dat elke categorie gegevens die op grond van artikel 37, § 2, wordt verwerkt, noodzakelijk en relevant is in het licht van de beoogde doeleinden en de categorieën betrokkenen (betrokkenen/naaste verwanten) en dit in voorkomend geval motiveren in het commentaar bij het artikel (punten 39, 41 en 42) ;
10. in artikel 37 van het voorontwerp verduidelijken wat wordt bedoeld met "*persoonlijke identificatiegegevens van de betrokkenen en hun familieleden*" en aan te geven of ook contactgegevens zullen worden verzameld (punt 40) ;
11. de term "*locatiegegevens*" te vervangen door gegevens die betrekking hebben op de locatie of dit begrip in het commentaar te verduidelijken (punt 42) ;
12. artikel 37, § 2, 1<sup>ste</sup> en 3<sup>de</sup> lid, 4<sup>o</sup>, aanpassen door te specificeren dat de samenstelling van het huishouden wordt verzameld "indien passend en noodzakelijk" en in het commentaar aan te geven in welke gevallen deze gegevens noodzakelijk zijn voor elk van de nagestreefde doeleinden (punt 43) ;

13. de uitdrukking "*leefgewoonten van de betrokkenen en hun naasten*" vervangen door de formulering (punt 44) ;
14. het doel te verduidelijken van het verzamelen van audiovisuele opnamen als bedoeld in artikel 37, § 2, 2<sup>de</sup> lid, 5<sup>o</sup> en daarbij te specificeren op welke categorieën personen deze gegevensverwerking betrekking heeft (punt 46) ;
15. de rechtvaardiging voor de noodzaak van het verzamelen van foto's van de te identificeren betrokken personen in te voegen in het commentaar bij artikel 37, § 2, 3<sup>de</sup> lid, en artikel 37, § 2, 3<sup>de</sup> lid, dienovereenkomstig aan te passen, alsmede een passende rechtvaardiging voor de noodzaak van de video- of geluidsopnamen waarnaar wordt verwezen (punt 49) ;;
16. artikel 38 en het commentaar daarbij aan te passen in het licht van de opmerkingen in de punten 52 en 53 ;
17. in het commentaar bij artikel 40, § 1, van het voorontwerp de motivering op te nemen van de noodzaak van de daarin genoemde maximale duur van de gegevensuitwisseling (punt 55) ;
18. in het dispositief van het voorontwerp idealiter de in het commentaar bij artikel 40 bedoelde methode weerspiegelen ( punt 57) ;
19. in artikel 40, § 2, van het voorontwerp invoegen dat de geanonimiseerde gegevens aan het einde van de bewaartermijn van tien jaar worden gearchiveerd voor evaluatiedoeleinden (punt 60) ;

### **C. Veiligheidsportaal**

20. artikel 50, § 1, van het voorontwerp aanpassen aan de taken van algemeen belang die door het veiligheidsportaal in kwestie worden nagestreefd (punt 70 en 71);
21. in artikel 50, § 4, van het voorontwerp uitdrukkelijk bepalen dat de instemming van de aan het veiligheidsportaal toe te voegen persoon zal worden gevraagd (punt 73) ;
22. artikel 50, § 7, van het voorontwerp schrappen (punt 74).

Voor het Kenniscentrum,  
(get.) Cédrine Morlière, Directeur