



Autorité de protection des données  
Gegevensbeschermingsautoriteit

**Advies nr. 26/2024 van 22 maart 2024**

**Betreft: Voorontwerp van wet tot wijziging van de wet van 12 januari 2007 betreffende de opvang van asielzoekers en van bepaalde andere categorieën van vreemdelingen (CO-A-2024-081)**

**Sleutelwoorden: Ingeroepen spoedeisendheid van de aanvraag – Doeleinden – Bij gebrek aan nauwkeurigheid – Minimale gegevensverwerking – Gebruikers en toegangsbeheer wat betreft de digitale ruimte**

**Vertaling<sup>1</sup>**

Het Kenniscentrum van de Gegevensbeschermingsautoriteit (hierna "de Autoriteit"), Aanwezig: mevrouw Juline Deschuyteneer, mevrouw Cédrine Morlière, mevrouw Nathalie Raghenon en mevrouw Griet Verhenneman en de heren Yves-Alexandre de Montjoye en Bart Preneel ;

Gelet op de wet van 3 december 2017 *tot oprichting van de Gegevensbeschermingsautoriteit*, met name de artikelen 23 en 26 (hierna "WOG");

Gelet op artikel 25, derde lid, van de WOG, volgens hetwelk de beslissingen van het Kenniscentrum bij meerderheid van stemmen worden aangenomen ;

Gelet op Verordening (EU) 2016/679 *van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG* (hierna "AVG") ;

Gelet op de wet van 30 juli 2018 *betreffende de bescherming van natuurlijke personen met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens* (hierna "WVG");

---

<sup>1</sup> Voor de oorspronkelijke versie van de tekst, die collegiaal werd gevalideerd, cf. de Franse versie van de tekst, die beschikbaar is in de FR-versie van de rubriek "adviezen" van de website van de Autoriteit.

Gelet op de adviesaanvraag, ingediend als hoogdringend, van Nicole de Moor, staatssecretaris voor Asiel en Migratie (hierna "de aanvrager"), ontvangen op 5 maart 2024;

Gelet op de aanvullende informatie, ontvangen op 14 maart 2024;

brengt op 22 maart 2024 het volgende advies uit:

## **I. Onderwerp en context van de adviesaanvraag**

1. De staatssecretaris voor Asiel en Migratie vroeg de Autoriteit dringend om advies over een voorontwerp tot wijziging van de Wet van 12 januari 2007 betreffende de opvang van asielzoekers en van bepaalde andere categorieën van vreemdelingen (hierna: "het voorontwerp").
2. Het Federaal Agentschap voor de opvang van asielzoekers (hierna "Fedasil"), bevoegd voor het verlenen van medische begeleiding in het kader van de wet van 12 januari 2007 *betreffende de opvang van asielzoekers en van bepaalde andere categorieën van vreemdelingen*<sup>2</sup> (hierna "de wet van 12 januari 2007"), wil de administratieve procedures vereenvoudigen met betrekking tot de toegang tot gezondheidszorg voor verzoekers om internationale bescherming (hierna "VIB"). Naar aanleiding van een rapport van het Federaal Kenniscentrum voor de Gezondheidszorg<sup>3</sup> concludeerde Fedasil dat *"dat het huidige facturatiesysteem voor de ten laste name van de medische begeleiding voor de VIB's zowel voor de VIB's, de zorgverstrekkers als voor personeel Procesbeheer bij Fedasil omslachtig, arbeidsintensief, duur en niet efficiënt is Fedasil erkent ook het ontbreken van een digitaal systeem dat het in staat stelt een analyse te doen van de verleende medische begeleidingen aan de VIB doorzorgverstrekkers en de hieraan gelinkte kosten die deze zorgen vergoeden"*<sup>4</sup>.
3. Het voorontwerp heeft tot doel een nauwe samenwerking tussen de betrokken partners te organiseren om de verwerking van facturen voor medische zorgen voor VIB's die door Fedasil

---

<sup>2</sup> Artikel 25 van de wet van 12 januari 2007 betreffende de opvang van asielzoekers en van bepaalde andere categorieën van vreemdelingen vertrouwt deze verantwoordelijkheid toe aan Fedasil.

<sup>3</sup> Het rapport, getiteld "Asielzoekers: opties voor een meer gelijke toegang tot de gezondheidszorg. Een stakeholdersbevraging", is beschikbaar op <https://kce.fgov.be/nl/publicaties/alle-rapporten/asielzoekers-opties-voor-een-meer-gelijke-toegang-tot-gezondheidszorg-een-stakeholderbevraging>

<sup>4</sup> Deze opmerking komt voort uit de memorie van toelichting in het voorontwerp dat voor advies aan de Autoriteit is voorgelegd.

als rechthebbende zijn erkend, te vergemakkelijken en te versnellen, en de controle op de verwerking van deze facturen te verbeteren.

4. Om dit te bereiken voorziet het voorontwerp in :

- De overdracht van de controle en de betaling van de facturen van zorgverstrekkers (voor VIB's die erkend werden als rechthebbende door Fedasil) aan de Hulpkas voor Ziekte- en Invaliditeitsverzekering (hierna HZIV);
- De digitalisering<sup>5</sup> van consultatie-, facturatie-, tarifierings- en terugbetalingsprocessen voor zorgverstrekkers<sup>6</sup>. Medisch advies aan VIB's zal vanuit administratief en financieel oogpunt worden vereenvoudigd door gebruik te maken van het elektronische systeem voor facturering en vergoeding van medische kosten dat al bestaat als onderdeel van het verplichte ziekteverzekeringssysteem.

## **II. Beoordeling van de ingeroepen spoedeisendheid**

5. De Autoriteit neemt nota van de wens van de minister om de aanvraag met spoed te behandelen, hoewel niet is aangetoond dat er sprake is van objectieve urgentie. Deze procedure is gerechtvaardigd in de zeldzame gevallen waarin een wetstekst met spoed moet worden opgesteld om het hoofd te bieden aan een onverwachte en uitzonderlijke situatie (waarin het voor de aanvrager materieel onmogelijk zou zijn geweest om zijn ontwerptekst binnen een normale termijn bij de Autoriteit in te dienen).

6. In dit geval is de urgentie ingegeven door de deadlines die door de Europese Commissie zijn opgelegd als onderdeel van het Europese herstelplan. Het voorontwerp is ook onderworpen aan deze deadlines omdat het medegefinancierd wordt door Europese fondsen als onderdeel van het nationaal plan voor herstel en veerkracht. Aangezien het herstelplan echter in 2020 op Europees niveau werd goedgekeurd (België diende zijn eerste plan in 2021 in bij de Commissie), zijn de vertragingen in verband met het plan al lang bekend bij de aanvrager. Het feit dat er vertraging is opgetreden bij het voorbereiden of goedkeuren van een ontwerptekst waarvan het opstellen al enkele maanden op de planning stond, kan geen rechtvaardiging zijn voor een

---

<sup>5</sup> Volgens de memorie van toelichting zal dit IT-systeem het mogelijk maken om :

- *de verbintenissen tot tenlasteneming door Fedasil op een gedeeltelijk geautomatiseerde en geïntegreerde wijze te beheren;*
- de gegevens van VIB's die nodig zijn voor de tarificatie te integreren in het ledenbestand van HZIV;
- de zorgverstrekkers de mogelijkheid te verschaffen de opgeslagen gegevens te raadplegen;
- de HZIV de facturen van de zorgverstrekkers op gedeeltelijk geautomatiseerde wijze te laten behandelen;
- op gedeeltelijk geautomatiseerde wijze in een terugbetaling door Fedasil aan HZIV te voorzien.

<sup>6</sup> Daarom heeft Fedasil een samenwerkingsovereenkomst gesloten met HZIV om een deel van deze bevoegdheden aan HZIV over te dragen.

dergelijke spoedbehandeling, die aanleiding geeft tot een reorganisatie van de werkzaamheden en een herziening van de prioriteiten van de Autoriteit bij de behandeling van adviesaanvragen, hetgeen uiteraard de uitzondering moet blijven.

7. Bij wijze van uitzondering stemt de Autoriteit ermee in om, gezien de mogelijk aanzienlijke financiële gevolgen van een late uitvoering van het ontwerp, een *prima facie* oordeel te geven over de ingediende norm. Gezien de korte beschikbare tijd benadrukt de Autoriteit dat haar beoordeling niet uitputtend is.
8. Voor zover de aanvrager verwijst naar de nieuwe termijnen die van kracht zullen worden na de goedkeuring van de wet van 25 december 2023 tot wijziging van de wet van 3 december 2017 tot oprichting van de Gegevensbeschermingsautoriteit (hierna "de wet van 25 december 2023" genoemd), acht de Autoriteit het passend deze toekomstige termijnen te verduidelijken.
9. Momenteel is de opschorting van termijnen expliciet voorzien in de wet<sup>7</sup>. Dit is niet langer opgenomen in de wet van 25 december 2023. De Autoriteit is echter van mening dat deze opschorting van termijnen van toepassing blijft ondanks het feit dat deze opschorting niet expliciet wordt vermeld in de nieuwe wet.
10. Wanneer het Kenniscentrum (in de nieuwe wet "Autorisatie- en Adviesdienst" genoemd) advies uitbrengt over wetsontwerpen, voert het een voorafgaande controle uit<sup>8</sup> en zal het de aanvrager informeren wanneer het de aanvraag als volledig beschouwt<sup>9</sup>. Dit betekent dat de adviesaanvrager aan de dienst alle informatie moet verstrekken die nodig is om te beoordelen of de inbreuk in ontwerp, noodzakelijk en proportioneel is. Aangezien een adviesaanvraag pas volledig is op het ogenblik dat deze informatie ter beschikking wordt gesteld van de dienst, beginnen de termijnen bedoeld in artikel 20 van de wet van 25 december 2023 pas te lopen vanaf dat ogenblik<sup>10</sup>. Om de adviesaanvraag in orde te brengen, kan de dienst de adviesaanvrager dus vragen om aanvullende informatie en/of alle informatie die nodig is voor een goed begrip van het wetsontwerp waarover advies wordt gevraagd.

---

<sup>7</sup> Artikel 26 van de wet van 3 december 2017 tot oprichting van de gegevensbeschermingsautoriteit bepaalt: "*het kenniscentrum (brengt) advies uit binnen zestig dagen nadat alle daartoe noodzakelijke gegevens aan de Gegevensbeschermingsautoriteit zijn medegedeeld.*"

<sup>8</sup> Deze taak is toegewezen aan de Gegevensbeschermingsautoriteit krachtens artikel 57.1.c), en artikel 36.4 van de AVG.

<sup>9</sup> Artikel 26 van de wet van 25 december 2023 tot wijziging van de wet van 3 december 2017 tot oprichting van de Gegevensbeschermingsautoriteit bepaalt dat "*De Gegevensbeschermingsautoriteit levert een elektronisch ontvangstbewijs af aan de adviesaanvrager op het moment dat het de adviesaanvraag volledig acht.*"

<sup>10</sup> Naar het voorbeeld van artikel 36.2 van de AVG, dat de termijnen voor de voorafgaande raadpleging van de Autoriteit over de gegevensbeschermingseffectbeoordeling opschort totdat de Autoriteit de voor de raadpleging gevraagde informatie heeft verkregen.

11. In feite is deze optie een voorwaarde voor elk gewetensvol beheer van dossiers die om advies vragen, op grond van het voorzorgsbeginsel<sup>11</sup>, dat bindend is voor de autoriteiten en dat inhoudt dat de autoriteiten voldoende informatie moeten inwinnen om een weloverwogen beslissing te kunnen nemen<sup>12</sup>.

### **III. Onderzoek**

#### **1) Legaliteitsbeginsel**

12. Overeenkomstig artikel 6.3 van de AVG, gelezen in het licht van overweging 41 van de AVG, moet de verwerking van persoonsgegevens die noodzakelijk wordt geacht voor het nakomen van een wettelijke verplichting en/of voor de vervulling van een taak van algemeen belang of die deel uitmaakt van de uitoefening van het openbaar gezag die aan de verwerkingsverantwoordelijke is opgedragen, worden onderworpen aan regels die duidelijk en nauwkeurig zijn en waarvan de toepassing voorspelbaar moet zijn voor de betrokkenen. Bovendien moeten volgens artikel 22 van de Grondwet, gelezen in samenhang met artikel 8 van het Europees Verdrag tot bescherming van de rechten van de mens en artikel 6.3 van de AVG, in een wettelijke norm de essentiële elementen van de verwerking worden vastgelegd. Wanneer de gegevensverwerking een bijzonder significante inbreuk vormt op de rechten en vrijheden van betrokkenen, wordt deze plicht versterkt.
13. Deze essentiële elementen zijn : het (de) precieze en specifieke doel(en)<sup>13</sup>, de identiteit van de verwerkingsverantwoordelijke(n), het soort gegevens dat nodig is om het doel te bereiken, de bewaartermijn van de gegevens<sup>14</sup>, de categorieën betrokkenen wier gegevens zullen worden verwerkt, de ontvangers of categorieën ontvangers aan wie de gegevens worden verstrekt<sup>15</sup> en de omstandigheden waarin de gegevens worden verstrekt, evenals de mogelijke beperking van de verplichtingen en/of rechten die worden genoemd in de artikelen 5, 12 tot en met 22 en 34 van de AVG.

---

<sup>11</sup> Deze beginselen worden vaak ingeroepen door eisers bij de Raad van State. Zie uitspraken van de Raad van State nr. 253.942 van 9 juni 2022 en nr. 258.150 van 7 december 2023.

<sup>12</sup> Uit dit principe vloeit voort dat de administratie over alle wettelijke en feitelijke informatie moet beschikken die ze nodig heeft om een beslissing te nemen. Zie de informatie op de website van de Federale Ombudsman, beschikbaar op <https://www.federaalombudsman.be/nl/ombudsnormen>.

<sup>13</sup> Zie ook artikel 6.3 van de AVG.

<sup>14</sup> Het Grondwettelijk Hof heeft reeds erkend dat "*de wetgever (...) de bewaring van persoonsgegevens en de duur van die bewaring op een algemene wijze (vermocht) te regelen*", arrest nr. 29/2018 van 15 maart 2018, punt B.23.

<sup>15</sup> Zie bijvoorbeeld Grondwettelijk Hof, arrest nr. 44/ 2015 van 23 april 2015, punt B. 36. 1 *e.v.*

14. Het voorontwerp vermeldt de essentiële elementen van de beoogde verwerking van persoonsgegevens. Verdere details en aanvullingen zijn echter vereist (zie hieronder).

## 2) Verwerkingsverantwoordelijken

15. De verwerkingsverantwoordelijken worden gedefinieerd in artikel 2, §2, leden 3 en 5, van het voorontwerp. Voor de persoonsgegevens opgesomd in lid 3 van het voorontwerp wordt gespecificeerd dat Fedasil en HZIV beide verwerkingsverantwoordelijken zijn, binnen de grenzen van hun respectieve bevoegdheden. Uit de memorie van toelichting blijkt duidelijk dat Fedasil en HZIV geenszins gezamenlijke verwerkingsverantwoordelijken zijn als bedoeld in artikel 26 van de AVG<sup>16</sup>. In het onderhavige geval lijkt HZIV niet betrokken te zijn bij het bepalen van de doeleinden en middelen van de gegevensverwerking; HZIV voert slechts de bevoegdheden uit die Fedasil aan haar heeft gedelegeerd<sup>17</sup>.
16. Voor de persoonsgegevens opgesomd in het 5<sup>de</sup> lid van het voorontwerp is enkel Fedasil verwerkingsverantwoordelijke, aangezien deze gegevens niet worden uitgewisseld met HZIV.

## 3) Doeleinden

17. In overeenstemming met artikel 5.1. b) van de AVG mogen persoonsgegevens alleen worden verwerkt voor welbepaalde, uitdrukkelijk omschreven en gerechtvaardigde doeleinden.
18. Artikel 2, § 2, 2<sup>de</sup> lid, van het voorontwerp bepaalt dat de gegevensverwerking de volgende doeleinden heeft:
- 1. de betrokken begunstigde van de materiële hulp uniek identificeren;*
  - 2. controle van medische en farmaceutische facturen voor kosten die gemaakt werden voor de medische begeleiding van de betrokken begunstigde van de materiële hulp;*
  - 3. betaling van gecontroleerde medische en farmaceutische facturen aan zorgverstrekkers;*
  - 4. antwoorden op vragen van zorgverstrekkers”.*

---

<sup>16</sup> Artikel 26 van de AVG bepaalt dat " Wanneer twee of meer verwerkingsverantwoordelijken gezamenlijk de doeleinden en middelen van de verwerking bepalen, zijn zij gezamenlijke verwerkingsverantwoordelijken".

<sup>17</sup> Voor meer informatie over het concept van gezamenlijke verwerkingsverantwoordelijken, zie EDPB-richtsnoeren 07/2020 betreffende de begrippen "verwerkingsverantwoordelijke" en "verwerker" in de AVG, te raadplegen via (op heden werd deze vertaling nog niet officieel goedgekeurd): [n|a1;t|o;https://edpb.europa.eu/system/files/2022-02/eppb\\_guidelines\\_202007\\_controllerprocessor\\_final\\_nl](https://edpb.europa.eu/system/files/2022-02/eppb_guidelines_202007_controllerprocessor_final_nl), blz. 21 e.v.

19. Aangezien het doel van de verwerking van persoonsgegevens een essentieel onderdeel van de gegevensverwerking is, moet het duidelijk, nauwkeurig en uitputtend worden omschreven in een formele wettelijke norm om te voldoen aan het rechtmatigheids- en voorspelbaarheidsbeginsel<sup>18</sup>. In dit verband merkt de Autoriteit op dat het laatste doel ("*antwoorden op vragen van zorgverstrekkers*") nogal ruim is geformuleerd. Door deze onnauwkeurige formulering kunnen de betrokkenen wier gegevens voor dit doel worden verwerkt (of de Autoriteit) niet anticiperen op de verwerkingen die zullen worden uitgevoerd of op de omstandigheden waarin zij zijn toegestaan.
20. Volgens de ontvangen aanvullende informatie is het te bereiken doel met dit doeleinde (e Autoriteit vertaalt): "*ervoor zorgen dat zorgverstrekkers tijdig beschikken over de informatie en gegevens die ze nodig hebben voor het medisch beheer van VIB's die in aanmerking komen, in overeenstemming met de nadere regels v voor tenlasteneming van Fedasil*". De afgevaardigde van de staatssecretaris voegt eraan toe dat ze (de Autoriteit vertaalt): "*anticiperen op de noodzaak om te reageren op verschillende soorten vragen, in verschillende situaties*:"
- *verificatie van de rechten van de VIB en zijn rechthebbende :*
    - *in het geval van niet werkende of onbeschikbare diensten;*
    - *in geval van vertragingen of technische problemen bij het doorsturen of bijwerken van de lijst van rechthebbenden die dagelijks door Fedasil aan HZIV wordt meegedeeld;*
    - *Voor VIB's die wachten op registratie bij gemeente en op het verkrijgen van een rijksregisternummer (pasgeborene);*
  - *VIB-rechten verduidelijken :*
    - *bij tegenstrijdige informatie tussen organisaties ;*
  - *de identiteit van VIB's verifiëren :*
    - *voor VIB's zonder identiteitsdocumenten*".
21. Het laatste doeleinde moet duidelijker en preciezer worden geformuleerd, zodat het gemakkelijk te begrijpen is welke gegevensverwerking eigenlijk wordt beoogd. Het zou passend zijn om in de wet de soorten vragen aan te geven die door zorgverstrekkers worden gesteld, d.w.z. betreffende de verificatie van de rechten van de VIB en zijn rechthebbenden of de verificatie van de identiteit van de VIB. De Autoriteit begrijpt dat het niet eenvoudig is om een uitputtende lijst van deze vragen op te stellen. Toch is het nodig om de categorieën vragen te omschrijven die gesteld moeten worden met betrekking tot de informatie en gegevens die nodig zijn voor het medisch beheer van VIB's, in overeenstemming met de nadere regels voor tenlasteneming van Fedasil. Bovendien kan het passend zijn om de bovenstaande voorbeelden van vragen toe te voegen aan de toelichting bij artikel 2, § 2, van het voorontwerp.

---

<sup>18</sup> De Autoriteit heeft er al herhaaldelijk op gewezen dat het belangrijk is ervoor te zorgen dat de wettelijke bepalingen betreffende de verwerking van persoonsgegevens duidelijk en nauwkeurig zijn; dit is een belangrijke kwaliteitsgarantie voor het waarborgen van een passend niveau van gegevensbescherming. Zie Advies 108/2020 van 5 november 2020, punt 8.

#### 4) Principe van minimale gegevensverwerking

22. De Autoriteit wijst erop dat persoonsgegevens toereikend, ter zake dienend en niet overmatig moeten zijn, uitgaande van de doeleinden waarvoor zij worden verkregen en vervolgens worden verwerkt<sup>19</sup>. Dit houdt in dat de verwerkingsverantwoordelijke er bij de keuze van de verwerkingsmethoden om het beoogde doel te bereiken op moet letten dat die methoden worden gekozen die het minst inbreuk maken op de persoonlijke levenssfeer van de betrokkenen. Elke inbreuk op het recht op bescherming van de betrokken gegevens moet in verhouding staan tot het nut en de noodzaak van deze verwerking voor de verwerkingsverantwoordelijke.

23. Alleen bepaalde door Fedasil verwerkte gegevens vragen om opmerkingen van de Autoriteit<sup>20</sup>.

Artikel 2, §2, 5<sup>de</sup> lid, van het voorontwerp voorziet in het verzamelen van de volgende gegevens:

- *"Nationaliteit ;*
- *Geboorteplaats ;*
- *Hoofdverblijfplaats, inclusief eventuele wijzigingen van de verblijfplaats van de persoon en gegevens over uitschrijving als de persoon in het buitenland is gevestigd;*
- *Indien van toepassing, het adres waar de betrokkene tijdelijk verblijft buiten de gemeente waar hij/zij zijn/haar hoofdverblijfplaats heeft;;*
- *De woonplaats die de asielzoeker heeft gekozen krachtens artikel 51/2 van de wet van 15 december 1980;*
- *In voorkomend geval, de verplichte plaats van inschrijving die door het Agentschap werd vastgesteld in toepassing van artikel 54 van de wet van 15 december 1980;*
- *Plaats van overlijden ;*
- *De datum van overschrijving van de beslissing houdende verklaring van afwezigheid;;*
- *Burgerlijke staat ;*
- *Samenstelling van het gezin ;*
- *Akten en beslissingen betreffende de rechtsbekwaamheid en de beslissingen tot bewind over de goederen*

<sup>19</sup> Artikel 5.1.c) van de AVG bepaalt dat toereikend zijn, ter zake dienend en beperkt tot wat noodzakelijk is voor de doeleinden waarvoor zij worden verwerkt („minimale gegevensverwerking”).

<sup>20</sup> Deze gegevens worden niet uitgewisseld met CAAMI. De gegevens die door Fedasil en CAAMI worden verwerkt en uitgewisseld zijn de volgende:

- *"Volledige naam ;*
- *Geboortedatum ;*
- *Seks;*
- *Datum van overlijden ;*
- *Postcode en plaats ;*
- *De datum waarop de asielaanvraag is ingediend en de instantie waarbij de aanvraag is ingediend;*
- *Indien van toepassing, de datum waarop het asielverzoek is ingetrokken ;*
- *Indien van toepassing, de datum waarop een uitzettingsbevel werd uitgevaardigd, de datum waarop de asielzoeker op de hoogte werd gebracht van het bevel en de datum waarop de asielzoeker het land daadwerkelijk heeft verlaten;*
- *Indien van toepassing, de datum waarop de vluchtelingenstatus of subsidiaire beschermingsstatus werd toegekend en de autoriteit die de beslissing heeft genomen;*
- *Het National Registernummer ;*
- *Afspraken over geaccepteerde medische behandelingen ;*
- *Gegevens met betrekking tot gezondheid*

De Autoriteit heeft geen opmerkingen over deze cijfers.



- *Naam, voornaam en adres van de persoon die een minderjarige vertegenwoordigt of bijstaat, [...] ;*
- *De vermelding van het register waarin de in artikel 2 van de Wet tot regeling van een Rijksregister van de natuurlijke personen bedoelde personen zijn ingeschreven;*
- *Verklaring van wettelijke samenwoning (en de beëindiging) ;*
- *Verblijfstoestand voor de vreemdelingen bedoeld in artikel 2 van de Wet houdende organisatie van een nationaal register;;*
- *Vermelding van eerstegraads ascendenten ;*
- *de vermelding van de afstammelingen in rechtstreekse, dalende lijn in de eerste graad;*
- *Contactgegevens die uitsluitend op vrijwillige basis worden verstrekt door burgers;*
- *Het nummer van de identiteitskaart ;*
- *Het nummer- en de afgifte datum van de socialezekerheidskaart;*
- *Behalve de identificatiegegevens van de persoon met wie het huwelijk gepland is, de informatie betreffende de formaliteiten en beslissingen die voorafgaan aan de huwelijksvoltrekking bedoeld in artikel 63, §2 en 4, artikel 64, §1, en artikel 167 van het Burgerlijk Wetboek*
- *Behalve de identificatiegegevens van de persoon met wie een verklaring van wettelijke samenwoning wordt afgelegd, de informatie betreffende de beslissingen die voorafgaan aan de melding van de verklaring van wettelijke samenwoning bedoeld in artikel 1476, §1;*
- *[...]*
- *Het statuut van vluchteling ;*
- *Het statuut van staatloze ;*
- *Het door de Dienst Vreemdelingenzaken toegekende dossiernummer (= openbare veiligheidsnummer of OV-nummer) en het voorlopig persoonlijk nummer dat door de Dienst Vreemdelingenzaken aan de asielzoeker is toegekend;*
- *Andere identiteitsgegevens dan die vermeld in dit lid en waarvan de vreemdeling gebruik maakt;*
- *Land en plaats van de herkomst ;*
- *De datum van aankomst in België ;*
- *De datum van vertrek naar het buitenland en de datum van terugkeer naar België in geval van tijdelijke afwezigheid met recht op terugkeer;*
- *Elk identiteitsdocument of ander document dat in aanmerking kan worden genomen om de identiteit van de asielzoeker vast te stellen;*
- *De naam, voornamen, geboorteplaats en -datum, nationaliteit en adres van de echtgenoot of echtgenote;*
- *De eventuele vermelding van het dossiernummer dat door de Dienst Vreemdelingenzaken is toegekend aan het dossier van de ouders, de echtgenoot en de kinderen;*
- *Andere namen of schuilnamen waaronder de asielzoeker eveneens bekend is;*
- *De stand en historiek van de asielprocedure;*
- *[...]*

24. Op de vraag naar de redenen voor het verzamelen van nationaliteit en geboorteplaats, legde de afgevaardigde van de staatssecretaris uit dat *"informatie met betrekking tot nationaliteit noodzakelijk is om het recht op materiële bijstand te bepalen (Belg of niet, EU-onderdaan, andere nationaliteit). Anderzijds is de geboorteplaats niet rechtstreeks relevant voor de nagestreefde doeleinden en is de verwerking van deze gegevens naast de nationaliteit niet rechtstreeks relevant. Wij achten het daarom passend om "geboorteplaats" uit te sluiten van de gegevens die in de teksten worden verwerkt"*. De Autoriteit merkt op dat het verzamelen van gegevens over de "geboorteplaats" uit het voorontwerp zal worden geschrapt.

25. Om te voldoen aan het beginsel van minimale gegevensverwerking, in het geval dat, tenzij het tegendeel kan worden aangetoond, het niet nodig is de precieze nationaliteit van de VIB te kennen om het recht op materiële bijstand vast te stellen, moet alleen de informatie "Belgisch, onderdaan van een EU- of niet-EU-land" worden verzameld door Fedasil<sup>21</sup>.
26. In het kader van het verzamelen van gegevens van VBI-echtgenoten vraagt de Autoriteit zich af of het relevant is om geboorteplaats en nationaliteit te verzamelen. Op een vraag hierover, wees de afgevaardigde van de staatssecretaris erop dat (de Autoriteit vertaalt): *"het huwelijk met Belgische onderdanen toegang geeft tot andere sociale rechten, wat een impact kan hebben op de verantwoordelijkheid, bevoegdheid en uitgaven van het Agentschap"*.
27. Nogmaals, als het niet relevant is om de precieze nationaliteit van de echtgenoten van VIB's te kennen, moeten alleen de woorden "Belg, onderdaan van een EU- of niet-EU-land" worden verzameld.
28. Bovendien vraagt de Autoriteit zich af of het in het licht van de nagestreefde doelen noodzakelijk en relevant is om de geboorteplaats<sup>22</sup> van de echtgenoten te verzamelen. De aanvullende informatie geeft geen antwoord op deze vraag. Als de memorie van toelichting de noodzaak en relevantie van het gebruik van de geboorteplaats van echtgenoten niet aantoont, moet deze informatie uit het voorontwerp worden geschrapt.

## 5) Bewaartermijn van de gegevens

29. Het voorontwerp voorziet in twee afzonderlijke bewaartermijnen. Ten eerste worden de door Fedasil en de HZIV verwerkte gegevens opgenomen in het medisch dossier van de betrokken rechthebbende en uitsluitend door Fedasil bewaard voor een periode van 30 jaar en dit in toepassing van de wettelijke verplichting met betrekking tot het bewaren van deze categorieën van gegevens<sup>23</sup>. Na het verstrijken van deze periode worden de gegevens volgens het voorontwerp vernietigd<sup>24</sup>.

<sup>21</sup> Deze opmerking betreft uitsluitend de verwerking van nationaliteitsgegevens door Fedasil in het kader van de medische begeleiding van VIB's. De Autoriteit aanvaardt dat het nodig kan zijn dat Fedasil deze gegevens voor andere doeleinden verwerkt.

<sup>22</sup> De Autoriteit wijst er in dit verband op dat geboorteplaats waarschijnlijk het ras of de etnische afkomst van de betrokkene onthult, wat een bijzondere categorie persoonsgegevens is in de zin van artikel 9.1 van de AVG.

<sup>23</sup> Artikel 35 van de wet van 22 april 2019 betreffende de kwaliteitsvolle praktijkvoering in de gezondheidszorg bepaalt "de gezondheidszorgbeoefenaar bewaart het patiëntendossier gedurende minimum 30 jaar en maximum 50 jaar te rekenen vanaf het laatste patiëntcontact".

<sup>24</sup> Onder voorbehoud van de archiefwet van 24 juni 1955, B.S., 12 augustus 1955.

30. Ten tweede zijn de uitsluitend door Fedasil verwerkte gegevens beschikbaar en kunnen ze bij Fedasil gedurende drie jaar worden geraadpleegd, of langer in geval van toepassing van artikel 174, 1<sup>ste</sup> lid, 3<sup>o</sup> en 5<sup>de</sup> lid van de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen gecoördineerd op 14 juli 1994<sup>25</sup>. Volgens de memorie van toelichting *"Uit artikel 2277bis van het Burgerlijk Wetboek kan worden afgeleid dat de verjaringstermijn van medische facturen 2 jaar betreft, te rekenen vanaf het einde van de maand waarin de geleverde geneeskundige verstrekkingen, diensten en goederen zijn verstrekt. In de praktijk vragen veel zorgverleners echter pas terugbetaling van hun medische facturen aan Fedasil na deze verjaringstermijn van twee jaar. Dit soort aanvragen wordt dan overgelaten aan de discretie van Fedasil. Om ervoor te zorgen dat aanvragen tot terugbetaling die worden ingediend na de verjaringstermijn van twee jaar toch nog behandeld kunnen worden door Fedasil en HZIV, is het dus belangrijk dat de persoonsgegevens langer dan de basistermijn van twee jaar worden bijgehouden"*. Na deze periode worden de gegevens vernietigd.
31. De Autoriteit neemt nota van de voorgestelde bewaartermijnen en is van mening dat deze in verhouding staan tot de beoogde doelen.

## **6) Digitalisering van raadplegings-, facturerings-, tarifierings- en terugbetalingsprocessen voor zorgverstrekkers**

32. Artikel 2, §2, lid 7, van het voorontwerp bepaalt het volgende *"enkel de personeelsleden van het Agentschap en de Hulpkas die daartoe uitdrukkelijk gemachtigd zijn, krijgen via een verbinding die passend beveiligd is toegang tot de betrokken persoonsgegevens. Deze personeelsleden hebben enkel toegang tot de persoonsgegevens die zij dienen te kennen naargelang van de dienst waartoe zij behoren en hun takenpakket"*.
33. De Autoriteit neemt hier nota van. Het is essentieel dat alleen gemachtigde personen of organisaties toegang hebben tot de digitale ruimte en dat zij alleen de informatie kunnen raadplegen waartoe zij gemachtigd zijn. Een gebruikers- en toegangsbeheersysteem zorgt ervoor dat alleen categorieën betrokkenen die op zekere wijze zijn geïdentificeerd en van wie de identiteit is geverifieerd door middel van een authenticatieproces, toegang hebben tot de delen van de digitale ruimte waartoe zij uit hoofde van hun functie gerechtigd zijn.

---

<sup>25</sup> Artikel 175, eerste lid, 3<sup>o</sup> en vijfde lid, van de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994, bepaalt dat de verjaringstermijn van twee jaar voor vorderingen tot betaling van geneeskundige verstrekkingen per aangetekende brief kan worden gestuit als zorgverleners niet binnen de wettelijke termijn factureren.

34. In de overheidssector beveelt de Autoriteit het gebruik aan van een sterke authenticatiemethode zoals de authenticatiemodule voor identiteitskaarten of een gelijkwaardig systeem<sup>26</sup>, dat een hoge mate van garantie biedt in de zin van artikel 8.2. c), van de eIDAS-verordening<sup>27</sup>.

## **OM DEZE REDENEN,**

### **Is de Autoriteit van mening dat het passend is om :**

- het doeleinde "antwoorden op vragen van zorgverstrekkers" duidelijker en preciezer te verwoorden zodat dit doel voorspelbaarder wordt (overweging 21) ;
- uit het voorontwerp de verzameling van het gegeven "geboorteplaats" van de VIB te schrappen (overweging 24);
- het gegeven "nationaliteit" van de VIB te vervangen door de informatie "Belg, onderdaan van een EU- of niet-EU-land" (overweging 25) ;
- de "nationaliteit" van de echtgeno(o)t(e) van de VIB te vervangen door de woorden "Belg, onderdaan van een EU- of niet-EU-land" (overweging 27) ;
- tenzij in de memorie van toelichting wordt aangetoond dat het gebruik van het gegeven "geboorteplaats" van de echtgeno(o)t(e) noodzakelijk en relevant is, deze gegevens te schrappen (overweging 28).

Voor het Kenniscentrum,

(get.) Cédrine Morlière, Directeur

---

<sup>26</sup> Het gebruik van de eID of Itsme kan worden overwogen als authenticatiemiddel. De Autoriteit wijst erop dat België de eID en Itsme heeft aangemeld als stelsels voor elektronische identificatie die een hoge mate van garantie bieden in de zin van artikel 8.2.c), van de eIDAS-verordening.

<sup>27</sup> Verordening nr. 910/2014 van het Europees Parlement en de Raad van 23 juli 2014 betreffende elektronische identificatie en vertrouwensdiensten voor elektronische transacties in de interne markt en tot intrekking van Richtlijn 1999/93/EG.